TAND HUYỆN YÊN ĐỊNH **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2025/HS-ST
Ngày: 24-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Chiểu

2. Bà Nguyễn Thị Thuý Hằng

- ***Thư ký phiên tòa****:* Bà Nguyễn Thị Nương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thuý Hằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2025/TLST- HS ngày 17 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: TXĐ, sinh ngày 28/7/2004, tại xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá. Số CCCD: 038204009358.

Nơi ĐKHKTT: Thôn Q, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông TVY, sinh năm 1975; Con bà TTV, sinh năm 1981; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con đầu, chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/9/2024 đến ngày 03/10/2024 thì được hủy bỏ quyết định tạm giữ và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Cháu LTHN, sinh năm 2008. (*Có mặt*).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông LVH, sinh năm 1976, là bố đẻ của bị hại. (*Có mặt*).

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố 4, Thị trấn L, huyện Yên Định, Thanh Hoá.

- *Người làm chứng*:

Cháu TTH, sinh năm 2008; Người đại diện của cháu Trang: Ông Trịnh Bá Hải, sinh năm 1973 – Là bố đẻ của cháu Trang. (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn Long Tiến, xã Yên Trung, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá.

Cháu TTAH, sinh năm 2008; Người đại diện của cháu Ánh: Ông Lê Văn Tý, sinh năm 1986 – Là bố đẻ của cháu Ánh. (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn Hoà Thượng, xã Yên Hùng, huyện Yên Định, Thanh Hoá.

Bà Mai Thị Hợi, sinh năm 1983. (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: SN 26A, Hạc Oa, phường Đông Cương, Tp Thanh Hoá, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng giữa tháng 6/2023 TXĐ và cháu LTHN, sinh ngày 25/01/2008 ở tổ dân phố 4, thị trấn Quý Lộc, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá quen biết rồi yêu nhau. Đến khoảng tháng 3/2024 giữa TXĐ và LTHN có quan hệ tình dục với nhau. Quá trình quan hệ tình dục cháu LTHN và TXĐ có quay lại các video lưu lại trong điện thoại di động của TXĐ. Đến tháng 8/2024 do phát sinh mâu thuẫn nên cháu LTHN và Đồng đã chia tay. Những ngày sau khi chia tay cháu LTHN thường xuyên có những bình luận vào tài khoản mạng xã hội người yêu mới của Đồng. Bực tức nên Đồng đã đe doạ sẽ phát tán các video, hình ảnh nhạy cảm khi cả hai quan hệ tình dục cho mọi người biết.

Ngày 15/9/2024 Đồng sử dụng tài khoản Messenger "Trương Đồng" gửi 01 ảnh khoả thân của cháu LTHN trong nhà tắm có rõ mặt, một tay che ngực (là hình ảnh chụp màn hình do Đồng chụp lại từ cuộc gọi video trước đây giữa TXĐ và LTHN) đến tài khoản Messenger "TrTh Trang" của cháu TTH, sinh năm 2008 trú tại thôn Long Tiến, xã Yên Trung, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá và tài khoản Messenger "Le Hong Anh" của cháu TTAH, sinh năm 2008 trú tại thôn Hoà Thượng, xã Yên Hùng, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá, đều là học sinh cùng lớp 11C6 trường THPT Yên Định II với cháu LTHN.

Cùng ngày, TXĐ tiếp tục sử dụng tài khoản Messenger "TĐ" gửi 01 hình ảnh được cắt từ video quan hệ tình dục bằng miệng giữa cháu LTHN và TXĐ đến tài khoản Messenger "TrTh Trang" của chị TTH. Quá trình nhắn tin với Trang, TXĐ có bình phẩm thô tục về thân thể, xúc phạm nhân phẩm cháu LTHN. Ngoài ra, TXĐ còn vào phần bình luận công khai ở các bài viết trên trang cá nhân Facebook của cháu LTHN để đăng hình được cắt từ video quan hệ tình dục giữa cháu LTHN và TXĐ kèm theo bình luận ẩn ý nội dung là cháu LTHN quan hệ tình dục bằng miệng. Hình ảnh và bình luận này sau khi đăng tải thì cháu LTHN đã xoá khỏi bài viết.

Mục đích việc TXĐ phát tán hình ảnh nhạy cảm là để công kích, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm cháu LTHN, nhằm lan truyền về việc lộ video nhạy cảm giữa TXĐ và cháu LTHN, khiến cháu LTHN cảm thấy tự ti, xấu hổ với nhà trường,

thầy cô giáo, bạn bè xung quanh, tủi nhục, phải xin nghỉ học ở trường từ ngày 18/9/2024. (Bút lục số: 243 – 252, 257 – 266, 270 – 281, 282 – 294, 295 - 299).

Đến ngày 27/9/2024 cháu LTHN đã đến Công an huyện Yên Định tố giác về hành vi của TXĐ. Vào hồi 08 giờ 30 phút cùng ngày, TXĐ đã đến Công an huyện Yên Định đầu thú và giao nộp 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu đen, dung lượng 256GB, có số Imei 1: 352033761772354, Imei 2: 352033761907612 là điện thoại TXĐ sử dụng để truy cập mạng xã hội Facebook và Mesenger gửi ảnh nhạy cảm cho TTH và TTAH. (Bút lục số: 161 – 162)

Ngày 28/9/2024, TTH tự nguyện giao nộp 01 điện thoại Redmi Note 10 Pro màu đồng, TTAH tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động iphone Xs màu vàng. Đây là các điện thoại di động của Trang và Ánh, đã nhận hình ảnh nhạy cảm do TXĐ gửi đến.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định khôi phục dữ liệu của các điện thoại nêu trên. Kết quả giám định xác định có 04 ảnh nhạy cảm của cháu LTHN liên quan đến vụ án *(các ảnh trên được in ra 04 tờ giấy A4 và có chữ ký xác nhận của TTH để chuyển hóa thành tài liệu hồ sơ vụ án).* Trang và Ánh khai báo, các ảnh trên là do TXĐ gửi qua messenger cho họ. Sau đó, Trang và Ánh đã xóa ảnh đi và không phát tán gửi cho ai khác.

Đối với TTH và TTAH, sau khi được TXĐ gửi ảnh nhạy cảm của cháu LTHN thì Trang và Ánh không phát tán hình ảnh nhạy cảm của cháu LTHN cho ai khác, nên không phạm tội. Các điện thoại thu giữ của Trang và Ánh cũng đã được cơ quan điều tra trả lại cho Trang và Ánh tiếp tục quản lý, sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 15 ngày 14/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo TXĐ về tội "*Làm nhục người khác*", theo điểm a, e khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, e khoản 2 Điều 155, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tuyên bị cáo TXĐ phạm tội "*Làm nhục người khác*".

- Đề nghị xử phạt bị cáo TXĐ từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thủ thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax, màu đen, dung lượng 256GB của bị cáo TXĐ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, không tranh luận gì và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị hại và đại diện của bị hại xác nhận đã thỏa thuận xong việc bồi thường và không yêu cầu gì khác. Hiện nay cháu LTHN đã đi học trở lại bình thường, phía bị hại đề nghị Toà án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo TXĐ đã thừa nhận: Ngày 15/9/2024 bị cáo TXĐ đã có hành vi sử dụng tài khoản Messenger của mình gửi các hình ảnh nhạy cảm (ảnh khoả thân) của cháu LTHN cho cháu TTH, sinh năm 2008 ở thôn Long Tiến, xã Yên Trung, huyện Yên Định và cháu TTAH, sinh năm 2008 ở thôn Hoà Thượng, xã Yên Hùng, huyện Yên Định là các bạn học của cháu LTHN; gửi ảnh được cắt từ video quan hệ tình dục giữa TXĐ và cháu LTHN cho cháu Trang và nhắn tin bình phẩm thô tục, xúc phạm cháu LTHN. Ngoài ra bị cáo TXĐ còn vào phần bình luận công khai ở các bài viết trên trang cá nhân Facebook của cháu LTHN để đăng hình được cắt từ video quan hệ tình dục giữa cháu LTHN và TXĐ, kèm theo bình luận công kích, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của cháu LTHN, nhằm lan truyền về việc lộ video nhạy cảm giữa TXĐ và cháu LTHN, khiến LTHN cảm thấy tự ti, xấu hổ với nhà trường, thầy cô giáo, bạn bè, phải xin nghỉ học ở trường từ ngày 18/9/2024.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết quả giám định, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Trong vụ án này, bị cáo TXĐ đã LTHNều lần sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi phát tán hình ảnh nhạy cảm của cháu LTHN, nhằm mục đích bôi nhọ danh dự, nhân phẩm, làm nhục cháu LTHN. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo TXĐ đã phạm tội "*Làm nhục người khác*", theo quy định tại điểm a và điểm e khoản 2 Điều 155 Bộ luật hình sự.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách LTHNệm hình sự:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách LTHNệm hình sự nào.

Bị cáo TXĐ được hưởng 05 tình tiết giảm nhẹ là: "*Người phạm tội thành khẩn khai báo*", "*Bồi thường khắc phục hậu quả*"; bị cáo "đầu thú"; có ông nội là người có công với cách mạng; bị hại và gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các tình tiết này sẽ được xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội và hình phạt:

Đây là vụ án hình sự có tính chất ít nghiêm trọng, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác, cần thiết phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Tuy LTHNên, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, có LTHNều tình tiết giảm nhẹ trách LTHNệm hình sự. Sau khi phạm tội đã chủ động xin lỗi, bồi thường cho bị hại, được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt, hiện nay bị hại không có yêu cầu, khiếu nại gì.

Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và có nơi cư trú rõ ràng, việc bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không bị áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về trách LTHNệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã chủ động thỏa thuận bồi thường xong, hiện nay các bên không có yêu cầu gì khác liên quan đến việc bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu đen, dung lượng 256GB, có số Imei 1: 352033761772354, Imei 2: 352033761907612 của TXĐ được xác định là công cụ bị cáo thực hiện tội phạm, do đó cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, e khoản 2 Điều 155, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo TXĐ phạm tội "*Làm nhục người khác*".

Xử phạt bị cáo TXĐ 12 (*Mười hai*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo TXĐ cho UBND xã Yên Trường, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu đen, dung lượng 256GB, có số Imei 1:

352033761772354, Imei 2: 352033761907612 của TXĐ, được đựng trong 01 phong bì niêm phong, do Công an huyện Yên Định phát hành, mặt trước phong bì có ký hiệu "*Điện thoại Đồng*", theo phiếu nhập kho số 29 ngày 17/02/2025, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

3. Về án phí: Buộc bị cáo TXĐ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Bị cáo; bị hại;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Xuân Hoàng