

Số: 10/QĐ-TA

Cà Mau, ngày 11 tháng 11 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
Giải quyết khiếu nại

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông Trịnh Xuân Miến
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông Nguyễn Ân Tình

Ngày 11 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau tiến hành phiên họp xem xét, giải quyết khiếu nại của L đối với Quyết định số: 17/2019 /QĐ-TA ngày 21 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện U Minh về việc Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với:

Họ và tên: L; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1985; CMND số 381153874, Ngày cấp:..., Nơi cấp:..., Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Nguyên quán: Thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; Nơi sinh: tỉnh Cà Mau; Hộ khẩu thường trú: thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 31/5/2018, Công an xã Khánh An ra Quyết định số 125/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng do có hành vi gây mất an ninh trật tự; Con ông T và bà P; L có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- 1. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên họp:* Ông Bùi Trung Biển – Kiểm sát viên; có mặt.
- 2. Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Trần Thanh Phong, Chức vụ: Điều tra viên – Đội cảnh sát điều tra về tội phạm Hình sự - Kinh tế - Ma túy thuộc Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau theo Văn bản ủy quyền ngày 18 tháng 10 năm 2019; có mặt.

NHẬN THẤY:

L là đối tượng đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau thuộc Sở Lao động – Thương binh và xã hội tỉnh Cà Mau.

Ngày 30/5/2018, L cùng 03 học viên khác đánh học viên U gây mất an ninh trật tự tại khu quản lý học viên. Ngày 31/5/2018, Công an xã Khánh An ra Quyết định số 125/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng, L chưa nộp phạt.

Ngày 14/02/2019, L sử dụng chất kích thích (Heroin). Ngày 19/02/2019, Giám đốc Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau ra Quyết định số 25/QĐ-CSCN Kỷ luật L bằng hình thức: Giáo dục tại phòng kỷ luật; Thời gian 05 ngày.

Ngày 05/4/2019, L cùng học viên H, N, T, Q tổ chức thăm lậu và sử dụng ma túy tại Khu A gây mất an ninh trật tự tại Khu A. Ngày 15/5/2019, Giám đốc Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau ra Quyết định số 120/QĐ-CSCN Kỷ luật L bằng hình thức: Giáo dục tại phòng kỷ luật; Thời gian 05 ngày.

Ngày 13/8/2019, L sử dụng chất kích thích (Heroin + Cỏ Mỹ). Ngày 26/8/2019, Giám đốc Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau ra Quyết định số 201/QĐ-CSCN Kỷ luật L bằng hình thức: Giáo dục tại phòng kỷ luật; Thời gian 05 ngày.

Ngày 04/9/2019, L có hành vi đá cửa buồng ở, la lối và lôi kéo các học viên cùng buồng, làm mất an ninh trật tự gây áp lực cho cán bộ đang thực hiện nhiệm vụ, nhằm mục đích để bệnh vực học viên C.

Qua các hành vi của L, ngày 16/9/2019 Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau lập hồ sơ đề nghị Công an huyện U Minh xem xét đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L.

Ngày 07/10/2019, Công an huyện U Minh ra văn bản số: 116/ĐN – CAH đề nghị Tòa án nhân dân huyện U Minh áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L thời hạn từ 18 tháng đến 24 tháng.

Tại Quyết định số: 17/QĐ-TA ngày 21/10/2019, Tòa án nhân dân huyện U Minh quyết định: Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L thời hạn 24 (hai mươi bốn) tháng.

Ngày 22/10/2019, L có Đơn khiếu nại Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Tòa án nhân dân huyện U Minh với lý do: Đã nhận ra khuyết điểm và thành thật ăn năn, hối cải nên xin giảm bớt thời hạn giáo dục bắt buộc.

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị: Công an huyện U Minh vẫn giữ nguyên quan điểm theo đề nghị số 116/ĐN – CATP ngày 07/10/2019, đưa L vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn từ 18 tháng đến 24 tháng.

Tại phiên họp, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên họp, đề nghị không chấp nhận khiếu nại của L; Giữ nguyên Quyết định số 117/QĐ-TA ngày 21/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện U Minh.

XÉT THẤY:

Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L đã thực hiện đúng theo quy định tại Điều 93, 94, 101, 102 - Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét thấy: L là đối tượng đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau với thời hạn 24 tháng. Trong quá trình cai nghiện bắt buộc L không tuân thủ chấp hành nghiêm chỉnh nội quy, quy định của Cơ sở mà nhiều lần (05 lần) có hành vi vi phạm đến mức Cơ sở cai nghiện phải xử lý kỷ bằng hình thức giáo dục tại phòng kỷ luật. Đồng thời, L còn có hành vi gây mất an ninh trật tự tại khu quản lý học viên đến mức Công an xã Khánh An phải ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Điều này đã chứng minh, L không có ý thức quyết tâm sửa chữa bản thân để lao động, học tập trở thành người tốt để hòa nhập cộng đồng.

Hành vi vi phạm các lần này của L chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên bị Công an huyện U Minh đề nghị Tòa án nhân dân huyện U Minh áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Từ những căn cứ trên, Tòa án nhân dân huyện U Minh quyết định Áp dụng biện pháp đưa L vào cơ sở giáo dục bắt buộc là đúng quy định của pháp luật.

Ngày 22/10/2019, L có Đơn khiếu nại với nội dung xin được giảm bớt thời hạn giáo dục bắt buộc với lý do: Đã nhận ra khuyết điểm và thành thật ăn năn, hối cải; Gia đình gặp nhiều khó khăn, cha mẹ già yếu, con còn nhỏ.

Thấy rằng: Chỉ trong thời gian từ tháng 5/2018 đến tháng 9/2019 chưa được 18 tháng mà L đã 06 lần có hành vi vi phạm quy định, nội quy, quy chế nơi cai nghiện bắt buộc. Các lần này đều có hình thức xử lý kỷ luật, ngoài ra còn có lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng L không lấy đó làm bài học cho bản thân để khắc phục, sửa chữa. Lý do mà L đưa ra để yêu cầu giảm bớt thời hạn là không được chấp nhận. Bởi lẽ: Không có chứng cứ gì để chứng minh là L đã nhận ra khuyết điểm, sai phạm và thành thật ăn năn, hối cải. Đồng thời, những lý do mà L đưa ra không phải là những tình tiết được pháp luật quy định để xem xét giảm bớt thời hạn và hình thức giáo dục bắt buộc. Do đó, Tòa án nhân dân huyện U Minh quyết định thời gian giáo dục bắt buộc đối với L 24 tháng là không nặng, nên không chấp nhận khiếu nại của L.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 35; Điều 36 - Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Không chấp nhận yêu cầu khiếu nại của L; Giữ nguyên Quyết định số 17/QĐ-TA ngày 21/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện U Minh.

- Căn cứ Điều 93; Điều 94; Khoản 1 và 2 Điều 110; Khoản 3 Điều 118 của Luật xử lý vi phạm hành chính

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L với thời gian **24 (Hai mươi bốn)** tháng; Thời hạn chấp hành quyết định được tính từ ngày L bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

Quyết định giải quyết khiếu nại này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành ngay.

Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau đưa L vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Nơi nhận:

- VKS ND tỉnh Cà Mau;
- TAND huyện U Minh;
- Công an huyện U Minh;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

THẨM PHÁN

Trịnh Xuân Miến