

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2024/HS-ST
Ngày 26 – 4 -2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Bình và ông Nguyễn Thế Khải

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ý Tường - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2024/TLST- HS ngày 05 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Lưu Văn M, sinh ngày 13/4/2004, tại Vinh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Làng Hà, xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn L1 và bà Trần Thị P; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC ngày 25/05/2021 của Công an xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo xử phạt Lưu Văn M 750.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản, ngày 26/05/2021, M chấp hành Quyết định xử phạt. Ngày 21/01/2024 Lưu Văn M bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh Yên khởi tố về tội: “Gây rối trật tự công cộng”. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/01/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Bị hại: Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc; địa chỉ: Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hà Vũ T1 – Hiệu trưởng

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Xuân T2 – Phó trưởng khoa Động Lực trường cao đẳng nghề Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Văn M là học sinh cũ của Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc. Ngày 27/10/2023, M vào chơi với một số bạn đang học ở Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, M đi từ ký túc xá của Trường ra quán Internet chơi bằng cách trèo qua cổng phụ để ra ngoài. Khi đi qua xưởng của Khoa động lực nằm trong khuôn viên Trường thì M quan sát qua ô kính cửa sổ và nhìn vào bên trong xưởng thấy có 04 chiếc xe máy đang dựng bên trong xưởng trong đó có 02 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH và 02 xe máy nhãn hiệu khác. Do không có tiền tiêu xài nên M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản là xe máy. Tuy nhiên, do thời điểm này còn sớm sợ bị phát hiện, nên M chưa thực hiện hành vi. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 28/10/2023, M đột nhập vào Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc bằng cách trèo qua cổng phụ số 1 nằm trên đường Nguyễn Trinh thuộc phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, sau đó, M đến trước xưởng Khoa động lực và trèo qua ô thông gió gần cửa sổ 1 của xưởng, đi vào bên trong (M không bật điện, phòng đủ sáng để M quan sát được sự vật do đèn đường hắt qua cửa sổ và khe tường chiếu sáng). Với mục đích trộm cắp xe máy nên M đi tìm chìa khóa cửa trong 01 phòng có cửa 2 cánh màu trắng có ô kính, M kéo cánh cửa này ra và đi vào bên trong thì thấy 1 chùm chìa khóa để trên bàn làm việc gần lối ra vào. M cầm chùm chìa khóa đó và đi ra cửa thứ nhất và thử từng chìa thì thấy có một chìa mở được khóa. M tháo chìa ra khỏi chùm và mở khóa, mang chùm chìa khóa còn lại để vào chỗ cũ. M dắt 01 chiếc xe Honda SH loại 150i, không có biển số, màu đỏ-đen ra cửa thứ nhất rồi mở cửa. Sau đó dắt xe ra và khóa ngoài cửa ra vào thứ nhất và rút chìa khóa, để vào túi quần. M để xe gần xưởng, đi qua lại cổng chính trên đường Nguyễn Tất Thành xem có bảo vệ không. Khi không thấy bảo vệ, M mở cổng chính là dạng cổng xếp và dắt xe qua rồi khép cổng lại. M dắt xe ra gần quán internet Cybergame ở đường Nguyễn Trinh, phường Liên Bảo thì M dựng xe trên vỉa hè và đi vào quán nét nhờ Nghiêm Hải L ra giúp dắt xe vào trong quán. Đến khoảng 06 giờ sáng cùng ngày, M nhờ L2 tìm giúp M ắc quy và dụng cụ cơ khí để M sửa xe máy. L2 không có và bảo M vào ký túc xá tìm gặp Lê Nguyễn Việt H để mượn dụng cụ và ắc quy do H có xe máy. M nhờ H đi cùng và sửa xe máy Honda SH, còn L2 về ký túc xá nghỉ ngơi. M và H ra quán Internet Cybergame và thay thế ắc quy xe của H vào xe Honda SH 150i do M trộm cắp nhưng thay xong thì xe vẫn không nổ máy được nên H lại tháo ra lắp lại như ban đầu. Sau đó, M nhờ H đẩy xe đến gần khu công nghiệp Bá Thiện 2, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để bán xe nhưng do sáng sớm nên không tìm được người mua. Lúc này, M bảo H cùng đi ra khu vực thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo thì H bảo bạn phải quay về đi làm. M hỏi H có chỗ nào để nhờ xe không thì H đưa M đến gửi xe tại xưởng cơ khí của cậu ruột H là anh Nguyễn Trịnh D. Sau đó, M

và H quay lại Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc để H đi làm còn M ra quán internet chơi điện tử. Khoảng 10 giờ cùng ngày, M quay lại xưởng của anh D để lấy xe, M dắt xe đến quán sửa xe máy của anh Nguyễn Văn Q cách đó khoảng 200m và gửi nhờ xe tại đó.

Ngày 31/10/2023, Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc phát hiện chiếc xe trên bị trộm cắp nên đã làm đơn trình báo Công an phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên. Cơ quan Công an đã tiến hành xác minh xác định chiếc xe trên đang để tại quán sửa xe của anh Q. Anh Q đã tự nguyện giao nộp lại chiếc xe trên để phục vụ quá trình điều tra.

Ngày 05/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên ra yêu cầu số 201 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên định giá đối với chiếc xe máy Honda SH loại 150i, sơn màu đỏ - đen không có BKS do Công ty Honda Việt Nam sản xuất năm 2019.

Tại kết luận định giá tài sản số 177/KL- HDĐG ngày 08/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên kết luận chiếc xe máy nêu trên có trị giá 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

Tại Cáo trạng số: 56/CT-VKSNDTPVY ngày 05/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Lưu Văn M về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lưu Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng.

Bị hại: Ông Nguyễn Xuân T2 đại diện theo ủy quyền của Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc tại phiên tòa vắng mặt quá trình điều tra ông T2 trình bày như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Ông T2 đã được Cơ quan điều tra trả lại 01 xe máy SH, ông không yêu cầu bị cáo M bồi thường khoản tiền gì.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lưu Văn M phạm tội: “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lưu Văn M từ 1 năm 09 tháng đến 02 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 25/01/2024); Căn cứ khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc 01 xe máy Honda SH loại 150i, sơn màu đỏ đen không có biển kiểm soát.

Bị cáo Lưu Văn M không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lưu Văn M tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 01 giờ ngày 28/10/2023, tại Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc thuộc phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Lưu Văn M đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe máy Honda SH, sơn màu: Đỏ - Đen, không có biển kiểm soát, trị giá tài sản theo kết luận định giá là 40.000.000đ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lưu Văn M đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt tù từ 6 tháng năm đến 3 năm.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có trị giá từ 2.000.000đ đến dưới 50.000.000đ ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

Hành vi phạm tội của bị cáo M đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an, an toàn xã hội. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có mức cao nhất của khung hình phạt tù đến 3 năm nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng.

Bị cáo M là người có nhân thân xấu, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi: “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào và được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của

mình để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Căn cứ hành vi phạm tội của bị cáo cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[4] Đối với người có liên quan trong vụ án:

Đối với Nghiêm Hải L2 là người M nhờ dắt giúp xe vào quán Internet và anh Lê Nguyễn Việt H là người giúp M đẩy xe tìm chỗ bán, quá trình điều tra xác định anh L2 và anh H không biết nguồn gốc chiếc xe là do M phạm tội mà có. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh L2 và anh H.

Đối với anh Nguyễn Văn Q là người được M nhờ trông, giữ hộ xe máy để M tìm chỗ bán, quá trình điều tra xác định: Do có quen biết với M nên khi M đến gửi xe, anh Q đồng ý và không trao đổi gì. Anh Q không biết chiếc xe máy M gửi là tài sản do phạm tội mà có và anh Q cũng không được hưởng lợi gì từ việc nhận gửi xe hộ. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Q.

Đối với anh Trần Văn M và ông Ngô Văn T3 là bảo vệ Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc. Trong ca trực đêm ngày 27 rạng sáng ngày 28/10/2023 của anh M và ông T3, cả hai đã thiếu trách nhiệm trong việc quản lý tài sản dẫn đến việc nhà trường bị mất tài sản như trên. Tuy nhiên, chiếc xe máy trên đã được thu giữ, đại diện nhà trường không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ. Tuy nhiên, tại phiên tòa xác định bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với chiếc xe máy Honda SH loại 150i, sơn màu đỏ - đen, không có biển kiểm soát, quá trình điều tra xác định nguồn gốc do Công ty Honda Việt Nam sản xuất năm 2019 đã qua sử dụng, ngày 20/6/2023 được trao tặng cho Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc để phục vụ giảng dạy nên cần trả lại cho Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc để tiếp tục sử dụng cho công tác giảng dạy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Xuân T2 là đại diện theo ủy quyền của Trường cao đẳng nghề Vĩnh Phúc không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền gì nên về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lưu Văn M phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Lưu Văn M 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 25/01/2024).

3. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc 01 xe máy Honda SH loại 150i, sơn màu đỏ - đen, không có biển kiểm soát (đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 24 tháng 4 năm 2024).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Luật án phí, lệ phí Tòa án; nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lưu Văn M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án TP Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Đường

Lưu Văn M, sinh năm 2004, ở thôn Làng Hà, xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc từng là học sinh của Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc. Ngày 27/10/2023, M vào Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc để chơi với một số bạn đang học ở đây. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, M đi từ ký túc xá của Trường ra quán nét chơi bằng cách trèo qua cổng phụ để ra ngoài. Khi đi qua xưởng của Khoa động lực nằm trong khuôn viên Trường thì M quan sát qua ô kính cửa sổ và nhìn vào bên trong xưởng thấy có 04 chiếc xe máy đang dựng bên trong xưởng trong đó có 02 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH và 02 xe máy nhãn hiệu khác. Do không có tiền tiêu xài nên M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản là xe máy. Tuy nhiên, do thời điểm này còn sớm sợ bị phát hiện, nên M chưa thực hiện hành vi. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 28/10/2023, M đột nhập vào Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc bằng cách trèo qua cổng phụ số 1 nằm trên đường Nguyễn Trinh thuộc phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, sau đó, M đến trước xưởng Khoa động lực và trèo qua ô thông gió gần cửa sổ 1 của xưởng, đi vào bên trong (M không bật điện, phòng đủ sáng để M quan sát được sự vật do đèn đường hắt qua cửa sổ và khe tường chiếu sáng). Với mục đích trộm cắp xe máy nên M đi tìm chìa khóa cửa trong 01 phòng có cửa 2 cánh màu trắng có ô kính, M kéo cánh cửa này ra và đi vào bên trong thì thấy 1 chùm chìa khóa để trên bàn làm việc gần lối ra vào. M cầm chùm chìa khóa đó và đi ra cửa thứ nhất và thử từng chìa thì thấy có một chìa mở được khóa. M tháo chìa ra khỏi chùm và mở khoá, mang chùm chìa khóa còn lại để vào chỗ cũ. M dắt 01 chiếc xe Honda SH loại 150i, không có biển số, màu đỏ-đen ra cửa thứ nhất rồi mở cửa. Sau đó dắt xe ra và khóa ngoài cửa ra vào thứ nhất (khi đột nhập vào thì cửa này khóa trong) và rút chìa khóa, để vào túi quần. M để xe gần xưởng, đi qua lại cổng chính trên đường Nguyễn Tất Thành xem có bảo vệ không. Khi không thấy bảo vệ, M mở cổng chính là dạng cổng xếp và dắt xe qua rồi khép cổng lại. M tiếp tục dắt xe đó ra gần quán internet Cybergame, địa chỉ ở đường Nguyễn Trinh, phường Liên Bảo thì M dựng xe trên vỉa hè và đi vào quán nét nhờ Nghiêm Hải L2, sinh năm 2005, ở khu Thọ Sơn, thị trấn Đoan H, huyện Đoan H, tỉnh Phú Thọ ra giúp dắt xe vào trong quán. Đến khoảng 06 giờ sáng cùng ngày, M nhờ L2 tìm giúp M ắc quy và dụng cụ cơ khí để M sửa xe máy. L2 không có và bảo M vào ký túc xá tìm gặp Lê Nguyễn Việt H, sinh năm 2005, ở thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc để mượn dụng cụ và ắc quy do H có xe máy. M nhờ H đi cùng và sửa xe máy Honda SH, còn L2 về ký túc xá nghỉ ngơi. M và H ra quán Internet Cybergame và thay thế ắc quy xe của H vào xe Honda SH 150i do M trộm cắp (M nghĩ rằng xe hết điện ắc quy) nhưng thay xong thì xe vẫn không nổ máy được nên H lại tháo ra lắp lại như ban đầu. Sau đó, M nhờ H đẩy xe đến gần khu công nghiệp Bá Thiện 2, huyện Bình Xuyên, tỉnh

Vĩnh Phúc để bán xe nhưng do sáng sớm nên không tìm được người mua. Lúc này, M bảo H cùng đi ra khu vực thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo thì H bảo bạn phải quay về đi làm. M hỏi H có chỗ nào để nhờ xe không thì H đưa M đến gửi xe tại xưởng cơ khí của cậu ruột H là anh Nguyễn Trịnh D, sinh năm 1984 ở thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. Sau đó, M và H quay lại Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc để H đi làm còn M ra quán internet chơi điện tử. Khoảng 10 giờ cùng ngày, M một mình quay lại xưởng của anh D để lấy xe, M dắt xe đến quán sửa xe máy của anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1998, ở thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo cách đó khoảng 200m và gửi nhờ xe tại đó. Ngày 31/10/2023, Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc phát hiện chiếc xe trên bị trộm cắp nên đã làm đơn trình báo Công an phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên. Cơ quan Công an đã tiến hành xác minh xác định chiếc xe trên đang để tại quán sửa xe của anh Q. Anh Q đã tự nguyện giao nộp lại chiếc xe trên để phục vụ quá trình điều tra (BL: 22 – 29).

Đến ngày 02/11/2023, Công an phường Liên Bảo chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc và vật chứng có liên quan đến Công an thành phố Vĩnh Yên để tiến hành điều tra giải quyết theo quy định pháp luật (BL: 21)

Tại Cơ quan Công an, Lưu Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của M phù hợp với tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được (BL: 21 – 29, 97 – 112).

Ngày 05/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên ra yêu cầu số 201 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên định giá đối với chiếc xe máy Honda SH loại 150i, sơn màu đỏ - đen không có BKS do Công ty Honda Việt Nam sản xuất năm 2019. Ngày 08/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên ra kết luận định giá chiếc xe máy nêu trên có trị giá 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng). Cơ quan điều tra đã thông báo kết luận định giá cho đại diện theo uỷ quyền của bị hại và bị can Lưu Văn M biết, đại diện của bị hại và bị can đều không có ý kiến thắc mắc gì (BL: 90 - 92).

Đối với chiếc xe máy Honda SH loại 150i, sơn màu đỏ - đen, không có biển kiểm soát, quá trình điều tra xác định nguồn gốc do Công ty Honda Việt Nam sản xuất năm 2019 xe đã qua sử dụng được trao tặng cho Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc để làm công cụ giảng dạy vào ngày 20/6/2023. Ngày 28/10/2023 thì bị M trộm cắp. Do vậy, đề nghị trả lại cho Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc để tiếp tục sử dụng cho công tác giảng dạy (BL: 93 – 110).

Đối với Nghiêm Hải L2 là người mà M nhờ dắt giúp xe vào quán Internet và Lê Nguyễn Việt H là người giúp M và đẩy xe giúp M tìm chỗ bán, quá trình điều tra xác định anh L2 và anh H không biết nguồn gốc xe là do M phạm tội mà có. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh L2 và anh H (BL: 110, 124 - 136).

Đối với anh Nguyễn Văn Q là người được M nhờ trông, giữ hộ xe máy để M tìm chỗ bán, quá trình điều tra xác định: Do có quen biết với M nên khi M đến gửi xe, anh Q đồng ý và không trao đổi gì. Anh Q không biết chiếc xe máy M gửi là tài sản do phạm tội mà có và anh Q cũng không được hưởng lợi gì từ việc nhận giữ xe hộ. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Q (BL: 117 - 118).

Đối với anh Trần Văn M, sinh năm 1978 ở xã Vân Hội, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc và ông Ngô Văn T3, sinh năm 1971 ở xã Xuân Hoà, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc là bảo vệ Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc. Trong ca trực đêm ngày 27 rạng sáng ngày 28/10/2023 của anh M, ông T3, cả hai đã thiếu trách nhiệm trong việc quản lý tài sản dẫn đến việc nhà trường bị mất tài sản như trên. Tuy nhiên, chiếc xe máy trên đã được thu giữ, đại diện nhà trường không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý (BL: 110 – 112, 115 - 116).

Căn cứ vào những tình tiết và chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở:

KẾT LUẬN

Khoảng 01 giờ ngày 28/10/2023, tại Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc thuộc phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Lưu Văn M đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe máy Honda SH, sơn màu: Đỏ - Đen, không có biển kiểm soát, trị giá tài sản theo kết luận định giá là 40.000.000đ

Hành vi nêu trên của Lưu Văn M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của Trường Cao đẳng nghề Vĩnh Phúc được pháp luật bảo vệ. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự.

Từ tình tiết và chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở truy tố bị can có lý lịch dưới đây ra trước pháp luật,

LÝ LỊCH BỊ CAN:

- Họ và tên: **Lưu Văn M** - Tên gọi khác: Không, giới tính: Nam.
 - Sinh ngày: 13/4/2004.
 - Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn Làng Hà, xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc.
 - Dân tộc: Sán Dìu - Tôn giáo: Không - Quốc tịch: Việt Nam.
 - Văn hoá: 10/12 - Nghề nghiệp: Lao động tự do - Đoàn thể, đảng phái: không.
 - Bố đẻ: Lưu Văn L1 – sinh năm 1978, nghề nghiệp: Lao động tự do.
 - Mẹ đẻ: Nguyễn Thị P – sinh năm 1979, nghề nghiệp: Lao động tự do.
 - Vợ, con: Chưa có.
 - Anh, chị, em ruột: Có 3 người, bị can là con thứ ba trong gia đình.
- Cả bố mẹ và các chị đều ở tại thôn Làng Hà, xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc.
- Quá trình hoạt động của bản thân: Không.
 - Tiền án, tiền sự: Không.
 - Nhân thân:
 - +Tại Quyết định số 02/QĐ-XPHC ngày 25/05/2021 của Công an xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Lưu Văn M với số tiền 750.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản. M chấp hành Quyết định xử phạt vào ngày 26/05/2021.
 - + Ngày 21/01/2024, Lưu Văn M bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên khởi tố về tội Gây rối trật tự công cộng.
- Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 25/01/2024 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Hành vi như nêu trên của Lưu Văn M đã phạm vào tội: "**Trộm cắp tài sản**", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, Lưu Văn M thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, M được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trong khoảng thời gian cuối tháng 7 đầu tháng 8 năm 2023, Nguyễn Duy H1, sinh năm 1977, trú tại: Thôn Đoài, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, H1 đã lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của người khác thực hiện 02 vụ trộm cắp tại xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ, ngày 31/7/2023, Nguyễn Duy H1 đi quanh ở khu vực thôn Nam, xã Thanh Trù xem ai có tài sản sơ hở thì trộm cắp, bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khi đi ngang qua nhà ông Bùi Văn H2, sinh năm 1972, trú tại ngách 1, ngõ 21, đường Nguyễn Lương Bằng, thôn Nam, xã Thanh Trù, thấy bên trong sân nhà ở vị trí khu vực trước cửa bếp có dựng 01 chiếc xe máy nhãn

hiệu Espero màu xanh, BKS: 88H5-4700 có chìa khoá xe cắm sẵn ở ổ khoá xe, H quan sát thấy cửa nhà đóng, cổng nhà cài then nhưng không khoá, H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy trên đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. H mở cổng nhà đi vào bên trong sân nhà, dắt chiếc xe máy trên ra ngoài cổng rồi vặn chìa khoá, nổ máy đi về hướng thôn Chi Chi, xã Đồng Cương, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc mục đích để bán chiếc xe máy trộm cắp được của ông H2. Khi đi đến khu vực ngã ba thôn Chi Chi, H gặp và bán chiếc xe đó cho một nam giới đang đi thu mua sắt vụn với giá 500.000 đồng. Số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 08/8/2023, Nguyễn Duy H1 đi quanh khu vực thôn Đoài, xã Thanh Trù xem ai có tài sản sơ hở thì trộm cắp, bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi đến nhà anh Nguyễn Văn Q1, sinh năm 1987, ở thôn Đoài, xã Thanh Trù, thấy cổng đóng cài then nhưng không khoá cổng, ở sân nhà có dựng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream mang BKS: 88B1-089.91 màu nâu có cắm sẵn chìa khoá tại ổ khoá, H quan sát thấy bên trong nhà không có người nên mở cổng vào dắt chiếc xe máy ra ngoài rồi nổ máy chạy xe đi. Khi đi đến khu vực xã Đồng Văn, huyện Yên Lạc, H cầm cố chiếc xe máy cho 01 nam giới tại một cửa hàng thu mua sắt vụn ven đường, với giá 1.500.000 đồng. Số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi phát hiện bị kẻ gian trộm cắp tài sản, ông Bùi Văn H2 và anh Nguyễn Văn Q1 đã làm đơn trình báo và đề nghị Cơ quan Công an giải quyết vụ việc (BL 62-65, 77-79).

Ngày 11/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an TP. Vĩnh Yên tiến hành cho Nguyễn Duy H1 chỉ dẫn địa điểm thực hiện hành vi trộm cắp tại nhà ông Bùi Văn H2 và nhà anh Nguyễn Văn Q1 (BL 89-90).

Ngày 13/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên có Yêu cầu định giá tài sản đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Espero, màu xanh, xe đã cũ, đã qua sử dụng, số khung: EWCH035DE704175, số máy: ELC15FMH704175, có BKS: 88H5-4700, đăng ký lần đầu năm 2005. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 113/KL-HĐĐG ngày 18/8/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự UBND TP. Vĩnh Yên kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Espero, biển số 88H5-4700, trị giá 800.000 đồng (BL 85-87).

Ngày 25/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên có Yêu cầu định giá tài sản đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 88B1-089.91, số máy: HA08E1324374, số khung: 0809AY024353, xe đã cũ, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu năm 2014, xe đã cũ, đã qua sử dụng. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 152/KL-HĐĐG ngày 13/10/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự UBND TP. Vĩnh Yên kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, biển số 88B1-089.91, trị giá 18.000.000 đồng (BL 72-75).

Tổng trị giá tài sản H đã trộm cắp là 18.800.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Espero màu xanh, BKS: 88H5-4700, quá

trình điều tra xác định đăng ký chính chủ thuộc sở hữu hợp pháp của ông Bùi Văn H2 vào tháng 5 năm 2005. Cơ quan điều tra không thu giữ được chiếc xe trên.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda dream màu nâu, BKS: 88B1-089.91, quá trình điều tra xác định đăng ký chính chủ sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn Q1 vào tháng 02 năm 2014. Cơ quan điều tra không thu giữ được chiếc xe trên.

Đối với người đàn ông thu mua đồng nát đã mua chiếc xe máy nhãn hiệu Espero, BKS: 88H5-4700, quá trình điều tra xác định: Ngày 31/7/2023, sau khi trộm cắp được chiếc xe máy trên, H điều khiển xe chạy về khu vực thôn Chi Chi, xã Đồng Cương, huyện Yên Lạc, khi đi qua ngã ba thôn Chi Chi, H gặp và bán chiếc xe máy trên cho một người đàn ông đi thu mua đồng nát ven đường với giá 500.000 đồng. Người đàn ông này khoảng 40 tuổi, H không biết nhân thân, lai lịch của người đàn ông này, đây là lần đầu tiên H gặp người này. Sau khi mua bán xong, H bỏ đi, còn người đàn ông thu mua đồng nát đi đâu H không biết. Quá trình mua bán, H nói với người đàn ông này đây là chiếc xe máy của H do cũ nát nên muốn bán; do chưa xác định được người đàn ông thu mua tài sản trộm cắp mà có, chưa thu hồi được chiếc xe máy vật chứng, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau (BL 119-132).

Đối với người đàn ông thu mua đồng nát đã nhận cầm cố chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 88B1-089.91, quá trình điều tra xác định: Ngày 08/8/2023, sau khi trộm cắp được chiếc xe máy trên, H điều khiển xe chạy về khu vực xã Đồng Văn, huyện Yên Lạc và cầm cố chiếc xe máy cho một người đàn ông ở cửa hàng thu mua sắt vụn với giá 1.500.000 đồng (thỏa thuận miệng, không có giấy tờ gì), H không nhớ vị trí, địa chỉ cụ thể của cửa hàng, H không biết nhân thân, lai lịch, tên tuổi của người đàn ông tại cửa hàng thu mua sắt vụn đã nhận cầm cố chiếc xe đó. Khi cầm cố xe, H nói với người đàn ông này là xe máy của H đang cần tiền nên đem đi cầm cố; do chưa xác định được người đàn ông này, chưa thu hồi được chiếc xe máy vật chứng, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau (BL 119-132).

Đối với tổng số tiền 2.000.000 đồng H có được do bán chiếc xe máy Espero và cầm cố chiếc xe máy Honda Dream mà có, H đã tiêu xài cá nhân hết, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Ông Bùi Văn H2 không yêu cầu H phải bồi thường giá trị chiếc xe máy Espero mà H đã trộm cắp của ông H2.

Anh Nguyễn Văn Q1 yêu cầu H phải bồi thường chiếc xe máy Honda Dream, BKS: 88B1-089.91 mà H đã trộm cắp của anh Q1 theo Kết luận định giá tài sản là 18.000.000 đồng. Đến nay H chưa bồi thường cho anh Q1.

Căn cứ vào những tình tiết và chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở:

KẾT LUẬN

Xuất phát từ động cơ, mục đích tư lợi, muốn có tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ ngày 31/7/2023 đến ngày 08/8/2023, tại địa bàn xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, Nguyễn Duy H1 đã 02 lần đột nhập vào nhà riêng và thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Bùi Văn H2 và anh Nguyễn Văn Q1 với tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt theo kết luận định giá là 18.800.000 đồng, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ, ngày 31/7/2023, tại nhà ông Bùi Văn H2, địa chỉ ở thôn Nam, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, H đã lén lút trộm cắp của ông H2 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Espero, BKS: 88H5-4700 đã cũ, đã qua sử dụng, có trị giá là 800.000 đồng. Ngày 12/11/2019, H bị Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản và 01 năm 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, nên lần phạm tội này đã đủ cấu thành tội phạm Trộm cắp tài sản.

Vụ thứ hai: Khoảng 08 giờ 45 phút, ngày 08/8/2023, tại nhà anh Nguyễn Văn Q1, địa chỉ ở thôn Đoài, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, H lén lút trộm cắp của anh Q1 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 88B1-089.91, đã cũ, đã qua sử dụng, có trị giá là 18.000.000đ.

Hành vi trộm cắp tài sản như nêu trên của Nguyễn Duy H1 là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của cá nhân, cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

LÝ LỊCH BỊ CAN:

- Họ và tên: **Nguyễn Duy H**. Sinh ngày: 18/8/1977. Giới tính: Nam;
- Tên gọi khác: Không;
- Nơi ĐKKHKT: Thôn Nam, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.
- Chỗ ở hiện tại: Thôn Đoài, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc
- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;
- Trình độ văn hóa: Lớp 0/12; Nghề nghiệp: Không;
- Đảng, đoàn thể: Không;
- Quá trình hoạt động bản thân: Không;
- Bố đẻ: Nguyễn Huy N, sinh năm 1935; đã chết;
- Mẹ đẻ: Bùi Thị S, sinh năm 1936; đã chết;
- Anh, chị, em ruột: 03 người, bị can là con út.
- Vợ: PH Thị H3, sinh năm 1977, nghề nghiệp: Lao động tự do.

- Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2008.

Đều cùng địa chỉ ở Thôn Đoài, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Tiền án: 01 tiền án, cụ thể: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2019/HS-ST ngày 12/11/2019 của Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử phạt Nguyễn Duy H1 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, trị giá tài sản trộm cắp là 39.000.000đ và 01 năm 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 03 năm 06 tháng tù giam; buộc H phải bồi thường cho anh Phạm Văn A số tiền 1.400.000đ, cho anh Tạ Văn T số tiền 6.000.000đ, cho anh Hà Văn T số tiền 1.500.000đ, cho anh Hà Văn H số tiền 3.500.000đ. Ngày 23/12/2022, H chấp hành xong án phạt tù. Án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ, án phí dân sự trong án hình sự là 650.000đ, H chưa thi hành. Về khoản bồi thường thiệt hại cho các bị hại, H chưa thi hành.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Ngày 18/02/2019, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên xử phạt hành chính Nguyễn Duy H1 về hành vi trộm cắp tài sản, mức phạt 1.500.000đ. Công an xã Thanh Trù và Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành xác minh, đồn đốc, tuy nhiên H không có mặt tại địa phương, bản thân H và gia đình là hộ nghèo, có hoàn cảnh khó khăn, không có điều kiện nộp phạt.

+ Ngày 21/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc khởi tố vụ án hình sự số 81, khởi tố bị can số 103 và ra Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Duy H1 về hành vi Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc theo Lệnh tạm giam của Toà án nhân dân huyện Yên Lạc.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Duy H1 đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều luật quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

...

b, Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm".

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nguyễn Duy H1 đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản và tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản chưa được xoá án tích,

nên hành vi trộm cắp chiếc xe máy Espero, BKS: 88H5-4700, có trị giá là 800.000 đồng, đã cấu thành tội phạm, do vậy, H bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm và phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Duy H1 đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình do vậy bị can được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

