

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2020/HS-ST
Ngày 12/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Chính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hậu Diệu

Bà Võ Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:
Bà Dương Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Bùi Đức Đ, Sinh ngày: 03/03/1993, tại Thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; Trú tại: Tổ dân phố 2, phường Đ, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Bùi Trường T và bà Nguyễn Thị H; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 31/05/2020 đến ngày 03/06/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Bị hại: Anh Bùi Đình B, sinh năm 1998; Trú tại: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Bùi Trường T, sinh năm 1970; Trú tại: tổ dân phố 2, phường Đ, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

2. Anh Võ Kim C, sinh năm 1993; Trú tại: tổ 14, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/05/2020, Bùi Đức Đ điều khiển xe mô tô Yamaha biển kiểm soát 38H6-6074 đến quán King Gaming ở đường N chơi game.

Khi vào khu vực để xe Đ phát hiện xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát 38M1- 310.95 chìa khóa xe đang cắm ở ổ khóa điện nên nảy sinh ý định lấy trộm. Đ đi lại rút chìa khóa đi lên tầng 2 chơi game đến khoảng 15 giờ 30 phút điều khiển xe mô tô Yamaha biển kiểm soát 38H6-6074 đến gửi tại khu vực tầng hầm của Trung tâm thương mại Vincom rồi đi bộ quay lại quán game King Gaming tiếp tục lên tầng 2 chơi game. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Đ đi xuống khu vực để xe của quán lấy chiếc chìa khóa xe mở khóa lấy trộm xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát 38M1- 310.95 (theo kết quả định giá 27.000.000 đồng) đến khu vực tầng hầm của Trung tâm thương mại Vincom gửi rồi lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 38H6-6074 điều khiển đi về nhà trả cho bố là ông Bùi Trường T. Đến ngày 31/05/2020, Đ đi đến khu vực tầng hầm của Trung tâm thương mại Vincom lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 38M1- 310.95 về nhà sử dụng thì bị Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh phát hiện và bắt giữ cùng tang vật

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSTPHT ngày 29/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Bùi Đức Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 - 18 tháng tù cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác xuất trình tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 29/5/2020, Bùi Đức Đ lợi dụng sơ hở của bị hại đã bí mật lén lút chiếm đoạt xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát 38M1- 310.95, trị giá 27.000.000 đồng của anh Bùi Đình B. Bị cáo có đầy đủ năng lực và tuổi trách nhiệm hình sự. Do đó, Bùi Đức Đ đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “Thành khẩn khai báo” quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo có bố được Nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội cần xử phạt bị cáo mức án phù hợp. Bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị phạt bổ sung phạt tiền. Tuy nhiên, hiện nay bị cáo không có việc làm, thu nhập, tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Xét luận tội và đề nghị của kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, về mức án là phù hợp.

[7] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm, miễn xét.

[10] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 38M1- 310.95 cho anh Bùi Đình B là phù hợp.

[11] Trong vụ án này ông Bùi Trường T là người cho Bùi Đức Đ mượn xe mô tô nhãn hiệu Jupiter biển kiểm soát 38H6-6074 nhưng khi cho mượn ông T không biết Đ sử dụng làm phương tiện để trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý là phù hợp.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: **Bùi Đức Đ** phạm tội "**Trộm cắp tài sản**"

Xử phạt: **Bùi Đức Đ 15 (Mười lăm) tháng tù**, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Bùi Đức Đ cho UBND phường Đ, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc Bùi Đức Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHT ;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an TPHT;
- T.H.A.P.T;
- T.H.A.D.S TPHT;
- Bị cáo, bị hại;
- Sở TP Hà Tĩnh;
- UBND phường Đậu Liêu, TX HL;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Chính