

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2024/HSST

Ngày 07-6-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Quang Tụng

Ông Phạm Hoàng Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Dũng - Thư ký tòa án Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Đàm Chuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 25/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Nguyễn Bá Hoàng, sinh năm 1993; Nơi thường trú: khu 8, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Nơi ở trước khi bị bắt: khu Mã Thượng B, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Chí (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Dung; vợ: Bùi Thị Viên; con: có 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: 02 tiền sự cụ thể: Ngày 21/5/2023 bị Công an huyện Phù Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”, mức phạt: 6.500.000 đồng. Hoàng chưa nộp phạt. Ngày 20/10/2023, Công an huyện Phù Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”, mức phạt: 6.500.000 đồng. Hoàng chưa nộp phạt. Nhân thân: Ngày 09/5/2013 bị Tòa án quân sự Quân khu 2 xử phạt 12 năm tù về tội “Giết người” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2013/HSST (Bản án hình sự phúc thẩm số 06/2013/HSPT2 ngày 11/9/2013 của Tòa án quân sự Trung ương y án sơ thẩm). Hoàng đã thực hiện bồi thường thiệt hại trong quá trình giải quyết vụ án, nộp án phí sơ thẩm, án phí phúc thẩm ngày 06/11/2013. Ngày 02/9/2020, Hoàng chấp hành xong án phạt tù. Bị cáo hiện nay đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Phú Thọ. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo Vũ Thị Thu Phương, sinh năm 2000; Nơi thường trú: khu 4, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Nơi ở trước khi bị bắt: khu Mã

Thượng B, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình Hoàn và con bà Tạ Thị Nguyệt; chồng: Phạm Viết Hoàng (đã ly hôn); con có 02 con (con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Phú Thọ. Có mặt tại phiên tòa.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Dương Quang Hưng, sinh năm 1994. Địa chỉ: khu Mã Thượng A, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hiện đang chấp hành án tại trại giam Tân Lập, xã Vô Tranh, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Duy Toàn, sinh năm 1981. Địa chỉ: thôn Thượng Thanh, xã Thanh Cao, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Chí Tuấn, sinh năm 1994. Địa chỉ: khu 3, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Mạnh Thắng, sinh năm 1983. Địa chỉ: khu 6, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Hà Duy Mạnh, sinh năm 1993. Địa chỉ: khu Mã Thượng A, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 31/12/2023, Công an huyện Phù Ninh nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc nhà cho thuê trọ của bà Trần Thị Chung - sinh năm 1959, thuộc khu Mã Thượng B, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ có một số đối tượng đang tụ tập, nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác Công an huyện Phù Ninh phối hợp với Công an thị trấn Phong Châu tiến hành kiểm tra phát hiện tại nhà cho thuê trọ của bà Trần Thị Chung có 07 đối tượng nghi vấn sử dụng ma túy, sau khi xét nghiệm ma túy nhanh cho kết quả cả 07 đối tượng dương tính với ma túy tổng hợp MET và MDMA gồm: Nguyễn Bá Hoàng; Dương Quang Hưng; Nguyễn Duy Toàn; Vũ Thị Thu Phương; Nguyễn Chí Tuấn; Nguyễn Mạnh Thắng; Hà Duy Mạnh. Thu giữ: 01 (một) thẻ ngân hàng ATM ngân hàng BIDV số 9704180000000059469 tên NGUYEN BA HOANG đã qua sử dụng và 01 (một) tờ tiền VNĐ polyme mệnh giá 20.000đ (hai mươi nghìn đồng) số seri FV22978588 (Hoàng khai đây là các dụng cụ dùng để sử dụng ma túy). Tạm giữ của Nguyễn Bá Hoàng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max, lắp sim số 0972.772.415. Tạm giữ của Vũ Thị Thu Phương: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max, lắp sim số 0984.486.844. Tạm giữ của Nguyễn Chí Tuấn: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu DREAM biển số 23H1-4984, trong cốp xe không có đồ vật, tài sản gì; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, lắp sim số 0949.576.731. Tạm giữ của Nguyễn Mạnh Thắng: 01 xe ô tô nhãn hiệu HILUX màu trắng biển số 19C-160.33, trong xe không có đồ vật, tài sản; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 Pro max, lắp sim số 0878.538.88801. Tạm giữ của Hà Duy Mạnh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 Pro max, lắp sim số

0798.900.343. Tạm giữ của Nguyễn Duy Toàn: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6s Plus, lắp sim số 0796.041.247. Tạm giữ của Dương Quang Hưng: 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen, lắp sim số 0965.327.777. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng theo quy định. Cùng ngày, CQĐT tiến hành khám nghiệm hiện trường, phát hiện 01 đĩa sứ màu trắng đã qua sử dụng tại gian bếp của căn nhà trọ. Tiến hành khám xét khẩn cấp ngôi nhà trên, kết quả không thu giữ đồ vật gì.

Quá trình điều tra, xác minh đã xác định:

Sáng ngày 30/12/2023, Nguyễn Bá Hoàng cùng Vũ Thị Thu Phương đi ăn cưới tại tỉnh Bắc Giang. Sau đó, Hoàng một mình đi tìm mua ma túy Ketamine (Ke) với giá 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) đựng trong 01 túi nilon của một người nam giới không quen biết và được người này cho thêm 03 viên ma túy tổng hợp màu xanh thường gọi là “Kẹo”. Đến khoảng hơn 23 giờ 00 ngày 30/12/2023, Hoàng và Phương về đến quán của Dương Quang Hưng tại khu 4, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh. Hoàng vào quán mượn xe của Nguyễn Chí Tuấn để chở Phương về nhà trọ của Hoàng tại khu Mã Thượng B, thị trấn Phong Châu. Lúc này, trong quán có Dương Quang Hưng, Nguyễn Duy Toàn, Nguyễn Chí Tuấn, Hà Duy Mạnh đang ngồi xem bóng đá. Trước khi về, Hoàng rủ Hưng, Toàn, Tuấn, Mạnh đến nhà trọ của mình để cùng sử dụng ma túy bằng hình thức hít vào cơ thể. Trên đường về nhà trọ, Hoàng nói với Phương biết việc Hoàng mời bạn bè đến nhà trọ để sử dụng ma túy. Về đến nhà trọ, Hoàng liên lạc với Nguyễn Mạnh Thắng và rủ Thắng đến nhà trọ để sử dụng ma túy. Hoàng lấy ma túy để trên chiếc đĩa sứ màu trắng đặt trong phòng ngủ của Hoàng. Một lúc sau, Thắng cùng Hưng, Tuấn, Mạnh, Toàn đến, Hoàng hỏi mượn xe ô tô của Thắng đi ra ngoài có việc. Trước khi đi, Hoàng nói cho Phương biết vị trí để ma túy và bảo Phương chuẩn bị ma túy cho mọi người sử dụng. Phương đồng ý và lấy ma túy “Kẹo” đưa cho Tuấn, Mạnh sử dụng. Còn số ma túy Ketamine tại phòng ngủ của Hoàng, Phương sử dụng thẻ ngân hàng của Hoàng cán nhỏ tất cả số ma túy “Ke” để trên đĩa (xào Ke) và cuộn tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng thành ống hút để làm dụng cụ hít ma túy “Ke” vào cơ thể. Phương đưa đĩa sứ chứa ma túy “Ke” đã được cán nhỏ cho Mạnh sử dụng, rồi đến Hưng sử dụng. Khi Hưng đang sử dụng ma túy thì Hoàng về. Sau khi Toàn, Tuấn, Thắng lần lượt sử dụng ma túy, trên đĩa còn lại 01 phần, Hoàng đã dùng nốt số ma túy này. Phương ngồi trên giường xem điện thoại, không sử dụng ma túy.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất bám dính trên các đồ vật: 01 đĩa sứ màu trắng đã qua sử dụng; 01 thẻ ngân hàng ATM ngân hàng BIDV số 970418000000059469 tên NGUYEN BA HOANG; 01 tờ tiền VNĐ polyme mệnh giá 20.000 đồng số seri FV22978588 và giám định mẫu nước tiểu thu giữ của các đối tượng có liên quan.

Tại Kết luận giám định số 04/KL-KTHS ngày 02/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“- Tìm thấy chất ma túy Ketamine bám dính trên bề mặt 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng gửi đến giám định.

- Chất bột màu trắng bám dính trên 01 thẻ ATM ngân hàng BIDV, số 9704180000000059469 tên NGUYEN BA HOANG gửi đến giám định là ma túy, loại Ketamine (do mẫu giám định là chất bột màu trắng bám dính ở dạng vết nên không xác định được khối lượng)

- Chất bột màu trắng bám dính trên 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 20.000 VNĐ, số seri: FV22978588 gửi đến giám định là ma túy, loại Ketamin (Do mẫu giám định là chất bột màu trắng bám dính ở dạng vết nên không xác định được khối lượng).”

Tại Kết luận giám định số: 06/KLGD ngày 02/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Mẫu nước tiểu của các đối tượng Nguyễn Bá Hoàng, Dương Quang Hưng, Vũ Thị Thu Phương, Nguyễn Mạnh Thắng, Nguyễn Chí Tuấn, Hà Duy Mạnh, Nguyễn Duy Toàn tìm thấy chất ma túy MDMA, DehydronorKetamine và NorKetamine. DehydronorKetamine và NorKetamine là chất chuyển hóa của Ketamine trong cơ thể.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Bá Hoàng và Vũ Thị Thu Phương đã thừa nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như đã nêu trên. Hoàng và Phương không yêu những người sử dụng ma túy phải đóng góp tiền, tài sản gì và không phân công thực hiện công việc gì. Dương Quang Hưng, Nguyễn Mạnh Thắng, Nguyễn Duy Toàn, Nguyễn Chí Tuấn, Hà Duy Mạnh đều khai nhận việc sử dụng trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của Hoàng, Phương.

* Về tài sản, thu nhập của các bị cáo: Sau khi ly hôn tháng 4/2022, Phương về ở cùng bố mẹ đẻ tại khu Đông Lương, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn. Ngoài đồ dùng sinh hoạt hàng ngày, bị cáo Hoàng, Phương không có tài sản riêng gì có giá trị. Thu nhập bình quân của người lao động tự do tại địa bàn xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh là 52.000.000 đồng/01 người/01 năm. Thu nhập bình quân người lao động tự do tại địa bàn xã xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn là 42.000.000 đồng/01 người/01 năm.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật, đồng thời phân tích đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hoàng, bị cáo Phương và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá Hoàng và bị cáo Vũ Thị Thu Phương phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Đề nghị xử phạt: bị cáo Nguyễn Bá Hoàng từ 08 (tám) năm đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2024.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hoàng.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Đề nghị xử phạt: bị cáo Vũ Thị Thu Phương từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 8 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2024.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phương.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Hộp bìa cát tông được niêm phong, dán kín. Bên ngoài hộp bìa cát tông có 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong có các chữ ký của các thành phần liên quan và 02 hình dấu tròn màu đỏ của phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ. Bên trong có 01 thẻ ATM ngân hàng BIDV, số 9704180000000059469 tên NGUYEN BA HOANG và 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 01 sim điện thoại số 0972.772.415 thu giữ của Nguyễn Bá Hoàng và 01 sim điện thoại số 0984.486.844 thu giữ của Vũ Thị Thu Phương.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 20.000 đồng, số seri: FV22978588 được niêm phong trong 01 (một) túi niêm phong số 04/KL-KTHS của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ;

- Trả lại cho bị cáo Hoàng 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max đã qua sử dụng, số sê ri: JDFXYTVP75.

- Trả lại cho bị cáo Phương 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max đã qua sử dụng, số sê ri: G172Y4J296.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2024)

- *Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu các tài sản gồm:*

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Nguyễn Chí Tuấn 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS đã qua sử dụng, số sê ri F17X8D15KPFR lắp sim số 0949.576.731 và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu DREAM biển số 23H1-4984 có số máy C100ME-8125137, có số khung C100M-8125137 trong cốp xe không có đồ vật, tài sản gì (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024, ngày 29/3/2024 lưu trong hồ sơ)

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Nguyễn Mạnh Thắng 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 Pro max đã qua sử dụng, số sê ri: DJXJ2KD7L4 lắp sim số 0878.538.888 và 01 xe ô tô nhãn hiệu HILUX màu trắng biển số 19C-160.03 có số khung: MR0BA3CD4K0020133, số máy: 1GD4747576 đã qua sử dụng, trong xe không có đồ vật, tài sản gì (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024 lưu trong hồ sơ)

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Hà Duy Mạnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 Promax đã qua sử dụng, có số sê ri: H0DFQ0RPN70H lắp sim số 0798.900.343 (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024 lưu trong hồ sơ)

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Nguyễn Duy Toàn 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6s Plus đã qua sử dụng, có số sê ri: C38QM90LQRWM lắp sim số 0796.041.247 (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024 lưu trong hồ sơ)

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Dương Quang Hưng 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen đã qua sử dụng, số

IMEL 1: 353420090093199 và số IMEL 2 : 353420090143192, lắp sim số 0965.327.777 (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024 lưu trong hồ sơ)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 1, 2 điều 135, khoản 2 điều 136, 331, 333 BLTTHS; khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Bá Hoàng và Vũ Thị Thu Phương mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo Hoàng, bị cáo Phương nói lời nói sau cùng và đều xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, kiểm sát viên huyện Phù Ninh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt theo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Hoàng và bị cáo Phương thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa nên có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 23 giờ 30, phút ngày 30/12/2023 đến 01 giờ 00 phút ngày 31/12/2023, Nguyễn Bá Hoàng và Vũ Thị Thu Phương đã tổ chức cho Dương Quang Hưng, Nguyễn Mạnh Thắng, Nguyễn Chí Tuấn, Hà Duy Mạnh, Nguyễn Duy Toàn sử dụng trái phép chất ma túy Ketamine, MDMA (không xác định được trọng lượng do các đối tượng đã sử dụng hết) tại nhà trọ của Hoàng thuộc khu Mã Thượng B, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ thì bị công an huyện Phù Ninh phát hiện, thu giữ công cụ, phương tiện sử dụng chất ma túy.

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng, bị cáo Phương đủ yếu tố cấu thành tội “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Hành vi đó cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Trong vụ án này, Nguyễn Bá Hoàng là người rủ rê, cung cấp ma túy, sử dụng địa điểm nhà

trợ do mình quản lý để cho các đối tượng sử dụng ma túy. Vũ Thị Thu Phương là người “xào” Ke, cuốn ống hút để các đối tượng hít, đưa ma túy vào cơ thể. Do vậy, cần xử phạt bị cáo Hoàng mức hình phạt cao hơn bị cáo Phương là phù hợp.

[4]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình sự, hình phạt chính đối với các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng và bị cáo Phương đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng 1 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Phương có ông nội là ông Vũ Hồng Hựu là người có công với các mạng, được tặng thưởng Huân chương Chiến thắng hạng ba, Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì nên được hưởng thêm một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng, bị cáo Phương không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Với tính chất và hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như vậy, cần phải cách ly bị cáo Hoàng, bị cáo Phương ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ cải tạo các bị cáo thành người có ích cho xã hội. Xét mức hình phạt chính mà đại diện viện kiểm sát nên ra là có căn cứ nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Hoàng, bị cáo Phương làm lao động tự do nên nghề nghiệp không ổn định, các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị ngoài đồ dùng sinh hoạt hàng ngày nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng, bị cáo Phương.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 20.000 đồng, số seri: FV22978588 được niêm phong trong Túi niêm phong số 04/KL-KTHS của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ, bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán là tài sản của bị cáo Hoàng cần tịch thu sung quỹ nhà nước vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với 01 thẻ ATM ngân hàng BIDV, số 9704180000000059469 tên NGUYEN BA HOANG và 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong trong 01 hộp cát tông, bên ngoài có dán 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong có 02 hình dấu tròn màu đỏ của phòng KTHS và chữ ký của các thành phần liên quan liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với sim điện thoại số 0972.772.415 thu giữ của Nguyễn Bá Hoàng và sim điện thoại số 0984.486.844 thu giữ của Vũ Thị Thu Phương không có giá trị sử dụng, tại phiên tòa các bị cáo không đề nghị trả lại nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max, số sê ri: JDFXYTVP75 thu giữ của Nguyễn Bá Hoàng. Hoàng khai nhận là tài sản Hoàng mượn của người nữ giới tên Trang, sinh năm 2006, nhà ở huyện Đoan Hùng để sử dụng. Tuy nhiên Hoàng không cung cấp được thêm thông tin gì về người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định. Tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Hoàng là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max, số sê ri: G172Y4J296 của Vũ Thị Thu Phương. Kiểm tra điện thoại không phát hiện liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Phương là phù hợp.

- Đối với đồ vật, tài sản cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu do không liên quan đến hành vi phạm tội, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu DREAM biển số 23H1-4984 của Nguyễn Chí Tuấn (Giấy tờ xe tên Phạm Thành Phẩm, địa chỉ Yên Hà, Bắc Quang, Hà Giang. Anh Phẩm đã bán xe cho một người không quen biết từ năm 2007. Tuấn mua của một người không quen biết để sử dụng đi lại); 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 Pro max và 01 xe ô tô nhãn hiệu HILUX màu trắng biển số 19C-160.03 của Nguyễn Mạnh Thắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 Pro max của Hà Duy Mạnh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6s Plus của Nguyễn Duy Toàn; 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen của Dương Quang Hưng. Việc trả lại các tài sản này là phù hợp với điểm a khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự nên cần xác nhận việc trả lại tài sản này là hợp pháp.

[7]. Về các vấn đề khác:

- Đối với Nguyễn Mạnh Thắng, Dương Quang Hưng, Nguyễn Chí Tuấn, Hà Duy Mạnh, Nguyễn Duy Toàn quá trình điều tra xác định không đồng phạm với Nguyễn Bá Hoàng và Vũ Thị Thu Phương về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, Công an huyện Phù Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về “Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy” đối với Thắng, Hưng, Tuấn, Mạnh, Toàn theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với bà Trần Thị Chung chủ nhà trọ không biết việc Hoàng, Phương tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với người nam giới đã bán ma túy cho Nguyễn Bá Hoàng ngày 30/12/2023, Hoàng không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ đề triệu tập, xác minh, làm rõ là phù hợp.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Hoàng, bị cáo Phương phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp nên có căn cứ để xem xét, chấp nhận.

[9]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá Hoàng và bị cáo Vũ Thị Thu Phương phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: bị cáo Nguyễn Bá Hoàng 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2024.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hoàng.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: bị cáo Vũ Thị Thu Phương 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2024.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phương.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Hộp bìa cát tông được niêm phong, dán kín. Bên ngoài hộp bìa cát tông có 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong có các chữ ký của các thành phần liên quan và 02 hình dấu tròn màu đỏ của phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ. Bên trong có 01 thẻ ATM ngân hàng BIDV, số 9704180000000059469 tên NGUYEN BA HOANG và 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 01 sim điện thoại số 0972.772.415 thu giữ của Nguyễn Bá Hoàng và 01 sim điện thoại số 0984.486.844 thu giữ của Vũ Thị Thu Phương.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 20.000 đồng, số seri: FV22978588 được niêm phong trong 01 (một) túi niêm phong số 04/KL-KTHS của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ;

- Trả lại cho bị cáo Hoàng 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max đã qua sử dụng, số sê ri: JDFXYTVP75.

- Trả lại cho bị cáo Phương 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max đã qua sử dụng, số sê ri: G172Y4J296.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2024)

- *Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu các tài sản gồm:*

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Nguyễn Chí Tuấn 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS đã qua sử dụng, số sê ri F17X8D15KPFR lắp sim số 0949.576.731 và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu DREAM biển số 23H1-4984 có số máy C100ME-8125137, có số khung C100M-8125137 trong cốp xe không có đồ vật, tài sản gì (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024, ngày 29/3/2024 lưu trong hồ sơ)

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Nguyễn Mạnh Thắng 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 Pro max đã qua sử dụng, số sê ri: DJXJ2KD7L4 lắp sim số 0878.538.888 và 01 xe ô tô nhãn hiệu HILUX màu trắng biển số 19C-160.03 có số khung: MR0BA3CD4K0020133, số máy: 1GD4747576 đã qua sử dụng, trong xe không có đồ vật, tài sản gì (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024 lưu trong hồ sơ)

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Hà Duy Mạnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 Promax đã qua sử

dụng, có số seri: H0DFQ0RPN70H lắp sim số 0798.900.343 (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024 lưu trong hồ sơ)

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Nguyễn Duy Toàn 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6s Plus đã qua sử dụng, có số seri: C38QM90LQRWM lắp sim số 0796.041.247 (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024 lưu trong hồ sơ)

+ Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh đã trả cho anh Dương Quang Hưng 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen đã qua sử dụng, số IMEL 1: 353420090093199 và số IMEL 2 : 353420090143192, lắp sim số 0965.327.777 (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu lập ngày 06/02/2024 lưu trong hồ sơ)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 1, 2 điều 135, khoản 2 điều 136, 331, 333 BLTTHS; khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Bá Hoàng và Vũ Thị Thu Phương mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo Hoàng, bị cáo Phương có quyền kháng cáo; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- THA HS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Trại tạm giam công an tỉnh Phú Thọ;
- Trại giam Tân Lập.
- UBND thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- UBND thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Quang

