

**QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:	Ông Phí Thành Chung
Các Thẩm phán:	Bà Trần Thị Thu Nam Bà Nguyễn Thu Hồng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Vĩnh Thảo - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án dân sự sơ thẩm số 94/2023/DS-ST ngày 28/7/2023 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau:

- Ngày 09/8/2023, ông Lê Văn H kháng cáo bản án sơ thẩm cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét đầy đủ các tài liệu, chứng cứ nên đã xét xử gây thiệt hại quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn, chưa xem xét đến lỗi, trách nhiệm khắc phục hậu quả của Công ty TNHH MTV D ở và khu đô thị (HUDS).

XÉT THẤY:

Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 534/2023/QĐ-PT ngày 09/11/2023; Giấy triệu tập đối với các đương sự tham gia tố tụng tại phiên tòa vào 14h00 ngày 04/12/2023. Tại phiên tòa ngày 04/12/2023, có mặt ông Nguyễn Chiến T, bà Đinh Thị T1 - Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn; ông Lê Văn H - Bị đơn vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa; Vắng mặt các đương sự khác.

Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ban hành Quyết định hoãn phiên tòa dân sự phúc thẩm số 552/2023/QĐHPT-PT ngày 04/12/2023 và thông báo mở lại phiên tòa vào 14h00 ngày 11/12/2023. Quyết định hoãn phiên tòa và thông báo mở lại phiên tòa được tổng đạt hợp lệ cho các đương sự. Tại phiên tòa vào 14h00 ngày 11/12/2023, có mặt ông Nguyễn Chiến T, bà Đinh Thị T1 - Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn; ông Trịnh Phú C - Đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Tổng Công ty Đ1 (HUD); Các đương sự khác

vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm: Người kháng cáo là ông Lê Văn H được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vắng mặt thì bị coi như từ bỏ việc kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người kháng cáo.

Xét thấy: Việc người kháng cáo là ông Lê Văn H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vắng mặt không có lý do thì coi như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án ra Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của ông Lê Văn H theo quy định tại khoản 3 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ khoản 3 Điều 296, điểm d khoản 1 Điều 289, Điều 295, Điều 312 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 403/2023/TLPT-DS ngày 24 tháng 10 năm 2023, về việc “*Tranh chấp hợp đồng thuê Kiốt*”, giữa các đương sự:

**Nguyên đơn: Công ty TNHH một thành viên D ở và khu đô thị (HUDS); Địa chỉ: số A N, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: ông Thiều Hữu T2 - Giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền:*

1. Bà **Đinh Thị Minh L** - Trưởng phòng Pháp chế - Công ty TNHH một thành viên D ở và khu đô thị.

2. Ông **Trương Quốc H1** - Giám đốc Chi nhánh Công ty TNHH một thành viên D ở và khu đô thị -.

3. Ông **Nguyễn Chiến T** - Phó Giám đốc Chi nhánh Công ty TNHH một thành viên D ở và khu đô thị -.

4. Bà **Đinh Thị T1** - Chuyên viên phòng Pháp chế - Công ty TNHH một thành viên D ở và khu đô thị.

(Theo Giấy ủy quyền số 220/UQ-HUDS ngày 08/11/2023 của HUDS).

**Bị đơn: Ông Lê Văn H, sinh năm 1970; Trú tại: P nhà P khu đô thị V, phường G, quận L, thành phố Hà Nội.*

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Lê Văn H: Ông Trịnh Khánh T3 – Luật sư thuộc Công ty L1 thuộc Đoàn luật sư Thành phố H.

**Người (Cơ quan) có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. **Ủy ban nhân dân thành phố H;** Địa chỉ: số A phố L, phường L, quận H, thành phố Hà Nội.

2. **Tổng Công ty Đ1 (HUD);** Địa chỉ: Tòa nhà H, số C L, phường N, quận T, thành phố Hà Nội; *Người đại diện theo pháp luật:* ông **Đỗ Hoài Đ** - Tổng giám

đọc; Người đại diện theo ủy quyền:

2.1. Ông **Trịnh Phú C** - Phó Giám đốc Ban Q - Tổng Công ty Đ1.

2.2. Ông **Trương Đình M** – Trưởng phòng Đầu tư Ban quản lý dự án số 11 - Tổng Công ty Đ1.

(Theo Giấy ủy quyền số 3488/UQ-HUD ngày 08/11/2023 của HUD).

[2]. Bản án dân sự sơ thẩm số 94/2023/DS-ST ngày 28/7/2023 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

[3]. Ông Lê Văn H phải chịu 300.000 đồng tiền án phí phúc thẩm; được đối trừ số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí số AA/2020/0066147 ngày 14/8/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

[4]. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND quận Long Biên
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Lưu hồ sơ/Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phí Thành Chung