

Bản án: 14/2023/HS-ST

Ngày 16 tháng 02 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà.

Thẩm phán: Ông Đặng Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Khuông Văn Thông.

2. Ông Nguyễn Đức Kha.

3. Ông Nguyễn Văn Thục.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Hoài Đức - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Thân Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2022/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn Nguộn, xã Liên Chung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Công nhân Trình độ học vấn: Lớp 9/12

Bố: Nguyễn Văn Bình, (đã chết).

Mẹ: Nguyễn Thị V, sinh năm 1958.

Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Vợ: Lò Thị T, sinh năm 2000.

Con: Có 1 con, sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/7/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. (Có mặt tại phiên tòa).

+ Người bào chữa cho bị cáo B: Bà Nguyễn Thị Lan- Luật sư thuộc văn phòng Luật sư Kim Vĩnh An- Đoàn luật sư tỉnh Bắc Giang. (Có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án).

+ **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1955. (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn Nguồn, xã Liên Chung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

+ **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Lò Thị T, sinh năm 2000. (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Nguồn, xã Liên Chung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1989. (Có mặt).

Địa chỉ: Căn hộ 1508 CT2A khu nhà ở quân Hoàng Mai, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

+ **Người làm chứng:**

Bà Nguyễn Thị V, sinh năm: 1958 (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn Nguồn, xã Liên Chung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Văn B bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Văn B, sinh năm 1992 sinh ra và lớn lên tại thôn Hợp Thắng, xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang. Năm 2002 bố của B là ông Nguyễn Văn Bình chết, B ở với mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị V. Đầu năm 2020, B kết hôn với chị Lò Thị T, sinh năm 2000; thời điểm này B đi làm công nhân tại Khu Công nghiệp Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Do anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1989 là con đẻ bà Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1955, trú tại thôn Nguồn, xã Liên Chung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; (bà Hiền là chị ruột của bà Nguyễn Thị V) đặt vấn đề đưa vợ chồng B và bà V về thôn Nguồn, xã Liên Chung, huyện Tân Yên sinh sống cùng bà Hiền vì anh K đã chuyển khẩu sinh sống tại thành phố Hà Nội từ năm 2018, bà Hiền ở một mình. Đầu tháng 6/2020, vợ chồng B cùng bà V chuyển về sinh sống cùng bà Hiền và ở tại căn nhà ngang cấp 4; còn bà Hiền ở tại nhà chính là căn nhà hai tầng cùng với khu vực bếp, nhà vệ sinh đối diện nhà ngang cấp 4. Gia đình B và bà Hiền sử dụng chung nguồn điện, chung nhà bếp; bà Hiền ăn uống, sinh hoạt tắm giặt, ngủ riêng tại nhà chính, chỉ nấu ăn dưới khu vực bếp.

Quá trình sinh sống giữa bà Hiền và bà V, B nhiều lần xảy ra mâu thuẫn trong sinh hoạt hằng ngày; bà Hiền nhiều lần mắng vợ chồng B, đuổi B đi nơi khác ở, đã có lần bà Hiền dùng tay tát bà V. Do bức tức nên Nguyễn Văn B đã 02 lần thực hiện hành vi giết bà Hiền, cụ thể:

Lần thứ nhất: Do có ý định giết bà Hiền bằng hình thức đầu độc thuốc diệt chuột, Nguyễn Văn B đã truy cập mạng xã hội tìm hiểu thì được biết tác dụng của thuốc diệt chuột dạng nước sẽ khiến con người chết ngay, còn dạng bột thì không gây chết ngay, chỉ làm không đông máu và có thể chết sau 3 - 4 ngày nếu không được phát hiện, cứu chữa kịp thời. Sau khi tìm hiểu, B quyết định sẽ đầu độc bà Hiền bằng loại thuốc diệt chuột dạng bột nhằm cho bà Hiền không chết ngay,

không ai biết việc bà Hiền bị đầu độc bằng thuốc diệt chuột để tránh việc bị phát hiện.

Chiều tối một ngày cuối tháng 5/2022, trên đường đi làm về, B rẽ vào quán bán thuốc thú y, thuốc trừ sâu của gia đình bà Nguyễn Thị Chiên, sinh năm 1961 ở thôn Đông Am Vàng, xã Việt Lập, huyện Tân Yên mua 01 gói thuốc diệt chuột dạng bột nhãn hiệu “Killmou” với giá 5.000 đồng. Khi về đến nhà, B lấy 01 vỏ lọ bằng nhựa rồi đi vào nhà vệ sinh, cho nước vào lọ nhựa rồi dùng lưỡi dao tem cắt gói thuốc diệt chuột đổ vào lọ lắc cho tan thuốc. Sau đó B đi vào gian bếp, mở tủ lạnh và đổ hết lọ nước pha thuốc diệt chuột vào bát Inox đựng thịt rang của bà Hiền rồi quay lại nhà vệ sinh, gói vỏ thuốc diệt chuột, vỏ lọ nhựa, lưỡi dao cạo vào túi nilon rồi ném xuống ao nước trước cổng nhà bà Hiền.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, bà Hiền xuống bếp lấy cơm và bát Inox đựng thịt rang lên nhà ăn. Sau khi ăn được 02 miếng thịt thì thấy có vị đắng bất thường nên bà Hiền không ăn nữa mà đem đổ bát thịt rang cho chó của gia đình ăn. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, bà Hiền bị đau bụng, buồn nôn; những ngày sau đó bà Hiền vẫn còn triệu chứng đau bụng, buồn nôn, đi tiểu ra máu và chảy máu chân răng nhưng không nghĩ là mình bị đầu độc và không nói cho ai biết. Khoảng 03 ngày sau, bà Hiền thấy con chó của gia đình chết nên mới kể cho bà V và em trai là ông Nguyễn Văn Bình ở cùng thôn biết và nhờ ông Bình đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Tân Yên khám nhưng không tìm ra nguyên nhân. Sau đó bà Hiền được anh K đưa đến Bệnh viện Bạch Mai, thành phố Hà Nội khám và điều trị. Tại đây bà Hiền được chuẩn đoán bị bệnh đái máu-rối loạn đông máu TD thiếu hụt yếu tố phụ thuộc Vitamin K; anh K được các bác sỹ thông báo nguyên nhân bệnh của bà Hiền là nghi bị ăn phải thuốc diệt chuột. Bà Hiền điều trị đến ngày 07/6/2022 thì ra viện về nhà anh K ở và uống thuốc theo dõi theo chỉ định. Đến đầu tháng 7/2022, bà Hiền khỏi bệnh và chuyển về nhà tại thôn Ngụn, xã Liên Chung, huyện Tân Yên.

Lần thứ hai: Sau khi bà Hiền về nhà thì tình huống vẫn xảy ra mâu thuẫn mắng bà V và con trai của B nên B càng bức tức, thù ghét bà Hiền hơn và tiếp tục nảy sinh ý định giết bà Hiền bằng cách dùng nguồn điện bẫy để điện giật chết bà Hiền. Khoảng 18 giờ ngày 28/7/2022, B đi làm về nhìn thấy bà Hiền đang lau nhà ở tầng 1, B đi vào nhà ngang nơi ở của B lấy đoạn dây điện màu vàng dài 5,44m, chiếc kéo, phích cắm điện và tước nơ vít; B dùng kéo tước vỏ nhựa một đầu dây điện để lộ hai dây lõi đồng dài khoảng 20cm, dùng tay xoắn hai dây lõi đồng vào nhau; đầu dây còn lại B dùng kéo tước vỏ nhựa để lộ hai dây lõi đồng, dùng tay xoắn hai dây lõi đồng vào nhau và đấu vào 01 chân của phích cắm điện. Sau đó, B cầm theo 01 bút thử điện và đoạn dây điện đã đấu nối phích điện đi qua cửa nách lên tầng hai nhà bà Hiền.

Tại nhà tắm trên tầng hai, B nhìn thấy ổ điện trên tường nơi cắm phích cắm điện của bình nóng lạnh còn dư 01 ổ chưa sử dụng nên B dùng chiếc ghế bằng kim

loại để đứng lên và sử dụng bút thử điện kiểm tra thì thấy lỗ cắm phía dưới của ổ điện là đường dây lửa. B ra vị trí át tô mát dập công tắc xuống ngắt nguồn điện rồi quay lại nhà tắm quấn đầu dây đồng dài khoảng 20cm của dây điện vào tay nắm phía trong cửa nhà tắm rồi cắm phích điện vào ổ cắm trên tường; B cất ghế bằng kim loại sang phòng bên rồi ra bật át tô mát nhưng ngay sau đó công tắc át tô mát tự dập xuống. Thấy vậy, B đã lấy đoạn gậy Inox dài khoảng 2m cạnh đó mang ra trước cửa nhà tắm; B tháo đầu dây đồng đang quấn ở tay nắm phía trong cửa nhà tắm ra rồi quấn vào một đầu của gậy Inox. Sau đó, B để thanh Inox dưới nền nhà tắm, phần được kết nối với dây điện để ở phía trong nhà tắm, phần còn lại ở phía ngoài cửa rồi khép hờ cửa nhà tắm lại để che giấu việc đấu nối dây điện trong nhà tắm. B ra át tô mát bật công tắc lên và thấy công tắc át tô mát không tự ngắt; B tiếp tục lấy chiếc chổi chít cán gỗ dài 1,35m để cạnh đó kê vào công tắc át tô mát để công tắc át tô mát không tự ngắt nguồn điện. Mục đích của B làm như vậy để nếu bà Hiền lên nhà tắm, không để ý thì sẽ cầm vào đầu gậy Inox và bị điện giật chết. Sau khi thực hiện xong, B đi xuống tầng 1 và quay lại nhà thu dọn các mẩu dây điện trong lúc cất mang ra ném xuống ao bèo trước cổng nhà bà Hiền.

Khoảng 10 đến 20 phút sau, bà Hiền đi lên nhà tắm ở tầng hai của gia đình thì phát hiện ra việc có người đấu nối dây điện trong nhà tắm nên đã gọi B lên hỏi thì B không thừa nhận; lúc này bà V cũng đi lên tầng hai nhà bà Hiền và nhìn thấy sự việc trên. Sau đó bà Hiền đã trình báo Cơ quan điều tra.

Hồi 22 giờ cùng ngày 28/7/2022, Nguyễn Văn B đến Cơ quan điều tra đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone lắp sim số 0889473609.

Khám nghiệm hiện trường: Nơi xảy ra sự việc tại nhà bà Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1955, địa chỉ: thôn Nguộn, xã Liên Chung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang. Phía Bắc tiếp giáp với nhà bà Nguyễn Thị Mùa; phía Đông tiếp giáp với nhà anh Nguyễn Văn Tường; phía Tây tiếp giáp với nhà anh Hà Văn Quyến; phía Nam tiếp giáp với đường liên thôn, tiếp đến là khu vực đất và ao nhà anh Hà Văn Quyến.

* Xem xét khuôn viên nhà bà Nguyễn Thị Hiền có nhà chính ở khu vực giữa, mặt tiền quay hướng Nam, theo hướng của nhà chính; phía sau nhà chính là vườn cây, bên phải là nhà ngang nơi bà Nguyễn Thị V và Nguyễn Văn B ở, bên trái phía trước là khu vực nhà bếp và khu vệ sinh; phía trước nhà chính là sân gạch đỏ, tiếp đến là khu vực vườn cây.

Xem xét nhà chính nhà bà Nguyễn Thị Hiền thấy: Nhà kiên cố hai tầng, mặt tiền, cửa chính quay hướng Bắc có chiều dài 11,8m, rộng 9,3m gồm 3 phòng. Phòng khách tại góc phía Đông Bắc có cửa chính hướng Nam, kích thước 2,4 x 1,3m; phòng ngủ tại góc tường phía Tây Nam, tại góc Đông Bắc có 02 cửa, phía Đông có 01 cửa một cánh, kích thước 2,4 x 0,87m là lối ra bậc thềm cửa nhà, phía Bắc có một cửa một cánh kích thước 2,4 x 0,85m là lối ra cầu thang; tại góc phía

Tây Bắc có 01 phòng ngủ, tại góc phía Nam có 01 cửa một cánh kích thước 2,4 x 0,86m là lối ra khu vực cầu thang. Tại vị trí giữa hai phòng ngủ là khu vực cầu thang lối lên tầng hai, kích thước 4,1 x 2,35m. Kiểm tra kỹ các vị trí tại tầng một không phát hiện thấy dấu vết nghi vấn.

Xem xét tầng hai nhà chính của bà Nguyễn Thị Hiền thấy: có 01 phòng thờ, 01 phòng ngủ và 01 khu vực vệ sinh. Tại góc phía Tây Bắc là khu vực vệ sinh gồm 01 phòng để máy giặt tại phía Đông và 01 phòng tắm + vệ sinh tại phía Tây. Kiểm tra phòng để máy giặt tại tường phía Bắc có 01 ổ cắm gồm 02 ổ, 01 ổ đang nối với chiếc mặt giặt kê tại góc phía Tây Bắc; tường phía Tây có 01 công tắc điện và 01 ác tô mát. Các ổ điện và công tắc điện đều cách đất 01m. Góc tường phía Nam phòng này có lối ra, vào khu vực cầu thang, không có cánh cửa, kích thước 2,2 x 0,82m. Tại góc tường phía Tây phòng này là cửa vào khu vực phòng tắm + vệ sinh có màu trắng, dạng nhôm kính một cánh mở vào trong, bản lề gắn với tường phía Nam. Tại vị trí cách đất 1,03m có khối tay cầm hình cầu, tại mặt trong và mặt ngoài trên bề mặt phát hiện thấy 02 dấu vết đường vân dạng bám bẩn, mồ hôi. Cánh cửa này có kích thước 2,12 x 0,8m.

Xem xét khu vực phòng tắm + vệ sinh thấy: Trên nền gạch phòng tắm phát hiện 01 thanh kim loại hình trụ tròn dài 2m, đường kính 0,02m được đặt chéo từ lối vào phòng để máy giặt qua cửa vào phòng tắm + vệ sinh. Phần đầu tại lối vào phòng để máy giặt có hình khối cầu tròn; đầu còn lại được quấn bằng băng dính màu trắng. Tại chính giữa nền phòng tắm + vệ sinh có 01 đoạn dây điện dài 5,44m màu vàng, lõi gồm 2 dây, một đầu gồm 2 lõi dây được nối với một chân cực của chiếc phích cắm màu nâu đỏ, đầu còn lại 2 lõi dây được tuốt bỏ phần vỏ nhựa bên ngoài quấn vào nhau dài 0,41m, phần đầu này được quấn tiếp xúc một vòng với đầu thanh kim loại nêu trên - đầu tại nền sàn phòng tắm (Ký hiệu số 1).

Tại sát mép tường phía Bắc phòng tắm + vệ sinh, cách tường phía Tây 0,75m phát hiện 01 chiếc ghế bằng kim loại, đệm ngồi màu đỏ, kích thước 0,77 x 0,5 x 0,5m (Ký hiệu số 2).

Phía trên chiếc ghế, tại vị trí tường phía Bắc, cách đất 2,55m có 01 ổ cắm gồm 2 ổ để cắm, 01 ổ đã cắm nối với bình nóng lạnh tại góc phía trên, góc Tây Bắc của phòng tắm + vệ sinh và phòng để máy giặt thấy các thiết bị điện còn hoạt động bình thường (Ký hiệu số 3). Kiểm tra các vị trí khác trong phòng tắm + vệ sinh không phát hiện gì nghi vấn.

Tại góc phía Đông Bắc của tầng 2 là phòng thờ kích thước 5,96 x 4,9m. Tại sát mép tường phía Bắc có 01 chiếc B thờ và 01 chiếc giường. Tại vị trí tường phía Đông, cách tường phía Nam 0,6m, tâm cách đất 1,05m có 01 chiếc át tô mát trong trạng thái mở, tại vị trí này có dựng 01 chiếc chổi chít dài 1,35m có phần đầu cán chèn vào vị trí công tắc của át tô mát trên. Tại góc tường phía Đông Nam, trên nền gạch đặt song song với tường Nam 02 khung kim loại, dạng khung màn và 02 ống nhựa, dạng ống nước; chiều dài các vật trên khoảng 1,8m (Ký hiệu số 4).

Tại góc phía Tây Nam là 01 phòng ngủ, kiểm tra không phát hiện dấu vết nghi vấn; kiểm tra các vị trí khác của nhà chính không phát hiện dấu vết nghi vấn.

* Xem xét nhà ngang nơi bà Nguyễn Thị V và Nguyễn Văn B sinh sống thấy: Nhà cấp 4 lợp ngói, kích thước 7,2 x 3,1m; cửa chính hướng Đông, kích thước 2,05 x 1,14m. Xem xét trong phòng thấy:

- Tại vị trí tường phía Đông, cách mép bên trái (hướng từ ngoài vào trong) cửa chính 0,7m, cách đất 1,3m có gắn 01 hộp kim loại bên trong có 01 chiếc bút thử điện, đầu trên màu trắng trong, bên trong có viền màu xanh, một đầu bằng kim loại kích thước 0,14 x 0,02m (Ký hiệu số 5).

- Tại vị trí sát mép tường phía Nam có kê 01 tủ đựng đồ màu trắng, hồng kích thước 1,02 x 0,4 x 1,24m. Mặt trên tủ đựng đồ này phát hiện thấy 01 chiếc kéo màu đen kích thước 0,21 x 0,08m trong trạng thái đóng và 01 chiếc bút thử điện đặc điểm giống chiếc bút thử điện phía trên (Ký hiệu số 6).

- Tại vị trí góc phía Tây Nam nhà ngang có kê 01 giường gỗ kích thước 2,1 x 1,6m. Kiểm tra dưới gầm giường phát hiện thấy 01 đoạn vỏ dây điện màu vàng kích thước 2,7 x 0,6m (Ký hiệu số 7).

* Mở rộng hiện trường, kiểm tra khu vực đất và ao nước của gia đình anh Hà Văn Quyến tại phía đối diện nhà bà Nguyễn Thị Hiền thấy: Tại vị trí cách mép đường 4,6m, cách giữa cổng nhà bà Nguyễn Thị Hiền 11m có trồng 01 cây khế, đào đất xung quanh gốc cây phát hiện thấy có một số mảnh xương và mô tế bào đang trong quá trình phân hủy (nghi của động vật). Ngoài ra không phát hiện các dấu vết khác nghi vấn.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ thanh kim loại tại vị trí số 1; chiếc chổi tại vị trí số 4; chiếc bút thử điện tại vị trí số 5; chiếc kéo + bút thử điện tại vị trí số 6; mảnh vỏ dây điện màu vàng tại vị trí số 7; xương, mô tế bào tại gốc cây khế vườn nhà anh Hà Văn Quyến; 02 dấu vết đường vân tại tay cầm cánh cửa vào phòng tắm + vệ sinh nhà bà Nguyễn Thị Hiền.

Cơ quan điều tra trưng cầu giám định mẫu thu giữ khi khám nghiệm hiện trường, dấu vết trên những đồ vật, vật chứng đã thu giữ.

Kết luận giám định số 1320 ngày 02/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Dấu vết đường vân gửi giám định trên 02 ảnh chụp tại mặt trong và mặt ngoài tay nắm cửa phòng tắm của gia đình bà Nguyễn Thị Hiền thể hiện rõ các đặc điểm riêng, đủ yếu tố giám định:

- 01 dấu vết đường vân trùng với dấu vân in ở ô ngón cái phải trên chỉ bản ghi tên Nguyễn Văn B.

- 01 dấu vết đường vân trùng với dấu vân in ở ô ngón cái trái trên chỉ bản ghi tên Nguyễn Văn B.

Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 452 ngày 17/8/2022 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Trong mẫu xương, mô tế bào (nghi của động vật) thu tại gốc

cây khế vườn nhà anh Hà Văn Quyền có tìm thấy Warfarin; không tìm thấy các độc chất khác.

Công văn số 427 ngày 22/8/2022 của Viện pháp y Quốc gia xác định: Viện pháp y Quốc gia giám định độc chất trong các mẫu phủ tạng vật, nước tiểu và máu theo quy trình đã được thẩm định và ban hành; không xác định độc chất chung trong xương do mẫu xương không đại diện cho mẫu để giám định độc chất.

Công văn số 556 ngày 07/11/2022 của Viện pháp y Quốc gia xác định: Warfarin là thuốc chống đông máu nhóm Coumarin. Warfarin được sử dụng làm thuốc trị phòng huyết khối tĩnh mạch, nghẽn mạch phổi cấp tính, nhồi máu cơ tim cấp. Ngoài ra Warfarin còn được sử dụng làm thuốc diệt chuột.

Khi sử dụng Warfarin ở người có thể có một số tác dụng không mong muốn như chảy máu, ỉa chảy, ban đỏ... Khi uống liều $>0,5\text{mg/kg}$ hoặc uống lượng lớn không xác định có thể gây ngộ độc do rối loạn đông máu. Triệu chứng ngộ độc Warfarin gồm chảy máu chân răng, chảy máu cam, chảy máu dưới kết mạc mắt, chảy máu não, tụ máu trong cơ, chảy máu phúc mạc... Các triệu chứng khác có thể gặp như ý thức lơ mơ, đau đầu, rối loạn điều hòa vận động, đau bụng, buồn nôn. Ngộ độc nặng hơn có thể gây tiêu cơ vân, suy hô hấp, co giật, hôn mê và tử vong. Liều tử vong thấp nhất trên người được báo cáo là $6,667\text{mg/kg}$.

Đối với bà Nguyễn Thị Hiền sau khi bị Nguyễn Văn B đầu độc bằng thuốc diệt chuột, bà Hiền bị đau bụng, buồn nôn phải đi bệnh viện điều trị. Tuy nhiên hiện sức khỏe đã ổn định, bình thường nên bà Hiền từ chối đi giám định tỷ lệ tổn thương sức khỏe.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn B khai nhận hành vi phạm tội của mình; Cơ quan điều tra cho B nhận dạng qua ảnh người đã bán thuốc diệt chuột, loại thuốc diệt chuột; cho B thực nghiệm điều tra. Kết quả B nhận dạng được người đã bán thuốc diệt chuột, loại thuốc diệt chuột và thực hiện hành vi phạm tội phù hợp lời khai và dấu vết, vật chứng thu giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Hiền không yêu cầu bồi thường gì; ngày 01/11/2022, chị Lò Thị T là vợ bị can Nguyễn Văn B đã tự nguyện nộp số tiền 10.000.000 đồng vào Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang để bồi thường, khắc phục hậu quả.

Về vật chứng vụ án: 01 số mảnh xương được đựng trong 01 hộp nhựa được niêm phong; 01 thanh kim loại hình trụ tròn, 01 đoạn dây điện, 01 chiếc chổi chít, 01 chiếc bút thử điện, 01 chiếc kéo màu đen, 01 đoạn vỏ dây điện. Tất cả được gói trong giấy bìa màu vàng và dán dải niêm phong; 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu hồng. Các vật chứng trên được chuyển đến Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang theo Quyết định chuyển vật chứng số 36 ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKS-P2 ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bị cáo trình bày: Bị cáo là cháu gọi bà Hiền bằng bác. Do có mâu thuẫn với bà Nguyễn Thị Hiền trong quá trình sinh hoạt hàng ngày nên bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi giết bà Hiền. Lần thứ nhất: Khoảng cuối tháng 5/2022, bị cáo dùng thuốc diệt chuột nhãn hiệu “Killmou” dạng bột pha với nước rồi đổ vào bát thịt rang nhằm đầu độc bà Hiền. Bà Hiền sau khi ăn thịt đã bị ngộ độc đau bụng, buồn nôn phải điều trị tại Bệnh viện Bạch Mai. Lần thứ hai: Chiều tối ngày 28/7/2022, Nguyễn Văn B có hành vi dùng dây điện một đầu nối với nguồn điện sinh hoạt, một đầu đầu nối với thanh kim loại để trên sàn phòng tắm của bà Hiền mục đích để bẫy điện giết chết bà Hiền. Tuy nhiên, do bị bà Hiền phát hiện nên hậu quả chết người chưa xảy ra. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin lỗi bà Hiền và mong sự khoan hồng của pháp luật.

Bị hại là bà Nguyễn Thị Hiền có mặt tại phiên tòa và trình bày như sau: Bà là bác của bị cáo B. Trong quá trình chung sống bà và mẹ của B là bà V có mâu thuẫn nhưng mâu thuẫn không lớn, nên bị cáo đã có hành vi giết bà hai lần, đến nay sức khỏe của bà đã bình thường, bà không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì. Bà xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo chỉ vì hiểu biết hạn chế, nông nổi mà bị cáo đã phạm tội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Lò Thị T có mặt tại phiên tòa và trình bày như sau: Chị là vợ của bị cáo B, sau khi sự việc xảy ra mặc dù bà Hiền không yêu cầu bồi thường nhưng bị cáo đã tác động đến gia đình nộp vào cơ quan thi hành án để bồi thường cho bà Hiền số tiền 10.000.000đồng. Đây là tiền của cá nhân chị, chị không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho chị. Chị đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn K có mặt tại phiên tòa và trình bày như sau: Anh là con trai bà Hiền, trong thời gian bà Hiền điều trị tại bệnh viện Bạch Mai anh là người chăm sóc và trả chi phí viện phí cho bà Hiền, nhưng nay anh không yêu cầu bà Hiền phải trả hoặc yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì cho anh. Anh đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng là bà Nguyễn Thị V bày như sau: Bà là mẹ đẻ của bị cáo B và là em gái của bà Hiền, trong quá trình sinh hoạt và bà Hiền có mâu thuẫn, và Hiền có tát bà ba cái, bà không biết việc B thực hiện hành vi phạm tội đối với bà Hiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang sau khi phân tích các tình tiết của vụ án đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn B từ 12 đến 13 năm tù về tội “ Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/7/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo B đã bồi thường cho bà Hiền số tiền 10.000.000đồng. Do bà Hiền không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

3. Về xử vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) thanh kim loại hình trụ tròn dài 02m, đường kính 0,02m.
- 01 (một) đoạn dây điện dài 5,44m màu vàng, lõi gồm 2 dây, một đầu gồm 2 lõi dây được nối với một chân (cực) của chiếc cắm màu nâu đỏ, đầu còn lại 2 lõi dây được tuốt bỏ phần vỏ nhựa bên ngoài, cuốn vào nhau dài 0,44m.
- 01 (một) chiếc chổi chít kích thước dài 1,35m.
- 01 (một) chiếc bút thử điện đầu trên màu trắng trong, bên trong có viên màu xanh, một đầu bằng kim loại, kích thước 0,14 x 0,02m.
- 01 (một) chiếc kéo màu đen, kích thước 0,21 x 0,08m và 01 (một) chiếc bút thử điện đầu trên màu trắng trong, bên trong có viên màu xanh, một đầu bằng kim loại kích thước 0,14 x 0,02m để chung một túi niêm phong (kéo và bút thử điện thu tại vị trí số 6).
- 01 (một) đoạn vỏ dây điện màu vàng, kích thước 2,7 x 06m.

* Trả lại bị cáo B: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, có ghi chú “ Điện thoại của Nguyễn Văn B”, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng, máy có số Imei 356094091639388. Tại mép dán của phong bì có chữ ký của Nguyễn Văn Hải, Hoàng Văn Tùng, Nguyễn Văn B, đóng dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, còn đề nghị giải quyết về án phí, quyền kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo B trình bày tranh luận: Nhất trí với bản Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội trong trường hợp chưa đạt, phạm tội lần đầu, bị cáo có nhân thân tốt, đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tác động đến gia đình nộp vào Cơ quan thi hành án để bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đồng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và đề nghị áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự về việc bị cáo ra tự thú đối với hành vi bị cáo dùng thuốc diệt chuột để xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật.

Bị cáo B đồng ý với quan điểm bào chữa của luật sư bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì.

Bà Nguyễn Thị Hiền trình bày tranh luận: Bà đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Gia đình bị cáo đã nộp số tiền 10.000.000 đồng tại Cơ quan thi hành án để bồi thường cho bà. Bà không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Kiểm sát viên đối đáp với luật sư bào chữa cho bị cáo: Giữ nguyên quan điểm đề nghị.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Lò Thị T và anh Nguyễn Văn K không có ý kiến tranh luận gì. Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi bà Hiền. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Kể từ khi khởi tố vụ án hình sự, trong giai đoạn điều tra, truy tố vụ án, HĐXX thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho bị cáo đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật, không có vi phạm gì. Tại giai đoạn xét xử sơ thẩm, Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho bị cáo thực hiện đúng theo quy định của pháp luật, không có hành vi, quyết định tố tụng nào vi phạm tố tụng.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Do gia đình Nguyễn Văn B ở nhờ nhà của bà Nguyễn Thị Hiền nên trong sinh hoạt B nảy sinh mâu thuẫn với bà Hiền, nên B đã 02 lần thực hiện hành vi giết bà Hiền, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng cuối tháng 5/2022, Nguyễn Văn B dùng thuốc diệt chuột nhãn hiệu “Killmou” dạng bột pha với nước rồi đổ vào bát thịt rang nhằm đầu độc bà Hiền. Bà Hiền sau khi ăn thịt đã bị ngộ độc đau bụng, buồn nôn phải điều trị tại Bệnh viện Bạch Mai, thành phố Hà Nội từ ngày 03/6/2022 đến ngày 07/6/2022.

Lần thứ hai: Chiều tối ngày 28/7/2022, Nguyễn Văn B có hành vi dùng dây điện một đầu nối với nguồn điện sinh hoạt, một đầu đầu nối với thanh kim loại để

trên sàn phòng tắm của bà Hiền mục đích để bẫy điện giết chết bà Hiền. Tuy nhiên, do bị bà Hiền phát hiện nên hậu quả chết người chưa xảy ra.

Hành vi của Nguyễn Văn B phạm tội giết người với tình tiết định khung là côn đồ và thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội “giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất của vụ án thì thấy: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng theo quy định của Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào tính mạng của người khác là quyền thiêng liêng nhất của con người được pháp luật bảo vệ. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt hàng ngày, bị cáo đã hai lần có hành vi giết bà Hiền, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, phải có hình phạt tù thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5]. Về ý thức chủ quan: Bị cáo đã có hành vi cho thuốc chuột vào thức ăn, dùng bẫy điện để điện giết mục đích giết bà Hiền chết, việc bà Hiền không chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Do vậy, bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, nên cần áp dụng Điều 15 Bộ luật hình sự để xét xử đối với bị cáo.

[6]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

- Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

- Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động tới gia đình tự nguyện nộp 10.000.000 đồng vào Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại. Sau khi phạm tội, bị cáo đã đến Cơ quan công an để đầu thú về hành vi phạm tội của mình, bị hại là bà Nguyễn Thị Hiền có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị V tham gia công dân hòa tuyến. Đây là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét cho bị cáo.

- Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo hai lần thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[7]. Xét đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là tình tiết bị cáo tự thú, Hội đồng xét xử xét thấy: Bà V làm đơn trình báo cơ quan công an về việc bị bẫy điện, khi được cơ quan điều tra triệu tập, bị cáo mới ra đầu thú và khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đối với hành vi dùng thuốc chuột đầu độc bà Hiền thì Bệnh viện Bạch Mai đã thông báo với anh K con trai bà Hiền về việc bà Hiền bị đầu độc, nhưng bị cáo

không tự mình khai báo thừa nhận hành vi của mình, nên đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo về việc áp dụng điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không có căn cứ xem xét.

[8]. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội với mức hình phạt như Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp và có căn cứ.

[9]. Do bị cáo Nguyễn Văn B đang bị tạm giam nên cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

[10]. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 587 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

Gia đình bị cáo nộp tại Cục Thi hành án tỉnh Bắc Giang để bồi thường cho bà Hiền số tiền 10.000.000đồng. Bị hại là bà Nguyễn Thị Hiền không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự. Cần ghi nhận sự tự nguyện của bà Hiền.

Do đó, buộc bị cáo phải bồi thường cho bà V số tiền 10.000.000đồng. Bà Hiền được nhận số tiền 10.000.000đồng tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang. Xác nhận bị cáo đã thi hành xong phần trách nhiệm dân sự.

[11]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 (một) thanh kim loại hình trụ tròn dài 02m, đường kính 0,02m, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) đoạn dây điện dài 5,44m màu vàng, lõi gồm 2 dây, một đầu gồm 2 lõi dây được nối với một chân (cực) của chiếc cắm màu nâu đỏ, đầu còn lại 2 lõi dây được tuốt bỏ phần vỏ nhựa bên ngoài, cuốn vào nhau dài 0,44m, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc chổi chít kích thước dài 1,35m, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc bút thử điện đầu trên màu trắng trong, bên trong có viên màu xanh, một đầu bằng kim loại, kích thước 0,14 x 0,02m, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc kéo màu đen, kích thước 0,21 x 0,08m và 01 (một) chiếc bút thử điện đầu trên màu trắng trong, bên trong có viên màu xanh, một đầu bằng kim loại kích thước 0,14 x 0,02m để chung một túi niêm phong (kéo và bút thử điện thu tại vị trí số 6), cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) đoạn vỏ dây điện màu vàng, kích thước 2,7 x 06m, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, có ghi chú “Điện thoại của Nguyễn Văn B”, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng, máy có số Imei 356094091639388. Tại mép dán của phong bì có chữ ký của Nguyễn Văn Hải, Hoàng Văn Tùng, Nguyễn Văn B, đóng dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang, là tài sản của bị cáo sử dụng vào

việc tìm hiểu việc mua và sử dụng thuốc chuột để đầu độc bị hại nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[12]. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[13]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn B 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/7/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 587 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Hiền số tiền 10.000.000đồng. Xác nhận bị cáo đã nộp xong số tiền 10.000.000đồng theo Biên lai số 0000350 ngày 01/11/2022 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang.

Bà Hiền được nhận số tiền 10.000.000đồng tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) thanh kim loại hình trụ tròn dài 02m, đường kính 0,02m.
- 01 (một) đoạn dây điện dài 5,44m màu vàng, lõi gồm 2 dây, một đầu gồm 2 lõi dây được nối với một chân (cực) của chiếc cắm màu nâu đỏ, đầu còn lại 2 lõi dây được tuốt bỏ phần vỏ nhựa bên ngoài, cuốn vào nhau dài 0,44m.
- 01 (một) chiếc chổi chít kích thước dài 1,35m.
- 01 (một) chiếc bút thử điện đầu trên màu trắng trong, bên trong có viên màu xanh, một đầu bằng kim loại, kích thước 0,14 x 0,02m.
- 01 (một) chiếc kéo màu đen, kích thước 0,21 x 0,08m và 01 (một) chiếc bút thử điện đầu trên màu trắng trong, bên trong có viên màu xanh, một đầu bằng kim loại kích thước 0,14 x 0,02m để chung một túi niêm phong (kéo và bút thử điện thu tại vị trí số 6).
- 01 (một) đoạn vỏ dây điện màu vàng, kích thước 2,7 x 06m.

* Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng, máy có số Imei 356094091639388, đã qua sử dụng.

(Vật chứng của vụ án được chuyển giao cho Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang theo Quyết định chuyển vật chứng số 36/QĐ- VKS-P2 ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang Bắc Giang).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt (hoặc niêm yết) bản án.

5. Về hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Cơ quan CSĐT- Công an tỉnh Bắc Giang;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang;
- Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS,THS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hà

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà

