

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIO LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**
Bản án số:15/2025/HS-ST
Ngày 28/3/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các hội thẩm nhân dân:

+ Ông Trần Lương Khoa - Chuyên viên Phòng giáo dục huyện Gio Linh.

+ Ông Hồ Văn Quý - Chủ tịch UBMTTQVN xã Linh Trường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Tuấn - Thư ký TAND huyện Gio Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh tham gia phiên tòa: bà Đặng Thúy Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 2 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Hồ Văn N (tên gọi khác: không có), sinh ngày 23/3/2003, tại Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Tr, xã L, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: lao động tự do trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Bru - Vân Kiều; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn N, sinh năm 1974 và bà Hồ Thị Đ, sinh năm 1973, cả hai là lao động tự do, hiện trú tại thôn Tr, xã L, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; anh chị em ruột: 05 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã L, có mặt.

- Bị hại: anh Hồ Thanh B, sinh năm 2007; địa chỉ: thônch, xã , huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, có đơn xin vắng mặt.

- Đại diện hợp pháp người bị hại anh Hồ Thanh B: anh Hồ Văn Th, sinh năm 1986; địa chỉ: thôn B, xã L, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Hồ Văn Q, sinh năm 1997; địa chỉ: thôn Mới, xã Vĩnh Khê, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 25/6/2024, Hồ Văn N (chưa có Giấy phép lái xe theo quy định), điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 74AA - 066.36 của mình lưu thông trên Quốc lộ Hồ Chí Minh theo hướng Vĩnh Linh đi Cam Lộ. Khi đến Km1063 + 600m, thuộc địa phận thôn Đ, xã L, phát hiện phía trước có 02 xe tải lớn lưu thông cùng chiều, N bật đèn tín hiệu bên trái theo hướng Vĩnh Linh đi Cam Lộ rồi điều khiển xe sang làn đường ngược chiều để vượt xe. Khi đang chuẩn bị vượt lên chiếc xe thứ hai thì phát hiện một thanh niên là anh Hồ Thanh B đang điều khiển xe mô tô BKS 74F9 - 4424 là xe của anh Hồ Văn Th (bố anh B) lưu thông ngược chiều đang đi đến, N điều khiển phương tiện ép sát sang bên phải theo hướng đang lưu thông để tránh nhưng do khoảng cách quá gần nên phần gương chiếu hậu bên trái, tay lái và gác để chân trước bên trái xe N va chạm với tay lái, má lốp và mép vành bánh trước bên trái xe anh B (theo hướng đang lưu thông) làm anh B mất lái, trượt dọc theo hộ lan tôn bên đường gây tai nạn làm anh B bị thương ở bàn chân phải cắt cụt chi phải vị trí 1/3 dưới.

Sau va chạm, gác để chân bên trái xe mô tô rơi tại hiện trường, gương chiếu hậu bên trái xe mô tô bị vỡ còn N bị thương ở bàn tay, chân trái nhưng không bị ngã, chủ quan cho rằng phương tiện do anh B điều khiển cũng không ngã nên N điều khiển xe rời khỏi hiện trường.

Ngày 02/7/2024, nghe thông tin có 01 nam thanh niên bị tai nạn ở thôn Đ, xã L vào ngày 25/6/2024 (trùng ngày với N gây tai nạn) nên đến Công an huyện Gio Linh đầu thú.

Bản Kết luận giám định dấu vết cơ học số 857/KL-KTHS ngày 26/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

“1. Trong quá trình chuyển động trên đường Hồ Chí Minh theo hướng từ Cam Lộ đi Vĩnh Linh, phần trước bên phải xe mô tô BKS 74F9 - 44.24 va chạm với hộ lan tôn bên phải đường (theo hướng khám nghiệm) tạo nên dấu vết ký hiệu số (1).

2. Không đủ cơ sở xác định xe mô tô BKS 74F9 - 4424 có va chạm với người hoặc phương tiện nào khác không.

3. Không có cơ sở xác định tốc độ xe mô tô BKS 74F9 - 4424 liền trước khi xảy ra va chạm”.

Bản Kết luận giám định bổ sung số 946/KL-KTHS ngày 29/8/2024 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

“1. Vật có cấu tạo gồm thanh kim loại màu trắng và đệm cao su màu đen, kích thước (11x 4,3) cm là gác để chân trước bên trái xe mô tô BKS 74AA - 066.36.

2. Vị trí va chạm phù hợp giữa xe mô tô BKS 74AA - 066.36 và xe mô tô BKS 74F9 - 4424 là: Phần bên trái xe mô tô BKS 74AA - 066.36 gồm các bộ phận: Tay lái, gác để chân trước va chạm phù hợp với phần bên trái xe mô tô BKS 74F9 - 4424 gồm các bộ phận: tay lái, má lốp và mép vành bánh trước.

Không có cơ sở xác định vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe mô tô BKS 74AA - 066.36 và xe mô tô BKS 74F9 - 4424.

Không có cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô BKS 74AA - 066.36 và xe mô tô BKS 74F9 - 4424 liền trước khi xảy ra va chạm”.

Kết quả thực nghiệm hiện trường ngày 02/10/2024 xác định: vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện trên hiện trường thuộc làn đường bên phải theo hướng huyện Cam Lộ đi huyện Vĩnh Linh.

Bản kết luận giám định số 140/KLTTCT-TTPY ngày 17/7/2024 của TTPY tỉnh Quảng Trị kết luận:

“1. Các kết quả chính:

Kết quả khám giám định: mặt trước 2/3 trên cẳng tay phải có nhiều vết xây xát da nông, kích thước lớn. Mặt trước 1/3 trên cẳng tay phải có vết thương kích thước trung bình. Gan bàn tay phải có vết thương kích thước trung bình. Gan bàn tay trái có vết thương kích thước trung bình. Mặt ngoài gót chân trái có vết thương kích thước nhỏ. Mu bàn chân trái có vết thương kích thước nhỏ. Mặt trong mu bàn chân trái có diện xây xát da kích thước lớn. Mặt mu ngón 5 bàn chân trái có vết thương kích thước nhỏ. Mặt trước gối trái có vết thương trung bình. Mỏm cụt đùi phải có vết thương kích thước trung bình. Cắt cụt chi phải vị trí 1/3 dưới.

Kết quả khác: phiếu phẫu thuật/thủ thuật ngày 25/6/2024: cắt cụt chi đoạn chi 1/3 dưới xương đùi phải.

2. Kết luận: căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Thanh B tại thời điểm giám định là 71%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư”.

Bản kết luận giám định số 133/KLTTCT-TTPY ngày 10/7/2024 của Trung tâm pháp y (TTPY) tỉnh Quảng Trị kết luận:

“1. Các kết quả chính:

Kết quả khám giám định: Ngón III tay phải có vết sẹo kích thước nhỏ. Mu bàn chân trái có vết sẹo kích thước nhỏ.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Văn N tại thời điểm giám định là 02%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư”.

Bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGT của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gio Linh có nội dung: “Trị giá thay thế, sửa chữa các bộ phận hư hỏng do tai nạn giao thông của xe mô tô BKS 74F9-4424, tại thời điểm ngày 25/6/2024 là 3.350.000 đồng”.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS-GL ngày 26/02/2025 của VKSND huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Hồ Văn N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: tuyên bố bị cáo Hồ Văn N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 260 điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, khoản 1 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn N từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- *Về trách nhiệm dân sự*: bị cáo đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Trả cho bị cáo Hồ Văn N xe mô tô 74AA-066.36.

- *Về án phí*: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại và người làm chứng không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về thủ tục tố tụng*: Tại phiên tòa hôm nay bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 20 giờ 40 phút, ngày 25/6/2024, Hồ Văn N chưa có Giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS 74AA-066.36 lưu thông trên Quốc lộ Hồ Chí Minh theo hướng Vĩnh Linh đi Cam Lộ. Khi đến Km1063+600m thuộc địa phận thôn Đ, xã L, N đã cho xe vượt lên các phương tiện lưu thông cùng chiều phía trước nhưng không đảm bảo an toàn nên xảy ra tai nạn với xe mô tô BKS 74F9 - 4424 do anh Hồ Thanh B điều khiển lưu thông trên làn đường ngược chiều làm anh B bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 71%. Sau tai nạn, N điều khiển phương tiện rời khỏi hiện trường. Hành vi của N vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8, khoản 2, điểm a khoản 5 Điều 14; các điểm a, b khoản 1 Điều 38 Luật Giao thông đường bộ. Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh truy tố Hồ Văn N về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo các điểm a, c khoản 2 Điều 260 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] *Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo*:

Bị cáo Hồ Văn N là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng khi điều khiển xe mô tô bị cáo chưa được học và chưa có giấy phép lái xe theo quy định nhưng vẫn điều khiển xe mô tô trên 100 cm³, khi tham gia giao thông đã không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ gây tai nạn cho anh Hồ Thanh B. Mặc dù biết có tai nạn xảy ra, nhưng với tâm lý chủ quan, bị cáo đã rời khỏi hiện trường mà không dừng xe lại để xem xét sự việc. Hành vi của bị cáo đã

vi phạm vào khoản 9 Điều 8, khoản 2, điểm a khoản 5 Điều 14; các điểm a, b khoản 1 Điều 38 Luật Giao thông đường bộ hậu quả làm anh Hồ Thanh B bị thương, phải cắt chi dưới bên phải, thương tích 71% và xe mô tô BKS 74F9 - 4424 bị hư hỏng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hồ Văn N là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Do đó, cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường đầy đủ toàn bộ chi phí điều trị, tổn thất tinh thần theo yêu cầu của bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại; do chủ quan bị cáo rời khỏi hiện trường nhưng khi nghe thông tin sự việc bị cáo đã đến cơ quan Công an trình báo sự việc trong khi bị hại và các cơ quan chức năng chưa xác định được người gây tai nạn cho anh B nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ tối đa trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo được khen thưởng trong quá trình tại ngũ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương. Vì vậy, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử cũng thấy rằng: bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; bị cáo là người đồng bào, nhận thức pháp luật có phần hạn chế; sau khi biết bản thân gây tai nạn, bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú, trình báo sự việc và đã hối hận về hành vi của mình; bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại cũng tha thiết xin giảm nhẹ cho bị cáo. Ủy ban nhân dân xã L cũng có văn bản đề nghị xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, Ủy ban nhân dân xã L sẽ có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giúp đỡ bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng nên cần áp dụng Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Hồ Văn N đã tự nguyện bồi thường đầy đủ chi phí điều trị, bồi thường tổn thất tinh thần cho bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại và chi phí sửa chữa xe mô tô BKS BKS 74F9 - 4424 với tổng số tiền 150.000.000 đồng. Bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tạm giữ xe mô tô BKS 74AA - 066.36, nhãn hiệu HONDA, số loại Winner, màu sơn đỏ - đen mang tên Hồ Văn Q; gác để chân trước bên trái xe mô tô BKS 74AA-066.36 có cấu tạo gồm thanh kim loại màu trắng và đệm cao su màu đen, kích thước 11cm x 4,3cm của xe xe mô tô BKS 74AA - 066.36. Thấy rằng xe mô tô BKS 74AA - 066.36 tuy đứng tên Hồ Văn Q nhưng thực tế là xe của Hồ Văn N mua trả góp, N chỉ nhờ anh Q đứng tên. Hiện việc trả góp đã được Hồ Văn N thực hiện đầy đủ. Xét thấy, đây là

tài sản của N nên cần trả lại cho chủ sở hữu. Tuy nhiên Hồ Văn N chưa có Giấy phép lái xe nên chỉ trả lại tài sản cho N, và N chỉ được phép điều khiển xe khi có giấy phép lái xe theo quy định.

[8] *Các vấn đề liên quan:*

- Trong vụ án bị cáo còn gây thiệt hại đối với xe BKS 74F9 - 4424 là 3.350.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là có cơ sở.

- Đối với anh Hồ Văn Th (chủ sở hữu xe mô tô BKS 74F9-4424) không biết bị hại Hồ Thanh B lấy xe mô tô của mình tham gia giao thông trong khi B chưa có Giấy phép lái xe nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Gio Linh không xem xét xử lý là có cơ sở.

Đối với anh Hồ Văn Q (là anh họ của Hồ Văn N) là người được N nhờ đứng tên chủ sở hữu phương tiện xe mô tô BKS 74AA-066.36 khi làm thủ tục mua trả góp nhưng anh Q không biết N chưa có Giấy phép lái xe nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[9] *Về án phí:* bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Áp dụng biện pháp ngăn chặn:* bị cáo được xem xét phạt tù cho hưởng án treo nên không cần tiếp tục áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo. Hủy bỏ Lệnh vãn đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Hồ Văn N.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 260; các điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 ;khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. Tội danh: tuyên bố bị cáo Hồ Văn N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: xử phạt bị cáo Hồ Văn N 30 (*ba mươi*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (*sáu mươi*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/3/2025).

Giao bị cáo Hồ Văn N cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: trả lại xe mô tô BKS 74AA - 066.36, nhãn hiệu HONDA, số loại Winner, màu sơn đỏ - đen mang tên Hồ Văn Q và gác để chân trước bên trái xe mô tô BKS 74AA-066.36 có cấu tạo gồm thanh kim loại màu trắng và đệm cao su màu đen, kích thước 11cm x 4,3cm của xe mô tô BKS 74AA - 066.36 cho Hồ Văn N. Hồ Văn N chỉ được điều khiển xe mô tô này khi có Giấy phép lái xe theo quy định .

Các vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh, theo biên bản chuyển giao vật chứng ngày 27/02/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Gio Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh.

3. Về án phí: bị cáo Hồ Văn Nphải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Gio Linh;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an tỉnh Quảng Trị (Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ);
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Trị;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Quảng Trị;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Oanh

