

Bản án số: 34/2023/HS-ST-CTN

Ngày 25-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Văn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hùng – Giáo viên trường tiểu học Nguyễn Thái Học, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

Bà Nguyễn Thị Kim Lý – Chủ tịch Mặt trận tổ quốc phường Đồng Tâm, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tham gia phiên tòa: Ông Lương Huy Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh C – tên gọi khác: Không; sinh năm 1973, tại: tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Tổ *, phường HM, thành phố YB, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn lớp: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1938; có vợ: Nguyễn Thị Tr - sinh năm 1977 (đã ly hôn) và 02 con: con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: không. Về nhân thân: Bản án số: 47/HSST ngày 26-6-1997, Tòa án nhân dân thị xã Yên Bái, tỉnh Yên Bái xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bản án số: 125/2005/HSST ngày 30-11-2005, Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bản án số: 82/2011/HSST ngày 27-9-2011, Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; Ngày 06-3-2008, bị Chủ tịch UBND thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái quyết định đưa người vào Trung tâm cai nghiện và lao động tỉnh Yên Bái với thời hạn 24 tháng; Ngày 06-8-2019, bị Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Ngày 03-4-2023, bị Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị bắt từ ngày 07 tháng 02 năm 2023, hiện

đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái - Có mặt.

- Bị hại: Đinh Vạn Trung Th, sinh ngày 30 tháng 6 năm 2007. Địa chỉ: Thôn *, xã AL, thành phố YB, tỉnh Yên Bái – vắng mặt.

- Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà Phạm Thị C, ông Đinh Vạn C (là bố mẹ đẻ của bị hại). Địa chỉ: Thôn *, xã AL, thành phố YB, tỉnh Yên Bái. Ông C ủy quyền cho bà C tham gia tố tụng, bà C – vắng mặt;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phạm Văn T – sinh năm 1954; Địa chỉ: Thôn TG, xã AL, thành phố YB, tỉnh Yên Bái – vắng mặt;

+ Ông Nguyễn Bá Ch – sinh năm 1972; Địa chỉ: Tổ 5, phường HM, thành phố YB, tỉnh Yên Bái – vắng mặt;

+ Ông Nguyễn Xuân L – sinh năm 1970; Địa chỉ: Tổ *, phường YN, thành phố YB, tỉnh Yên Bái – vắng mặt;

+ Anh Nguyễn Đức Th – sinh năm 1987; Địa chỉ: Tổ *, phường YN, thành phố YB, tỉnh Yên Bái – vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện chất ma túy và thiếu tiền chi tiêu cá nhân nên Nguyễn Mạnh C đã nảy sinh ý định đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 18 giờ ngày 23-12-2022, C đi bộ lang thang đến khu vực Thôn *, xã AL, thành phố YB, C rẽ vào đường đi xã MT, huyện TY, tỉnh Yên Bái, phát hiện nhà anh Đinh Vạn Trung Th có để chiếc xe gắn máy nhãn hiệu ESPERO màu xanh bạc gắn BKS: 21BA-060.85 để ở sân trước cửa nhà. Quan sát thấy không có ai trông coi, quản lý tài sản nên C đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên. C lại gần quan sát thấy chìa khoá xe vẫn cắm ở ổ khóa, tuy nhiên ở sân nhà lại có gắn camera, C đi ra và phát hiện thấy trong sân nhà có một chiếc thang bằng tre và một chiếc áo mưa nylon, C đã lấy chiếc áo mưa bọc lên đầu của chiếc thang rồi đặt vào camera để tránh ghi lại hình ảnh mình trộm cắp. C đã lấy chiếc xe và điều khiển xe đến cửa hàng mua bán xe mô tô của ông Nguyễn Xuân L hỏi vay ông L số tiền 500.000 đồng và để lại chiếc xe gắn máy trên lại làm tin. Khoảng 10 ngày sau, C liên lạc với ông L và nói không đến lấy xe nữa, bảo ông L muốn để sử dụng hay bán đi thì tùy. Do không có nhu cầu sử dụng nên ông L đã bán chiếc xe gắn máy trên cho anh Nguyễn Đức Th (làm nghề mua bán sắt vụn gần nhà ông L) với giá 900.000 đồng. Khi được cơ quan Công an thông báo về sự việc, anh Th đã tự nguyện giao nộp lại chiếc xe gắn máy trên cho Cơ quan điều tra.

- Vật chứng tạm giữ gồm: 01 (một) chiếc xe gắn máy nhãn hiệu ESPERO, màu xanh bạc, BKS: 21BA-060.85

- Tại bản Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS, ngày 07-02-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Yên Bái kết luận: Chiếc xe gắn máy nhãn hiệu ESPERO màu xanh bạc, BKS: 21BA-060.85 tại thời điểm trộm cắp ngày 23-12-2022 có giá trị là: 2.500.000đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

- Tại bản Kết luận giám định số 200/KTHS-KLGD, ngày 03-4-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Đường vân tay in trên danh, chỉ bản số 302, lập ngày 07-02-2023, tại Công an thành phố Yên Bái ghi tên Nguyễn Mạnh C với đường vân tay in trên bản sao y danh, chỉ bản các số 615, lập ngày 27-3-1997; số 2507, lập ngày 14-8-2005; số 3492, lập ngày 12-3-2008 và số 5031, lập ngày 14-7-2011 ghi tên Nguyễn Mạnh C là của cùng một người.

Bản Cáo trạng số 40/CT-VKS-TP, ngày 20-4-2023, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố Nguyễn Mạnh C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Cường: từ 18 tháng đến 24 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung. Trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: không. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo khai báo thành khẩn, nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì. Xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Yên Bái đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng, Kết luận định giá tài sản, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ, ngày 23-12-2022, tại khu vực Thôn *, xã AL, thành phố YB, tỉnh Yên Bái, Nguyễn Mạnh C đã có hành vi trộm cắp của anh Đinh Vạn Trung Th 01 chiếc xe gắn máy nhãn hiệu ESPERO màu xanh bạc, biển kiểm soát: 21BA-06085 có trị giá 2.500.000đồng. Hành vi nêu trên của Nguyễn Mạnh C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức điều chỉnh mọi hành vi, hoạt động bản thân, nhận thức được trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn và trị an cho xã hội. Động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo là vụ lợi cá nhân. Do vậy, cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án về các tội xâm phạm sở hữu nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để cảnh tỉnh, sửa đổi thành người có ích cho xã hội mà còn tiếp tục thực hiện tội phạm. Bị cáo còn nghiện chất ma túy, mặc dù bị cáo đã bị cưỡng chế đi cai nghiện bắt buộc nhưng bị cáo vẫn không từ bỏ được ma túy, thể hiện ý thức tự rèn luyện của bản thân là rất kém.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; quá trình tham gia tố tụng đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy để đảm bảo tính nghiêm minh của luật pháp cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Nguyễn Mạnh C là đối tượng nghiện chất ma túy, không có việc làm ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Quá trình điều tra, Nguyễn Mạnh C khai: Khoảng 17giờ, ngày 05-02-2023, tại sân nhà ông Nguyễn Bá Ch, tổ 5, phường HM, thành phố YB, tỉnh Yên Bái, C đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUFAT màu xanh gắn BKS: 21T7-4809 cấm sẵn chìa ở ổ khoá (chiếc xe trị giá 1.500.000đồng). Khi C dắt xe ra đường, nổ máy chuẩn bị điều khiển xe đi thì bị ông Ch phát hiện và gọi người nhà ra giữ C lại sau đó trình báo sự việc. Công an thành phố Yên Bái đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C về hành vi trộm cắp tài sản là phù hợp.

Đối với ông Nguyễn Xuân L là người cho bị cáo vay 500.000đồng, C để lại chiếc xe nhãn hiệu ESPERO màu xanh bạc, BKS 21BA- 060.85 để làm tin nhưng không nói cho ông L biết nguồn gốc chiếc xe và anh Nguyễn Đức Th là người đã mua chiếc xe gắn máy nêu trên từ ông L, ông L và anh Th đều không biết chiếc xe gắn máy nêu trên là tài sản do C trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xử lý ông L và anh Th trong vụ án này là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng, đồ vật thu giữ:

Quá trình điều tra xác định chiếc xe gắn máy nhãn hiệu ESPERO, màu xanh bạc, BKS: 21BA - 060.58 thuộc quyền sở hữu của anh Đinh Vạn Trung Th. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUFAT, màu xanh, gắn BKS: 21T7 - 4809 thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Bá Ch. Cơ quan điều tra đã trả lại xe gắn máy, mô tô nêu trên cho anh Th, ông Ch quản lý và sử dụng là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Đinh Vạn Trung Th và ông Nguyễn Bá Ch đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự nên HĐXX không xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên được chấp nhận.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Nguyễn Mạnh C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 07-02-2023.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện của bị hại được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b

và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND TP Yên Bái;
- Công an TP Yên Bái;
- BP HSNV Công an TP Yên Bái;
- Chi cục THADS TP Yên Bái;
- Bị cáo;
- Bị hại; Đại diện của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ, TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Văn