

Bản án số: 101/2019/HS-PT

Ngày: 30/7/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Lệ Thu

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đình Thông
Bà Trần Thị Thu Hiền

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 64/2019/HS-PT ngày 17 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Hoàng Hữu L và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2019/HS-ST ngày 28/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hoàng Hữu L; sinh ngày: 01/9/1989; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn 4, xã C1, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; nghề ngH: lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Hoàng Minh T, sinh năm 1957 và bà Phạm Thị X, sinh năm 1962; vợ: Trần Thị Thu H, sinh năm 1992; con: 01 con (sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 02/8/2018 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2. Bùi Vĩnh H; sinh ngày: 10/6/1986; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn B, xã C2, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; nghề ngH: lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Bùi Vĩnh C, sinh năm 1953 và bà Phan Thị T, sinh năm 1957; vợ: Phan Thị A, sinh năm 1986; con 03 đứa (lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 02/8/2018 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác không liên quan đến kháng cáo nên tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 10/7/2018, Hoàng Hữu L đến nhà anh Trần Đức M, sinh năm 1987, ở thôn 4, xã C1, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh với mục đích để xem bóng đá. Sau khi đến nhà anh Trần Đức M do trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Bỉ chưa diễn ra nên Hoàng Hữu L lấy điện thoại di động vào mạng Internet rồi vào trang mạng “Keonhacai.net” để lấy các kèo cá độ bóng đá giữa trận đấu đội tuyển quốc gia Pháp đá với đội tuyển quốc gia Bỉ diễn ra vào lúc 1 giờ 00 phút ngày 11/7/2018. Sau khi lấy được các kèo cá độ Hoàng Hữu L sử dụng điện thoại di động soạn tin nhắn các kèo cá độ rồi lần lượt nhắn tin các kèo cá độ bóng đá và nhận cá độ bóng đá cụ thể như sau:

Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 36 phút, ngày 10/7/2018, đến khi kết thúc trận đấu giữa đội tuyển quốc gia pháp đá với đội tuyển quốc gia Bỉ, Hoàng Hữu L sử dụng điện thoại di động nhắn tin đến điện thoại di động của Bùi Vĩnh H, sinh năm 1986, ở thôn B, xã C2, huyện C; Trần Huy H, sinh năm 1985, ở thôn 3, xã C1; Trương Công Đ, sinh năm 1982, ở thôn 3, xã C1; Nguyễn Vũ H, sinh năm 1985, ở thôn 3, xã C1; Phan Xuân B, sinh năm 1983, ở thôn T, xã C2; Nguyễn Văn T, sinh năm 1982, ở thôn P, xã C3; Lê Hải T, sinh năm 1971, ở tổ dân phố 9, thị trấn C và Bùi Hữu L, sinh năm 1980, ở thôn 1, xã C1, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, nhưng hiện nay L không có mặt tại địa phương với nội dung: “Pháp chấp 1/4 ăn 10, dưới ăn 75, tài 2,3, tài ăn 95, xỉu ăn 80. (hoặc đồng banh đi Pháp ăn 75, Bỉ ăn 10). H 1: Đồng banh đi Pháp ăn 80, Bỉ ăn 10. Tài 3/4, tài ăn 80, xỉu ăn 10. Phạt góc 10, tài, xỉu ăn 90. H 1: 4,5 tài, xỉu ăn 85”. Sau khi nhắn tin xong Hoàng Hữu L kiểm tra lại nội dung tin nhắn thì phát hiện các kèo cá độ mình vừa nhắn tin bị sai nên vào lúc 23 giờ 13 phút cùng ngày, Hoàng Hữu L tiếp tục sử dụng điện thoại di động tin đến điện thoại di động cho các đối tượng nói trên với nội dung: Kèo này kèo trên hủy nha: “Pháp chấp 1/4, trên ăn 10, dưới ăn 80, tài 2.1/4, tài ăn 80, xỉu ăn 10. H 1 đồng banh đi Pháp ăn 80, đi Bỉ ăn 10. Tài 3/4, tài ăn 80 xỉu ăn 10” (Riêng Trần Huy H, Hoàng Hữu L không nhắn lại kèo thứ hai cho H nên vẫn áp dụng kèo thứ nhất đối với Trần Huy H). Sau khi nhắn tin xong Hoàng Hữu L đã 03 lần nhận cá độ bóng đá với các đối tượng cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Từ 00 giờ 50 phút đến 01 giờ 48 phút ngày 11/7/2018, tổng tang số đánh bạc giữa Hoàng Hữu L và Bùi Vĩnh H đánh bạc với nhau được xác Đ là: Hoàng Hữu L 27.950.000 đồng, Bùi Vĩnh H 27.950.000 đồng.

Lần thứ hai: Vào hồi 23 giờ 08 phút ngày 10/7/2018, tổng số tiền Hoàng Hữu L và Trần Huy H sử dụng vào việc đánh bạc được xác Đ là: Hoàng Hữu L 7.200.000 đồng và Trần Huy H 7.200.000 đồng. Sau khi thua bạc, Hoàng Hữu L chưa trả tiền cho Trần Huy H.

Lần thứ Ba: Từ 01 giờ 04 phút ngày 11/7/2018 đến 02 giờ 33 phút ngày 11/7/2018, tổng tang số đánh bạc giữa Hoàng Hữu L và Bùi Hữu L1 đánh bạc với nhau được xác Đ là: Hoàng Hữu L 7.950.000 đồng, Bùi Hữu L1 7.950.000 đồng.

Ngoài ra trong khoảng thời gian từ 22 giờ 36 phút, ngày 10/7/2018, đến khi kết thúc trận đấu giữa đội tuyển quốc gia Pháp đá với đội tuyển quốc gia Bỉ, với cách thức như trên Hoàng Hữu L còn sử dụng điện thoại di động của mình nhắn tin đến số điện thoại và nhận các kèo cá cược của một số đối tượng khác, tuy

nhiên những người này đều có tang số đánh bạc với Hoàng Hữu L dưới 5.000.000 đồng cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Từ 01 giờ 00 phút đến 01 giờ 48 phút ngày 11/7/2018, tổng tang số đánh bạc giữa Hoàng Hữu L và Lê Hải T đánh bạc với nhau được xác Đ là: Hoàng Hữu L 3.800.000 đồng, Lê Hải T 3.800.000 đồng.

Lần thứ hai: Từ 00 giờ 33 phút đến 01 giờ 49 phút ngày 11/7/2018, tổng tang số đánh bạc giữa Hoàng Hữu L và Phan Xuân B đánh bạc với nhau được xác Đ là: Hoàng Hữu L 4.800.000 đồng, Phan Xuân B 4.800.000 đồng.

Lần thứ ba: Vào hồi 00 giờ 19 phút ngày 11/7/2018, trong lần đánh bạc này, tổng số tiền Hoàng Hữu L và Nguyễn Vũ H sử dụng vào việc đánh bạc được xác Đ là: Hoàng Hữu L 3.000.000 đồng và Nguyễn Vũ H 3.000.000 đồng. Sau khi thua bạc, Nguyễn Vũ H chưa thanh toán tiền cho Hoàng Hữu L.

Lần thứ tư: Trong lần đánh bạc này, tổng số tiền Hoàng Hữu L và Nguyễn Văn T sử dụng vào việc đánh bạc được xác Đ là: Hoàng Hữu L 4.425.000 đồng và Nguyễn Văn T 4.425.000 đồng.

Lần thứ năm: Vào lúc 00 giờ 48 phút ngày 11/7/2018, trong lần đánh bạc này, tổng số tiền Hoàng Hữu L và Trương Công Đ sử dụng vào việc đánh bạc được xác Đ là: Hoàng Hữu L 4.000.000 đồng và Trương Công Đ 4.000.000 đồng. Sau khi thua bạc, Trương Công Đ chưa thanh toán tiền cho Hoàng Hữu L.

Ngoài ra vào khoảng 00 giờ 40 phút ngày 11/7/2018, trong lần đánh bạc này, tổng số tiền Hoàng Hữu L và Nguyễn Huy Linh sử dụng vào việc đánh bạc được xác Đ là: Hoàng Hữu L 1.800.000 đồng và Nguyễn Huy Linh 1.800.000 đồng. Sau khi Linh thắng bạc, Hoàng Hữu L chưa thanh toán tiền cho Nguyễn Huy L.

Sau khi trận đấu kết thúc, đội tuyển quốc gia pháp thắng đội tuyển quốc gia Bỉ với tỷ số 1-0 thì Hoàng Hữu L ra về và khi đi đến địa phận tổ dân phố 2, thị trấn huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh thì bị tổ tuần tra Công an huyện C kiểm tra hành chính và đưa về trụ sở Công an huyện C làm việc. Tại Cơ quan điều tra Công an huyện C, Hoàng Hữu L giao nộp chiếc điện thoại di động bên trong phần tin nhắn có các kèo cá độ bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Bỉ gửi đi cũng như nhận cá độ đối với các đối tượng nói trên, đồng thời Cơ quan điều tra Công an huyện C tiến hành triệu tập các đối tượng liên quan lên làm việc thì các đối tượng đều thừa nhận hành vi cá độ bóng đá được thua bằng tiền với Hoàng Hữu L.

Quá trình điều tra xác Đ số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc với nhau cụ thể như sau:

1. Bị cáo Hoàng Hữu L: Tổng tang số đánh bạc của Hoàng Hữu L là: 64.925.000 đồng. Trong đó L nhận qua tin nhắn điện thoại, nhưng các đối tượng chưa chuyển tiền là 51.000.000 đồng. Tiền các đối tượng đánh bạc với L thắng bạc là 13.925.000 đồng, L chưa trả cho các đối tượng. Khấu trừ tiền nhận đánh và tiền các con bạc thắng, Hoàng Hữu L thắng bạc 34.875.000đ.

2. Bị cáo Bùi Vĩnh H: Tổng tang số đánh bạc của Bùi Vĩnh H cá cược với Hoàng Hữu L là: 27.950.000. Trong đó số tiền H sử dụng vào việc đánh bạc là: 22.000.000 đồng, thắng bạc là 5.950.000 đồng.

3. Bị cáo Trần Huy H: Tổng tang số đánh bạc của Trần Huy H cá cược với Hoàng Hữu L là: 7.200.000 đồng. Trong đó số tiền H sử dụng vào việc đánh bạc là: 4.000.000 đồng, thắng bạc là 3.200.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2019/HS-ST ngày 28/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện C đã tuyên bố các bị cáo Hoàng Hữu L, Bùi Vĩnh H, Trần Huy H phạm tội “Đánh bạc”:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Hữu L 22 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 BLHS, xử phạt bị cáo Bùi Vĩnh H 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS xử phạt Trần Huy H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết Đ biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 28/3/2019, bị cáo Bùi Vĩnh H có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Ngày 10/4/2019, bị cáo Hoàng Hữu L có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết, vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt, xem xét kháng cáo của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật Đ nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm:

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận:

Trước, trong khi diễn ra trận đấu giữa đội tuyển quốc gia Pháp và đội tuyển quốc gia Bỉ cho đến khi trận đấu kết thúc vào lúc 02 giờ 45 phút ngày 11/7/2018, Hoàng Hữu L ngồi xem bóng đá tại nhà anh Trần Đức M đã sử dụng điện thoại di động nhận các kèo cá độ bóng đá được thua bằng tiền thông qua tin nhắn điện thoại cũng như nhận trực tiếp với tổng số tiền đánh bạc là: 64.925.000đ, bao gồm: Bùi Vĩnh H 27.950.000đ, Trần Huy H 7.200.000đ, chủ sở hữu số điện thoại 0973.392.459 mà Hoàng Hữu L lưu trong danh bạ điện thoại của mình tên là “Lục H” là Bùi Hữu L 7.950.000đ, Lê Hải T 3.800.000đ,

Phan Xuân B 4.800.000đ, Nguyễn Vũ H 3.000.000đ, Nguyễn Văn T 4.25.000đ, Trương Công Đ 4.000.000đ, Nguyễn Huy L 1.800.000đ.

Sau khi trận đấu kết thúc, đội tuyển quốc gia pháp thắng đội tuyển quốc gia Bỉ với tỷ số 1-0 thì Hoàng Hữu L ra về và bị tổ tuần tra Công an huyện C kiểm tra hành chính đưa về trụ sở Công an huyện C làm việc. Tại cơ quan điều tra Công an huyện C, Hoàng Hữu L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cũng như các đối tượng khác có liên quan.

Trong vụ án này Hoàng Hữu L có vai trò thứ nhất trong vụ án, là người làm chủ cá độ để nhận tiền cá độ với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 64.925.000đ gồm: Tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 51.000.000đ, số tiền các đối tượng thắng bạc L chưa thanh toán là 13.925.000đ; Bùi Vĩnh H đồng phạm với vai trò thực hành với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 27.950.000đ, Trần Huy H đồng phạm với vai trò thực hành với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 7.200.000đ.

Như vậy, với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Hữu L và Bùi Vĩnh H về tội “Đánh bạc” lần lượt theo quy Đ tại điểm b khoản 2 Điều 321 và khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận Đ:

[3.1] Đối với bị cáo Hoàng Hữu L:

Hành vi của bị cáo L là bằng hình thức cá độ qua tin nhắn điện thoại cũng như trực tiếp là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và là một tệ nạn xã hội dễ dẫn đến hậu quả nghiêm trọng khác nếu không được ngăn chặn kịp thời.

Bị cáo L có vai trò quan trọng, là người làm chủ cá độ để nhận tiền cá với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 64.925.000đ. Do vậy cần phải xử phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Quá trình điều tra, bị cáo T khẩn khai báo, bị cáo có bố mẹ từng tham gia kháng chiến và được tặng thưởng huân huy chương. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cũng đã nhận thức được hành vi phạm tội, trình bày thêm bố bị cáo là thương binh 4/4, gia đình hoàn cảnh khó khăn, vợ không có việc làm, con còn nhỏ, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, đồng thời xuất trình được biên lai nộp 2/3 số tiền bị truy thu theo quyết Đ tại bản án sơ thẩm. Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như cấp sơ thẩm đã tuyên phạt mà chỉ cần cho bị cáo tại ngoại, cải tạo ở địa phương cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo. Do đó, có đủ cơ sở để chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo Bùi Vĩnh H:

Với vai trò là đồng phạm trong vụ án, H đã sử dụng số tiền 27.950.000đ để đánh bạc, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nên cần có mức án tương xứng với hành vi của bị cáo. Quá trình điều tra, bị cáo cũng đã T khẩn khai báo, bị cáo có bố mẹ được Nhà nước tặng thưởng huân huy chương kháng chiến, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ, bị cáo cũng phạm tội lần đầu. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội cũng có mức độ, đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo

mà cho bị cáo được giáo dục, cải tạo ngoài xã hội cũng đủ thể hiện được tính khoan hồng của pháp luật, cũng vừa đảm bảo răn đe, phòng ngừa cho các hành vi tương tự. Do đó, có đủ cơ sở chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo Hoàng Hữu L, Bùi Vĩnh H được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí HSPT.

Các quyết Đ khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Hữu L, Bùi Vĩnh H.

Sửa bản án sơ thẩm số 08/2019/HS-ST ngày 28/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố các bị cáo **Hoàng Hữu L, Bùi Vĩnh H** phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 54, Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Hữu L 22 (hai mươi hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 44 (bốn mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Hữu L cho Ủy ban nhân dân xã C1, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Bùi Vĩnh H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Bùi Vĩnh H cho Ủy ban nhân dân xã C2, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trong trường hợp những người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết Đ buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015, khoản 2 Điều 21, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy Đ về án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo Hoàng Hữu L, Bùi Vĩnh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

3. Các quyết Đ khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 06 – Công an tỉnh Hà Tĩnh

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TA, CA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, THS;

Trương Thị Lệ Thu