

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày 07-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ứng Văn Cường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nghiêm Văn Hải

2. Ông Vì Văn Thái

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lương Văn Dục - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Khánh T, sinh năm 1981 tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La

Nơi ĐKKHKT: Tổ A, phường T, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Chuyên viên sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Sơn La; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Hiện đang bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định số: 34 ngày 05 tháng 01 năm 2023 của Ủy ban kiểm tra Đảng ủy khối các Cơ quan và Doanh nghiệp tỉnh Sơn La); con ông Lê Văn H và bà Nguyễn Thị Đ; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/10/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đàm Mạnh Hùng; Luật sư thuộc đoàn Luật sư tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Ông Lương Văn H, sinh năm 1956. Địa chỉ: Tổ B, phường T, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Lương Thị Mai H sinh năm: 1982; Tổ B, phường T, thành phố Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

2. Ông Nguyễn Thành N; sinh năm 1987; Địa chỉ: Bản A, xã M, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, vắng mặt tại phiên tòa.

3. Bà Lương Thị Mai H; sinh năm: 1982; địa chỉ: Tổ B, phường T, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH K; địa chỉ: Số nhà N, đường T, Tổ A, phường T, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La do bà Nguyễn Thị N- Sinh năm: 1985- Trú tại: Phường Q, thành phố Sơn La là giám đốc uỷ quyền cho ông Lê Khánh T làm đại diện, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 11 tháng 4 năm 2022 tại Km 233 + 100 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Nà Phiêng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô BKS: 29C- 144.86 do Nguyễn Thành N điều khiển, trên xe có vợ là Đặng Thị Kiều G và con gái Nguyễn Anh T đi hướng Sơn La- Hà Nội với xe ô tô BKS: 26A- 046.63 do Lê Khánh T điều khiển, trên xe có vợ là Lương Thị Mai H và Lương Văn H (bố đẻ của chị H) đi hướng Hà Nội – Sơn La. Hậu quả ông Lương Văn H tử vong tại chỗ, Lê Khánh T và Lương Thị Mai H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu, 02 xe ô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại Km 233 + 100, Quốc lộ 6 thuộc bản Nà Phiêng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La là đường hai chiều, mặt đường được trải nhựa áp phan, đoạn đường không có chướng ngại vật, mặt đường rộng 7,0m, ở giữa mặt đường có vạch kẻ nét đứt màu vàng phân chia phần đường. Lề phải, lề trái rộng lần lượt là 1,90 m và 2,0m. Xác định mốc chuẩn là cọc tiêu Km 233 + 100 bên lề đường trái hướng Sơn La - Hà Nội, mép đường trái hướng Sơn La - Hà Nội là mép đường chuẩn. Vết 1: Vị trí vết trượt lốp trên phần đường phải, kích thước 2,80m x 0,15 m, chiều hướng Sơn La- Hà Nội. Đo từ điểm đầu Vết 1 đến mép đường chuẩn là 4,85m, đo đến điểm mốc là 16,9m. Đo từ điểm cuối Vết 1 đến mép đường chuẩn là 4,75m. Vết 2: Vị trí xe ô tô tải BKS: 29C- 144.86 đổ trên phần đường phải và lề đường phải, đầu xe ô tô chéch chéo vạch kẻ nét đứt phân chia phần đường hướng Hà Nội, đuôi xe ô tô chéch chéo đường đi bản Nà Phiêng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu. Đo từ tâm trục bánh trước, bên trái đến mép đường chuẩn là 4,30m, đo đến điểm đầu Vết 1 là 3,0m. Đo từ tâm trục bánh sau, bên trái đến mép đường chuẩn là 7,50m. Vết 3: Vị trí vết cày trên phần đường trái, có diện 1,30m x 1,0m, đo từ tâm Vết 3 đến mép đường chuẩn là 3,0m, đo đến trục bánh trước, bên trái xe ô tô Vết 2 là 1,40m. Vết 4: Vị trí vết dầu trên phần đường trái và lề đường trái, có kích thước 6,20m x 1,50m. Đo từ tâm điểm đầu Vết 4 đến mép đường chuẩn là 2,0m, đo đến tâm Vết 3 là 2,20m. Đo từ điểm cuối Vết 4 đến mép đường chuẩn là 1,80m. Vết 5: Vị trí các mảnh nhựa, kính vỡ trên lề đường trái, có diện 7,0m x 5,0m. Đo từ tâm Vết 5 đến mép đường chuẩn là 5,1m, đo đến điểm đầu Vết 4 là 3,90m. Vết 6: Vị trí xe ô tô BKS: 26A- 046.63 sau khi xảy ra tai nạn đổ trên lề đường trái, đầu xe ô tô hướng Sơn La, đuôi xe ô tô hướng Hà Nội. Đo từ tâm trục bánh trước, bên trái đến mép đường chuẩn là 1,50m, đo đến tâm Vết 5 là 3,80m. Đo từ tâm trục bánh

sau, bên trái đến mép đường chuẩn là 0,50m. Tiếp giáp phần bên phải sườn xe ô tô BKS: 26A- 046.63 là hàng rào hộ lan tôn lượn sóng bị biến dạng, bung bật khỏi vị trí ban đầu, chiều dài biến dạng là 4,50m.

Quá trình khám nghiệm phương tiện, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu phát hiện, thu giữ 01 thẻ nhớ Micro SD nhãn hiệu SanDisk Ultra được lắp đặt trong camera hành trình xe ô tô BKS: 26A- 046.63, kết quả kiểm tra thẻ nhớ: Thẻ nhớ lưu lại đoạn video dài 01 phút 00 giây (từ 13 giờ 57 phút 29 giây đến 13 giờ 58 phút 29 giây ngày 11/4/2022) trước khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, thể hiện xe ô tô BKS: 26A- 046.63 di chuyển trên phần đường phải hướng Hà Nội - Sơn La đến đoạn đường cách hiện trường xảy ra vụ tai nạn khoảng 180m với tốc độ di chuyển dao động từ 56Km/h - 67Km/h.

Kết quả đo nồng độ cồn trong khí thở của Nguyễn Thành N là 0,000 mg/L và kết quả xét nghiệm que thử ma túy: âm tính với ma túy vào ngày 11 tháng 4 năm 2022 tại bản Nà Phiêng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Kết quả đo nồng độ cồn trong máu của Lê Khánh T là 56 mg/dl vào ngày 11 tháng 4 năm 2022 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La.

Kết quả khám nghiệm tử thi ngày 11 tháng 4 năm 2022, xác định các dấu vết tổn thương trên cơ thể của Lường Văn H

Đầu: Sờ, nắn, gõ thăm dò không phát hiện dấu vết tổn thương. Mặt: Toàn bộ vùng mặt xây xước, rách da, dính máu, hệ thống xương hàm mặt bình thường. Cổ: Sờ nắn có dấu hiệu gãy đốt sống cổ C5, C4. Ngực: Toàn bộ mặt trước vai trái có đám xây xước rách da, kích thước 15cm x 17cm. Ngực bên trái tương ứng xương sườn 09, 10, 11 có đám xây xước da, kích thước 12 cm x 10cm. Sờ nắn thấy gãy kín sườn sườn 3, 4, 5, 6, 7 cung trước bên phải, gãy kín xương sườn từ số 5, 6, 7, 8, 9, 10 cung sườn bên trái. Bụng: Không phát hiện tổn thương. Tay: Cẳng tay trái sưng nề, biến dạng, sờ nắn thấy gãy kín 1/3 dưới hai xương cẳng tay trái. Chân: Kẽ ngón 1, 2 chân phải có vết thương rách da, kích thước 08cm x 01cm. Đùi trái bầm tím, sờ nắn thấy gãy 1/5 dưới xương đùi trái. Lưng: Lưng phải có vết xây xước da, kích thước 07cm x 0,5cm. Mông: Không phát hiện tổn thương. Bộ phận sinh dục, hậu môn: Bình thường. Mổ tử thi: Phẫu thuật rạch da vùng cổ sau kiểm tra: Tổ chức cơ đoạn C3, C4, C5 bầm tím, tụ máu màu đen. Đốt sống cổ đoạn C3, C4 di lệch từ trước ra sau, từ phải sang trái, giãn rộng 01cm, đứt rời đốt sống.

Tại kết luận giám định số: 605/TT ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Nguyên nhân chết của Lường Văn H là đa chấn thương, gãy đốt sống cổ C_{III} - C_{IV}, sập lồng ngực là nguyên nhân gây tử vong.

Kết quả kiểm tra Camera của gia đình Hoàng Thị N- Sinh năm: 1992- Trú tại: Bản Nà Phiêng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu: Hình ảnh Camera hướng Hà Nội - Sơn La, thời lượng đoạn video: 0 phút 40 giây (từ 13 giờ 58 phút 19 giây đến 13 giờ 58 phút 59 giây ngày 11/4/2022)

+ Thời điểm 13 giờ 58 phút 47 giây: Xuất hiện 01 xe ô tô màu ghi xám, xác định là xe ô tô BKS: 26A- 046.63 do Lê Khánh T điều khiển di chuyển trên phần đường trái hướng Hà Nội - Sơn La.

+ Thời điểm 13 giờ 58 phút 48 giây: Xuất hiện 01 xe ô tô tải có mui màu

trắng, xác định là xe ô tô BKS: 29C- 144.86 do Nguyễn Thành N, điều khiển di chuyển trên phần đường phải hướng Sơn La- Hà Nội.

+ Thời điểm 13 giờ 58 phút 49 giây: Xe ô tô BKS: 26A- 046.63 có chiều hướng đi sang phần đường phải hướng Hà Nội - Sơn La.

+ Thời điểm 13 giờ 58 phút 50 giây: Phần đầu bên trái xe ô tô BKS: 26A- 046.63 va chạm với xe ô tô tải BKS: 29C- 144.86.

+ Thời điểm 13 giờ 58 phút 51 giây đến 13 giờ 58 phút 59 giây: Xe ô tô BKS: 26A - 046.63 bị đẩy, hất văng về bên phải đường, sát phòng vệ mềm hướng Hà Nội - Sơn La. Xe ô tô BKS: 29C - 144.86 dừng đỗ chắn ngang đường. (BL: 44- 45)

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định trưng cầu giám định số: 65, trưng cầu: Viện khoa học hình sự Bộ công an giám định hình ảnh: Hình ảnh trong file video lưu trữ trong đĩa DVD gửi giám định có bị cắt ghép, chỉnh sửa hay không? Tốc độ của xe ô tô con BKS: 26A- 046.63 và ô tô tải BKS: 29C- 144.86 tại thời điểm xảy ra va chạm? Khoảng cách va chạm giữa xe ô tô con BKS: 26A- 046.63 và ô tô tải BKS: 29C- 144.86 nằm trên phần đường nào?

Tại bản Kết luận giám định số: 3386/KL-KTHS ngày 25/7/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định. Do hình ảnh mờ nhòe, nên tại thời điểm va chạm không xác định được tốc độ của xe ô tô con và xe ô tô tải liên quan đến vụ tai nạn. Không xác định được vị trí va chạm giữa xe ô tô con và xe ô tô tải nằm trên phần đường nào.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Châu định giá tài sản: Phần hư hỏng do tai nạn giao thông xảy ra ngày 11/4/2022 của xe ô tô BKS: 29C- 144.86.

Tại kết luận định giá tài sản số: 21/KL- HĐĐG, ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Châu kết luận: Phần hư hỏng do tai nạn giao thông xảy ra ngày 11/4/2022 của xe ô tô BKS: 29C- 144.86 là 49.600.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định: Khoảng va chạm nằm trên phần đường phải hướng Sơn La- Hà Nội (kích thước 01m x 0,9m), đo từ tâm đến đầu Vết 1 là 0,62m, đo đến mép đường trái là 4,2m, đo đến mốc Km 233 + 100 là 18,3m, đo đến tim đường là 0,7m.

Đối với thương tích của Lường Thị Mai H: Ngày 21 tháng 7 năm 2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu tổng đạt Quyết định trưng cầu giám định và ra Quyết định dẫn giải đối với Lường Thị Mai H nhưng chị H đã từ chối giám định thương tích không chấp hành Quyết định dẫn giải với lý do: thương tích đã được điều trị, sức khỏe đã hồi phục và có đơn xin từ chối giám định thương tích là hoàn toàn tự nguyện, không bị mua chuộc hoặc ép buộc gì nên không có căn cứ xử lý.

Quá trình điều tra bị cáo Lê Khánh T khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Ngày 10 tháng 4 năm 2022, T cùng gia đình đi du lịch tại thành phố Hà Nội, tối cùng ngày T ăn cơm có uống rượu cùng mọi người. Đến sáng ngày 11/4/2022, Lê Khánh T điều khiển xe ô tô BKS: 26A- 046.63 chở vợ là Lương Thị Mai H ngồi ghế phụ đi về Sơn La theo đường Quốc lộ 6 hướng Hà Nội- Sơn La. Khi đi đến huyện Mộc Châu có dừng lại ăn cơm trưa không uống rượu bia gì. Sau khi ăn cơm xong ông Lương Văn H sang xe do T điều khiển ngồi hàng ghế sau rồi tiếp tục đi về thành phố Sơn La. Khoảng 14 giờ cùng ngày, khi đến Km 233 + 100 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Nà Phiêng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La do lái xe đường dài mệt mỏi, buồn ngủ nên T đã điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định đi sang phần đường bên trái hướng Sơn La- Hà Nội, khi phát hiện xe ô tô BKS: 29C- 144.86 đi ngược ngược chiều phía trước T điều khiển xe ô tô sang phần đường phải do khoảng cách gần nên không kịp khiến phần đầu bên trái xe ô tô BKS: 26A- 046.63 va chạm với phần đầu xe ô tô BKS: 29C- 144.86. Đồng thời xe ô tô BKS: 26A- 046.63 bị xe ô tô BKS: 29C- 144.86 đẩy ngược đến phòng vệ mềm ngoài mép đường trái hướng Sơn La- Hà Nội. Hậu quả Lương Văn H tử vong tại hiện trường, Lê Khánh T và Lương Thị Mai H bị thương được đưa đến cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu rồi chuyển lên bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La.

Cáo trạng số 07/CT – VKSYC, ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La để xét xử bị cáo Lê Khánh T về tội “*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Lê Khánh T từ 30 tháng đến 34 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số: 140128007814 mang tên Lê Khánh T.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589, 591 Bộ luật dân sự ghi nhận sự thỏa thuận của bồi thường trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và gia đình ông Lương Văn H số tiền 300.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và bồi thường cho Nguyễn Thành N số tiền 70.000.000 đồng chi phí sửa chữa xe ô tô BKS: 29C- 144.86.

Đối với phần hư hỏng của xe ô tô BKS: 26A- 046.63, Công ty TNHH Khánh Thịnh không có yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự nên đề nghị không xem xét.

Quan điểm của người bào chữa cho rằng bị cáo cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51, không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52; bị cáo là người có nhân thân tốt ngoài lần phạm tội nay bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, trong công việc luôn phấn đấu hoàn thành tốt nhiệm vụ và được các cấp có thẩm quyền công nhận tặng bằng khen, bố bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng Nhì, bị hại, người đại diện cho bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng.

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì bổ sung thêm, xin HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Bị hại, người đại diện cho bị hại nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Thịnh nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại Nguyễn Thành N dù đã được Tòa án đã triệu tập,

xét việc vắng mặt bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử. Tòa án xét xử vắng mặt bị hại theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y và lời khai của người chứng kiến sự việc.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 11/4/2022 tại Km 233 + 100 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Nà Phiêng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, bị cáo Lê Khánh T điều khiển xe ô tô BKS: 26A- 046.63 khi có nồng độ cồn trong máu là 56mg/dl máu chở Lương Thị Mai H và Lương Văn H tham gia giao thông trên Quốc lộ 6 hướng Hà Nội-Sơn La, do mệt mỏi, buồn ngủ đi không đúng phần đường quy định gây tai nạn với xe ô tô BKS: 29C- 144.86 do Nguyễn Thành N điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả Lương Văn H tử vong, Lê Khánh T và Lương Thị Mai H bị thương, 02 xe ô tô hư hỏng. Hành vi của Lê Khánh T đã vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm được quy định tại Điều 260 của Bộ luật hình sự. Bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (56mg/dl máu). Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lê Khánh T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm tù là có căn cứ. Tòa án đưa vụ án ra xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi mà bị cáo đã thực hiện

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông và tính mạng sức khỏe của người khác làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Do đó bị cáo cần phải bị trừng trị thích đáng nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, v khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51, BLHS năm 2015 là: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có thành tích xuất sắc trong công tác được chủ tịch UBND tỉnh Sơn La và Ban chấp hành Liên đoàn lao động tỉnh Sơn La tặng bằng khen, bố bị cáo là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì, đại diện người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo là người có nhân thân tốt ngoài lần phạm tội nay bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1, khoản 2 Điều 51, không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng. Hội đồng xét xử nhận thấy quan điểm của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ xem xét.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt không có tiền án tiền sự, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt nghĩa vụ công dân nơi cư trú, có nơi cư trú rõ ràng, được cơ quan nơi bị cáo làm việc xác nhận là người có ý thức kỷ luật tốt, chấp hành nghiêm túc nội quy, quy chế của cơ quan và luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ chuyên môn được Sở và Phòng giao. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là không cần thiết mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, cơ quan đơn vị làm việc giúp bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà ăn năn, hối cải, sửa chữa sai phạm của mình, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, cần áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, giao bị cáo về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, cơ quan nơi bị cáo làm việc phối hợp giám sát, giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình ông Lường Văn H số tiền 300.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và bồi thường cho Nguyễn Thành N số tiền 70.000.000 đồng chi phí sửa chữa xe ô tô BKS: 29C- 144.86. Đại diện gia đình Lường Văn H và Nguyễn Thành N đã nhận đủ số tiền và cam đoan không có ý kiến khiếu nại gì khác. Xét thấy bị cáo, bị hại, đại diện gia đình bị hại đã tự thỏa thuận về mức bồi thường trách nhiệm dân sự, không vi phạm pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên cần chấp nhận.

Đối với bị đơn dân sự: Công ty TNHH K, trụ sở: Số nhà N, đường T, Tổ A, phường T, thành phố Sơn La do Nguyễn Thị N- Sinh năm: 1985- Trú tại: Phường Q, thành phố Sơn La là giám đốc có ủy quyền cho Lê Khánh T làm đại diện tham gia giải quyết vụ án. Quá trình giải quyết vụ án Lê Khánh T không có yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng thu giữ của vụ án:

- Đối với xe BKS: 29C- 144.86, nhãn hiệu HUYNDAI xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn và giấy tờ xe gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 068409, biển số đăng ký 29C- 144.86, đăng ký lần đầu 22/02/2005; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT số: DA 0009343, biển số đăng ký 29C- 144.86 có hiệu lực đến ngày 13/4/2022 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: 0343563, biển số đăng ký 29C- 144.86 có thời hạn đến ngày 18/7/2022. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là

Nguyễn Thành N. Ngày 03/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Thành N là có căn cứ chấp nhận.

- Đối với xe ô tô BKS: 26A- 046.63, nhãn hiệu FORD, bị hư hỏng do tai nạn và giấy tờ xe gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 077318, biển số đăng ký 26A- 046.63, đăng ký lần đầu 01/8/2016 và 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT số: KA 3712786, biển số đăng ký 26A- 046.63 có hiệu lực đến ngày 24/3/2022. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH K, trụ sở: Số nhà N, đường T, Tổ A, phường T, thành phố Sơn La do Nguyễn Thị N - Sinh năm: 1985- Trú tại: Phường Q, thành phố Sơn La là giám đốc. Ngày 09/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty TNHH K là có căn cứ chấp nhận.

- Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số: 140128007814 mang tên Lê Khánh T là giấy tờ hợp pháp của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015

1. Tuyên bố bị cáo: Lê Khánh T phạm tội *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*.

2. Xử phạt bị cáo: Lê Khánh T 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 07/3/2023).

Giao bị cáo Lê Khánh T cho sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Sơn La nơi bị cáo làm việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589, 591 Bộ luật dân sự chấp nhận sự thỏa thuận của bồi thường trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và gia đình ông Lường Văn H số tiền 300.000.000 và bồi thường cho Nguyễn Thành N số tiền 70.000.000 đồng chi phí sửa chữa xe ô tô BKS: 29C- 144.86.

4. Vật chứng: Áp dụng khoản 1, điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp những tài sản, giấy tờ tài liệu liên quan liên quan đến vụ án theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 03/10/2022 và ngày 09/12/2022.

Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số: 140128007814 mang tên Lê Khánh T. Vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 16/01/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu và Công an huyện Yên Châu

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016, buộc bị cáo Lê Khánh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*)

Báo cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người đại diện cho bị hại, biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 07/3/2023; bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người bào chữa cho bị cáo
- Bị hại, đại diện cho bị hại;
- VKS huyện Yên Châu;
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Công an huyện Yên Châu
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS huyện Yên Châu;
- CCTHADS huyện Yên Châu;
- Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Sơn La
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ứng Văn Cường