

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HS-PT
Ngày: 26-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Quang Hải

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Ông Nguyễn Hoàng Quý

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Giang - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông La Quốc Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 48/2020/TLPT-HS ngày 01/4/2020, đối với bị cáo Nguyễn Minh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HSST ngày 26 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận X.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Minh T, sinh năm 1991 tại Cần Thơ; nơi cư trú: ấp B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Trần Thị H; Anh ruột có 01 người; Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt ngày 07/10/2019. Có mặt.

Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 31/7/2019, anh Trần Đăng D thuê phòng số 401 nhà nghỉ V thuộc khu vực 3, phường A, quận X, thành phố Cần Thơ để ở. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày có Trần Đỗ C, Nguyễn Minh G và Nguyễn Minh T đến chơi rồi ngủ lại cùng anh D. Khi đi ngủ, anh D để một chiếc túi trên đầu giường. Đến khoảng 10 giờ ngày 01/8/2019 T thức giấc, phát hiện C và G đã đi ra ngoài, lúc này

trong phòng chỉ có T và D, anh D đang ngủ, T lén lút lấy trộm tiền trong túi xách của D. Sau khi lấy trộm tiền trong túi xách của D, T đi xuống khu vực nhà để xe của nhà nghỉ lấy xe mô tô biển số 65P4-9923 của anh D và điều khiển xe đến thành phố Đ, tỉnh An Giang để lẩn trốn, tại đây T kiểm tra số tiền lấy trộm được khoảng 185.000.000 đồng, T đem gửi số tiền 122.350.185 đồng vào ngân hàng, sau đó T dùng số tiền này để chơi game tài xỉu online và đã thua hết số tiền này; T mua 01 máy laptop hết 13.490.000 đồng, sau khi sử dụng T đem máy tính cầm cổ tại cửa hàng cầm đồ của anh Lý Ngọc N ở thành phố Bạc Liêu, anh N đã bán cho người khác không thu hồi được; T mua 02 đôi bông tai vàng 18k tặng cho mẹ là bà Trần Thị H và cho bà Võ Thị Y 4.000.000 đồng, cho anh Huỳnh Ngọc P mượn số tiền 13.000.000 đồng; số tiền còn lại T tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 13 giờ ngày 01/8/2019 anh Trần Đăng D phát hiện tài sản bị mất trộm nên đến Công an phường A trình báo sự việc.

Ngày 02/10/2019 Công an quận X mời T lên làm việc thì T thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận định giá số 897/BKL-HĐĐG ngày 21/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận X kết luận: 01 xe mô tô biển số 65P4-9923, giá trị còn lại là 2.800.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị hại Trần Đăng D khai nhận: bị mất số tiền là 250.000.000 đồng và xe mô tô biển số 65P4-9923. Tuy nhiên, Nguyễn Minh T thừa nhận số tiền lấy trộm là 185.000.000 đồng và xe mô tô biển số 65P4-9923. Đối với số tiền bị mất trộm anh D không có tài liệu chứng minh.

Tại bản án số 24/2020/HS-ST ngày 26/02/2020, Tòa án nhân dân quận X đã áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Minh T 04 (bốn) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngoài ra, còn có quyết định về xử lý vật chứng, án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 11-3-2019, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo rút kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cho rằng bị cáo bị oan.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên là phù hợp, đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, tại tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp tình tiết và việc bị cáo kêu oan là không có cơ sở nên đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải

quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Ngày 01/8/2019 bị cáo có hành vi lợi dụng sự sơ hở, thiếu cảnh giác của bị hại, đã lấy trộm một xe mô tô biển số 65P4-9923 và số tiền 185.000.000 đồng của bị hại Trần Đăng D. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 187.800.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cho rằng bị cáo bị oan, bị cáo không lấy trộm tiền của bị hại và hành vi lấy xe mô tô của bị hại nhằm mục đích để làm phương tiện di chuyển chứ không trục lợi. Tuy nhiên, tại tờ tường trình ngày 03/10/2019, các biên bản ghi lời khai, biên bản đối chất giữa bị cáo với bị hại và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội là phù hợp với tình tiết vụ án và các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Cho thấy, bị cáo đã lợi dụng lúc bị hại đang ngủ để trộm cắp tiền của bị hại, sau khi lấy trộm được tài sản, bị cáo tiếp tục xuống nhà xe của nhà nghỉ V lấy tiếp xe mô tô của bị hại nhằm mục đích nhanh chân tẩu thoát, khi bị cáo lấy xe mô tô từ nhà nghỉ V ra thì gặp Nguyễn Minh G và Trần Đỗ C đang uống cà phê, G và C có hỏi bị cáo đi đâu thì bị cáo trả lời là đi mua đồ ăn nhưng rồi bị cáo không quay lại, sau đó G và C có gọi điện cho bị cáo nhưng thuê bao không liên lạc được. Từ những chứng cứ trên đã đủ cơ sở quy kết hành vi phạm tội của bị cáo. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo là người lười lao động, nghiện game tài xỉu online, để có tiền đánh bạc và tiêu xài cá nhân bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã lẩn trốn qua nhiều địa phương, gây khó khăn cho công tác điều tra. Tại Tòa phúc thẩm bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, cho thấy bị cáo không có sự ăn năn hối cải. Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm.

Mức án mà cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng nên Hội đồng xét xử thống nhất không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng: áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Minh T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/10/2019.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị

đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tổ tụng quận X;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Thái Quang Hải