TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 442/2024/HS-PT
Ngày 27 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Mai Văn Quang**

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đăng Phong

Ông Đinh Quốc Trí

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Thu Thủy- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà*:** Bà Phạm Thị Mai - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 371/2024/HSPT ngày 25 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Phan Hồng D do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 61/2024/HSST ngày 14/3/2024 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Phan Hồng D**, sinh năm 2002; giới tính: nữ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 12 Ấp 1 xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: P502 số 40 ngõ 592 đường Trường Chinh, phường K, quận Đ, Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; tham gia Đảng phái, đoàn thể: không; con ông Phan Tấn C và bà Đoàn Thị Ng; tiền án, tiền sự: không; bắt quả tang ngày 05/9/2023, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đ, Thành phố Hà Nội và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân quận Đ, Thành phố Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05/9/2023, tổ công tác của Công an phường Kh tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng 502 số 40 ngõ 592 đường Trường Chinh, phường Kh, quận Đ, Hà Nội do Phan Hồng D đứng tên thuê trọ thì phát hiện trong phòng có các đối tượng gồm: Phan Hồng D, Phan Hồng M1 (sinh ngày 08/11/2005 - đến ngày xảy ra vụ án Phan Hồng M1 17 tuổi 09 tháng 27 ngày; trú tại tổ 12, ấp 1, xã M1 Trà, thành phố C1, tỉnh Đồng Tháp), Đoàn Văn Th (sinh ngày 08/11/2005 - đến ngày xảy ra vụ án Đoàn Văn Th 17 tuổi 09 tháng 27 ngày; trú tại tổ 12, ấp 1, xã M1 Trà, thành phố C1, tỉnh Đồng Tháp), Võ Đoàn Tuấn D1 (sinh năm 2000; trú tại tổ 12, ấp 1, xã M1 Trà, thành phố C1, tỉnh Đồng Tháp) và Nguyễn Sỹ Q1 (sinh năm 2002; trú tại số 48/1/136 phố Phạm Hữu Điều, phường N3, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng) đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý. Qua kiểm tra, Cơ quan Công an đã tạm giữ trên ghế Sofa cạnh giường ngủ: 01 đĩa thủy tinh hình tròn màu trắng đường kính 26 cm trên mặt đĩa có 01 thẻ nhựa cứng màu trắng ghi chữ PRADA; 01 ống hút được

quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 3x3 cm, tất cả đều dính tinh thể màu trắng.

- Thu giữ trên mặt bếp: 01 bát sứ màu trắng đường kính khoảng 18 cm và 01 thìa kim loại màu trắng có dính dung dịch màu cam.

- Thu giữ trên mặt bàn trang điểm: 01 chiếc loa màu đen và 01 chiếc đèn nháy màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 6092/KL-KTHS ngày 14/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

"- 01 đĩa thủy tinh hình tròn, 01 thẻ nhựa màu trắng, 01 túi nilong màu trắng và 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng quấn thành ống hút đều có dính ma túy loại Ketamine.

- 01 bát sứ màu trắng và 01 thìa kim loại màu trắng đều có dính ma túy loại MDMA, ma túy loại Ketamine và Nimetazepam."

Tại Cơ quan Công an, Phan Hồng D cùng các đối tượng Phan Hồng M1, Đoàn Văn Th, Võ Đoàn Tuấn D1, Nguyễn Sỹ Q1 khai nhận:

Khoảng 20 giờ ngày 04/9/2023, để tổ chức sinh nhật cho Nguyễn Sỹ Q1 (là người yêu của Phan Hồng M1 - em gái D), D nhắn tin cho Tuấn (bạn bè quen biết xã hội) qua mạng xã hội Telegram hỏi mua 01 túi "nước vui" và 02 túi ma túy Ketamine với giá 8.000.000 đồng, nhưng để tạo bất ngờ nên D không nói cho ai biết. Sau đó, Tuấn yêu cầu D chuyển tiền vào số tài khoản 863863 mang tên NGUYEN THI NGOC HUYEN mở tại ngân hàng TMCP Phương Đông (OCBank). Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, một người đàn ông mặc áo xe ôm Grap sử dụng số điện thoại 0328792859 gọi điện cho D xuống lấy ma túy tại khu vực trước số nhà 40 ngõ 592 đường Trường Chinh, phường Kh, quận Đ, Hà Nội. Sau khi mua được ma tuý, D mang lên phòng và cất vào trong ngăn kéo bàn trang điểm. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Q1 đến phòng trọ của D chơi, lúc này M1 cũng đang ở trong phòng. Sau đó, D, M1 và Q1 tổ chức ăn uống mừng sinh nhật của Q1 ngay tại phòng trọ của D. Đến khoảng 01 giờ ngày 05/9/2023, sau khi ăn uống, D lấy 01 túi ma túy Ketamine cùng dụng cụ sử dụng bao gồm: 01 đĩa thủy tinh hình tròn màu trắng đường kính 26 cm, 01 thẻ nhựa cứng màu trắng ghi chữ PRADA, 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng có sẵn từ trước bên trong ngăn kéo bàn trang điểm ra để cả ba cùng sử dụng. D là người trực tiếp đổ ma túy Ketamine ra đĩa và "xào" cho M1, Q1 cùng sử dụng. Một lúc sau, D tiếp tục lấy túi "nước vui" trong ngăn kéo bàn trang điểm và lấy chiếc bát sứ màu trắng để pha "nước vui" cho M1 và Q1 sử dụng. D, M1, Q1 sử dụng một lúc thì D cất dụng cụ sử dụng ma túy và bát "nước vui" chưa sử dụng hết lên mặt bếp trong phòng rồi nằm nghe nhạc. Đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 05/9/2023, Đoàn Văn Th, Võ Đoàn Tuấn D1 đi làm về và cùng D, M1, Q1 ăn uống. Sau đó, D lấy nốt túi ma túy còn lại và lấy dụng cụ sử dụng cùng bát nước vui để trên mặt bếp xuống cho tất cả cùng sử dụng. D là người trực tiếp đổ túi ma túy Ketamine còn lại rồi "xào" cho mọi người sử dụng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05/9/2023, Công an phường Kh đến kiểm tra, bắt quả tang tạm giữ tang vật như đã nêu trên. Quá trình sử dụng ma túy, D không yêu cầu những người tham gia sử dụng ma túy phải đóng góp gì cho mình, đây là lần đầu tiên D mua ma túy và tổ chức cho các đối tượng sử dụng ma túy tại nơi D thuê trọ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2024/HSST ngày 14/3/2024 của Tòa án nhân dân quận Đ, Thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo **Phan Hồng D** phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng: Điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Phan Hồng D** 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/9/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/3/2024, bị cáo Phan Hồng D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của những người liên quan, biên bản thu giữ tang vật, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Hồng D về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, tuy nhiên xử phạt bị cáo mức án 09 năm tù là có phần nghiêm khắc. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án từ 7 năm 9 tháng đến 8 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của người liên quan, biên bản thu giữ tang vật, kết luận giám định về ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05/9/2023, tại phòng trọ 502 số 40 ngõ 592 Trường Chinh, phường Kh, quận Đ, Hà Nội, Phan Hồng D có hành vi chuẩn bị ma túy Ketamin, "nước vui" và các công cụ khác gồm 01 đĩa thủy tinh; 01 thẻ nhựa cứng, 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng đồng thời sử dụng nơi ở do mình đứng ra thuê để tổ chức cho các đối tượng Phan Hồng M1 17 tuổi 09 tháng 27 ngày, Đoàn Văn Th 17 tuổi 09 tháng 27 ngày, Võ Đoàn

Tuấn D1 và Nguyễn Sỹ Q1 sử dụng trái phép chất ma tuý tại phòng trọ của D. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo của thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn trong xã hội, gây mất trật tự trị an và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn Thủ đô. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận Th và điều khiển hành vi, biết rõ hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng hình phạt tù có thời hạn và xử phạt bị cáo mức hình phạt ở khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là cần thiết. Tuy nhiên, xét bị cáo nhất thời phạm tội, phạm tội không vì mục đích tư lợi, xuất phát từ việc sinh nhật em gái, bị cáo đã mua ma túy về tổ chức cho mọi người sử dụng; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy mức án 9 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có phần nghiêm. Do đó, có cơ sở xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự .

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, xử:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Phan Hồng D** 8 (tám) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/9/2023.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh về án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Phan Hồng D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 27/5/2024.

Nơi nhận:
- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 CAHN;
- VKSND quận Đ, HN;
- Công an quận Đ, HN;
- TAND quận Đ, HN;
- Chi cục THADS quận Đ, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Văn Quang