

Bản án số: **50/2022/HS-ST**
Ngày 21 tháng 6 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Ngô Thị Thu Hường**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Văn H2n**, ông **Nguyễn Xuân Thuật**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đỗ Duy Liệu** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Hạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 6 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với:

*** Họ và tên bị cáo:** **Nguyễn Hữu T**, sinh năm 2000. Tại huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Khu 4, thôn TL, xã TP, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1969; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Bà **Nguyễn Thị D**, sinh năm: 1958 (Đã chết).

*** Người đại diện theo pháp luật của bị hại:**

- Anh Phùng Thế H, sinh năm 1988 (Con trai bị hại).

Địa chỉ: Thôn KB, xã TP, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Chị Phùng Thị V, sinh năm 1985 (Con gái bị hại)

Địa chỉ: Thôn DL, xã TA, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Anh H, chị V uỷ quyền cho anh **Đỗ Ngọc H1**, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Thôn DL, xã TA, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Chị **Nguyễn Thị H2**, sinh năm 2000.

Nơi ĐKKHKT: Thôn HS, xã NS, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội.

Chỗ ở hiện nay: Thôn TL, xã TP, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

- Chị **Lương Thị Nh**, sinh năm 2001.

Nơi ĐKKHKT Thôn MH, xã TP, huyện QP, tỉnh Nghệ An. Chỗ ở hiện nay: Thôn TL, xã TP, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

Anh H1 có mặt, chị H2, chị Nh vắng mặt không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 03/11/2021, Nguyễn Hữu T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS: 29V1-578.87 của T, chở sau là Lương Thị Nh và Nguyễn Thị H2 đi theo hướng xã TP đi xã TA. T điều khiển xe mô tô đi với tốc độ khoảng 50km/h, ở làn đường pH theo chiều đi của mình. Khi T điều khiển xe mô tô đi đến gần ngã tư đoạn đường giao nhau giữa tỉnh lộ xã Tiên Phong, xã TA và đường liên thôn BL- TL của xã TP thì T quan sát thấy bà Nguyễn Thị D điều khiển xe đạp điện đi từ hướng đường thôn BL ra ngã tư, hướng về đường đi thôn TL, cách xe của T khoảng 20m. T quan sát thấy bà D điều khiển xe đạp điện ra đến đường liên xã TP và xã TA thì dừng lại. Do chủ quan, nghĩ bà D dừng xe lại thì T có thể đi qua nên T không giảm tốc độ. Khi xe mô tô của T cách xe đạp điện của bà D khoảng 10m thì T thấy bà D điều khiển xe di chuyển tiếp. Thấy vậy, T dẫm phanh chân, bóp phanh tay để dừng xe. Nhưng do khoảng cách gần, xe mô tô di chuyển nhanh (tốc độ khoảng 50km/h) nên đầu xe mô tô của T đâm trúng vào khu vực giữa sườn trái xe đạp điện của bà D dẫn đến xe đạp điện của bà D bị văng về phía trước, bà D ngã nằm sấp úp mặt xuống đường. Sau va chạm, xe mô tô của T bị văng về phía trước còn T cùng Nh, H2 ngã ra lề đường pH. T thấy bà D bị chảy máu ở mũi nên đã đưa bà D đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105 Sơn Tây.

Hậu quả: Bà Nguyễn Thị D bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quân y 105. Đến 20 giờ 00 phút cùng ngày đã tử vong.

*** Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định:**

Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường giao nhau giữa tỉnh lộ TP– TAvà đường liên thôn BL– TL. Mặt đường tỉnh lộ rộng 8,65m; tim đường có vạch sơn vàng đứt quãng, rải nhựa bằng phẳng. Theo chiều TPđi TAtrước ngã tư 200m có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên được cắm bên lề đường pH. Khám nghiệm hiện trường theo chiều hướng xã TPđi TAthấy:

- Vết 1 là vị trí vết trượt màu đen có diện (0,3x0,03)m, có chiều hướng thôn BLđi thôn TL. Tâm đầu vết cách mép đường pH hướng TPđi TALà 0,7m và cách tâm lõi rẽ thôn BLlà 1,45m; tâm cuối vết cách mép đường pH hướng TPđi TALà 01m.

- Vết 2 là vị trí vết cày đứt quãng trên mặt đường vết có diện (3,0x0,01)m. Vết có chiều hướng TPđi TAvà cong vòng bên pH theo chiều khám nghiệm. Đầu vết cách mép chuẩn là 3,87m và cách tâm đầu vết 1 là 3,82m, cuối vết cách mép chuẩn 3,89m.

- Vết 3 là vị trí vết cày liền trên mặt đường do bộ phận của xe mô tô BKS: 29V1-578.87 tạo nên, có chiều hướng xã TP đi xã TA, đầu vết cách mép đường pH 0,9m; đuôi vết cách mép đường pH 0,5m- Chiều hướng di chuyển:

- Vết 4 là vị trí vết màu nâu đỏ, vết có diện (0,16x0,1)m. Tâm vết cách mép chuẩn là 3,5m và cách đầu vết 3 là 2,8m.

Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 340 ngày 03/11/2021 để trưng cầu pháp y tử thi nạn nhân Nguyễn Thị D, xác định nguyên nhân chết. Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1038 ngày 10/11/2021 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận: “*Nạn nhân Nguyễn Thị D tử vong do đa chấn thương: Chấn thương ngực rất nặng gây mất máu cấp dẫn đến suy tuần hoàn cấp không hồi phục*”.

Ngày 11/1/2021 Cơ quan CSĐT đã tiến hành khám nghiệm 02 phương tiện sau tại nạn. Ngày 12/11/2021 ra Quyết định trưng cầu giám định số 347 để trưng cầu giám định cơ chế hình thành dấu vết của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, BKS: 29V1-578.87 do Nguyễn Hữu T điều khiển và xe đạp điện do bà Nguyễn Thị D điều khiển. Tại Bản kết luận giám định số 8304 ngày 26/11/2021 của Viện KH2 học Hình sự- Bộ Công An kết luận:

“1. Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng, mất bụi đất màu nâu, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía trước bên trái cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 29V1-578.87 có chiều hướng từ trước về sau

và dấu vết trượt xước mất cao su màu đen ở mặt ngoài má bên trái lốp bánh trước xe mô tô biển số 29V1-578.87 có chiều ngược chiều từ bánh lăn vào vành, ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu trắng (dạng sơn), bám dính chất màu nâu (dạng bụi đất), in hình dạng V lõp màu đen ở mặt ngoài phía sau thanh kim loại bên trái khung xe đạp điện. Dấu vết va chạm ở xe đạp điện tại các vị trí này có chiều từ trái sang phải.

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía trước bên phải cùng trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 29V1-578.87 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài phía trước thanh kim loại gắn phía trên cangkang xe đạp điện. Dấu vết va chạm ở xe đạp điện tại vị trí này có chiều từ trái sang phải.

2. Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu bàn đạp chân trước bên trái xe mô tô biển số 29V1-578.87 có chiều từ trước về sau. Dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên trái xuống mặt đường.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài phía trên bên phải giỏ đèn hàng phía trước, đầu tay nắm lái, ốp nhựa sàn để chân trước, phía sau ốp nhựa sàn để chân trước, đầu giá để chân phía sau bên phải xe đạp điện có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe đạp điện đổ nằm nghiêng bên phải xuống đường.”

Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 342 ngày 04/11/2021 để trưng cầu giám định hóa pháp mẫu máu của Nguyễn Hữu T thu ngay sau thời điểm xảy ra vụ tai nạn, xác định nồng độ cồn và chất gây nghiện trong máu của Nguyễn Hữu T. Tại Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 370 ngày 10/11/2021 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận:

“1. Mẫu máu của Nguyễn Hữu T giám định không phát hiện thấy Ethanol.

2. Mẫu máu của Nguyễn Hữu T giám định không phát hiện thấy các chất ma túy.”

Quá trình điều tra xác định: Tại thời điểm ngày 03/11/2021 khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông và gây tai nạn, Nguyễn Hữu T không có giấy phép lái xe mô tô.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 chiếc xe đạp điện của bà Nguyễn Thị D, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của gia đình bà D. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho gia đình bà Nguyễn Thị D.

- 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 29V1-578.87, Quá trình điều tra xác định chiếc xe là tài sản hợp pháp của Nguyễn Hữu T. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết vụ án.

* **Về dân sự:** Sau khi sự việc xảy ra, gia đình Nguyễn Hữu T đã hỗ trợ, bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị D số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng). Gia đình bà Nguyễn Thị D không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự đối với Nguyễn Hữu T.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu T khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng số 39/CT-VKSBBV ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố, tố thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự trả lại cho bị cáo 01 mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 29V1-578.87, Quá trình điều tra xác định chiếc xe là tài sản hợp pháp của bị cáo, không phải vật chứng của vụ án khác.

- Về trách Nhiệm dân sự: Đại diện của bà Nguyễn Thị D đã nhận số tiền 80.000.000 đồng nay không có yêu cầu đề nghị gì khác nên không xét.

- Bị cáo PH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định dấu vết trên các phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án: Bị cáo Nguyễn Hữu T chưa có giấy phép lái xe mô tô, khoảng 15 giờ ngày 03/11/2021, Nguyễn Hữu T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS: 29V1-578.87 đi đến gần ngã tư đoạn đường giao nhau giữa tỉnh lộ xã Tiên Phong, xã TAt thì T không giảm tốc độ, nên đầu xe mô tô của T đâm trúng vào khu vực giữa sườn trái xe đạp điện của bà D dẫn đến xe đạp điện của bà D bị văng về phía trước, bà D ngã nằm sấp úp mặt xuống đường, hậu quả đã D đã chết. Bị cáo T đã vi phạm Điều 9 Luật giao thông đường bộ, khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Như vậy có đầy đủ cơ sở để khẳng định Nguyễn Hữu T đã phạm vào tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an T giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản, sức khỏe, tính mạng của người tham gia giao thông. Lỗi hoàn T là do bị cáo điều khiển xe không quan sát, không chấp hành biển báo hiệu, không làm chủ tốc độ. Vì vậy cần PH có hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách Nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách Nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự: Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã thăm hỏi, bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, đại diện bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự cho bị cáo. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo là người có bệnh tiểu đường, đây là tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, vì vậy Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt

dưới khung tại Điều 54 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- 01 chiếc xe đạp điện của bà Nguyễn Thị D, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của gia đình bà D. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho gia đình bà Nguyễn Thị D nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 29V1-578.87, Quá trình điều tra xác định chiếc xe là tài sản hợp pháp của Nguyễn Hữu T, không phải vật chứng của vụ án khác nên áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo.

[6] Về trách Nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã nhận số tiền bồi thường 80.0000.000 đồng, nay không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với chị Nguyễn Thị H2 và Lương Thị Nh: Sau khi tai nạn xảy ra, chị H2, chị Nh chỉ bị thương tích nhẹ, chị H2, chị Nh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38, 46, 47, khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hữu T** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu T30 (Ba mươi)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hữu T 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, màu đen trắng, đã cũ hỏng, BKS: 29V1-578.87, số khung 3904HY812761, số máy JA39E0792912, xe không có gương, không có chìa khóa điện, xe bị trầy xước, không hoạt động được.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì ngày 15/6/2022)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu T p/H chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Thu Hường

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

