

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 14
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:07/2025/HS-ST

Ngày 28/7/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam

Các hội thẩm nhân dân 1. Ông Võ Đức Thọ

2. Ông Nguyễn Văn Ri

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Anh Hùng- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
bà Nguyễn Như Mai Trang- Kiểm sát viên .

Ngày 28/7/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai xét xử vụ sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/TLST-HS ngày 19/6/2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/QĐXXST-HS ngày 15/7/2025 đối với bị cáo:

Hoàng Hải Đăng, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1989 tại Bình Phước, Số thẻ căn cước: 070089007859, Nơi cư trú: ấp Vườn Bưởi, xã Lộc Thiện, huyện Lộc Ninh, Bình Phước nay là ấp Vườn Bưởi xã Lộc Tấn, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Thủy và bà Bé Thị Kim Loan; vợ tên Lê Thị Hoa. Bị cáo có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1992.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, nay có mặt tại phiên tòa

Những người tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:** Hoàng Hải Đăng; Sinh năm: 1989, tại Bình Phước

Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: ấp Vườn Bưởi, xã Lộc Thành, tỉnh Đồng Nai

*** Người bị hại:**

1. Ông Nguyễn Trọng Tâm, sinh năm: 1987

Nơi cư trú: ấp Thạnh Trung, xã Lộc Thạnh, tỉnh Đồng Nai

2. Ông Nguyễn Trọng Nghĩa, sinh năm: 2001

Nơi cư trú: khu phố 2, Phường Minh Hưng, tỉnh Đồng Nai (cũ là tổ 2, ấp 5, phường Minh Long, thị xã Chơn Thành, Bình Phước)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trương Văn Lưu, sinh năm: 2001

Nơi cư trú: khu phố 2, Phường Minh Hưng, tỉnh Đồng Nai (cũ là khu phố 2, phường Minh Long, thị xã Chơn Thành, Bình Phước)

2. Ông Nguyễn Thanh Luyện, sinh năm: 1999

Nơi thường trú: Tổ dân phố Du Long, phường Châu Giang, Duy Tiên, Hà Nam (nay là phường Duy Tân, Ninh Bình)

Nơi ở hiện nay: 74, đường 297, phường Phước Long B, TP Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh (nay là phường Phước Long, TP. Hồ Chí Minh)

3. Ông Hồ Văn Đẹp, sinh năm: 1990

Nơi cư trú: ấp Đồng Châu, xã Hiệp Mỹ, Chợ Mới, An Giang (nay là xã Cù Lao Giêng, An Giang)

4. Bà Vũ Thị Thắm, sinh năm: 1971

Nơi cư trú: tổ 2, ấp Thanh Sơn, xã Thanh Phú, TX Bình Long, Bình Phước

Nay là Phường An Lộc, tỉnh Đồng Nai

5. Ông Nguyễn Vũ Ngọc Thanh, sinh năm: 2000

Nơi cư trú: tổ 2, ấp Thanh Sơn, xã Thanh Phú, TX Bình Long, Bình Phước

Nay là Phường An Lộc, tỉnh Đồng Nai

6. Ông Nguyễn Đức Thanh, sinh năm: 1986

Nơi cư trú: ấp 6A, xã Lộc Tấn, Lộc Ninh, Bình Phước (nay là xã Lộc Tấn, tỉnh Đồng Nai)

(anh Luyện có mặt, anh Tâm, anh Nghĩa, anh Lưu, anh Đẹp, Bà Thắm, anh Thanh, ông Thanh vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ, ngày 04/04/2024, Hoàng Hải Đăng đang ở nhà vợ tại ấp Tân Lợi, xã Tân Thành, huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước gọi điện thoại cho Nguyễn Trọng Tâm, sinh năm: 1987, nơi thường trú: ấp Thạnh Trung, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn trước đó và hẹn gặp nhau tại khu đất trống thuộc ấp Thanh Sơn, xã Thanh An, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước. Sau đó, Đăng điều

khiển xe ô tô 7 chỗ, loại Pajero, màu xanh, gắn biển Campuchia mượn của anh Bách anh Bách (là người Campuchia không rõ nhân thân lai lịch) mang theo một khẩu súng ngắn, màu đen (loại súng có ổ quay), bắn đạn nổ không đầu đến chỗ hẹn đợi Tâm.

Sau khi hẹn với Đăng để giải quyết mâu thuẫn, Tâm gọi điện cho Trương Văn Lưu, sinh năm: 2001, nơi thường trú: khu phố 2, phường Minh Long, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Nguyễn Trọng Nghĩa, sinh năm: 2001; nơi thường trú: Tổ 2, ấp 5, phường Minh Long, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước và Nguyễn Thanh Luyện, sinh năm: 1999, nơi thường trú: Xã Châu Giang, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam; Chỗ ở hiện tại: phường Hiệp Bình Chánh, TP Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh, Hồ Văn Đẹp, sinh năm: 1990, nơi thường trú: ấp Đông Châu, xã Mỹ Hiệp, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang lên Lộc Ninh để đi cùng Tâm. Sau đó, Nghĩa thuê một xe ô tô loại 07 chỗ, hiệu Xpander, màu trắng, biển số 93A-364.85 của anh Nguyễn Vũ Ngọc Thanh, sinh năm: 2000, nơi thường trú: ấp Thanh Sơn, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long để chở Lưu, Luyện và Đẹp đi lên gặp Tâm. Trên đường đi, Tâm gọi điện nhờ Lưu ghé mua 02 cây rựa mang theo rồi tiếp tục điều khiển xe tiếp tục điều khiển xe đến đoạn đường ĐT756 thì gặp xe ô tô Elantra, màu đỏ, biển số: 93A-319.58 do Tâm điều khiển đang dừng ở lề đường.

Khi đến chỗ hẹn, Tâm và Đăng xuống xe nói chuyện thì tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, Đăng lấy súng Rulo ra bắn 01 phát chỉ thiên và 02 phát về hướng Tâm nhưng không trúng. Thấy Đăng nổ súng, Tâm chạy ra xe Xpander lấy 01 cây rựa quay lại thì Đăng lên xe ô tô chạy về hướng xã Lộc Quang, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Tâm nói Lưu đuổi theo Đăng tiếp tục giải quyết mâu thuẫn. Khi đến đoạn thuộc ấp Tam Nguyên, xã Lộc Quang, biết xe của mình chạy đường thẳng không thể thoát được xe của Tâm đang truy đuổi phía sau Đăng lùi xe lại để cho xe chạy vào đường đất. Thấy Đăng đang lùi xe ra giữa đường, Lưu cho xe lách sang trái chạy lên trước đầu xe của Đăng rồi Tâm, Luyện mỗi người cầm một con dao rựa bước xuống xe và đi đến xe ô tô của Đăng, còn Lưu cho xe chạy lên phía trước một đoạn khoảng 30 mét thì quay đầu hướng về xã Thanh An đỗ sát xe bên lề phải, Lưu ngồi trên xe không xuống. Thấy Tâm và Luyện cầm rựa, Đăng đạp ga chạy về phía trước để chạy vào đường đất bên phải thì xe Elantra do Nghĩa điều khiển cũng chạy vượt lên bên phải nên đầu xe của Đăng tông vào cánh cửa bên ghế lái của xe Elantra. Lúc này, Đăng đạp phanh cho xe lùi lại phía sau vào bãi đất trống còn Nghĩa cho xe chạy lên phía trước đỗ sát bên lề đường phía trước xe Xpander. Thấy Đăng tông vào bên hông xe Elantra, Tâm cầm dao rựa đuổi theo chém Đăng thì trúng một phát vào cửa kính ghế lái bên trái xe Đăng, Tâm tiếp tục đuổi theo chém nhưng không trúng. Bị Tâm cầm dao đuổi chém, Đăng chạy một vòng trong bãi đất trống rồi chạy ra đường nhựa rẽ trái hướng về xã Lộc Quang để tẩu thoát. Khi vừa ra đường nhựa để chạy về hướng xã Lộc Quang, thấy Đẹp đứng giữa đường ném đá về phía mình, Đăng điều khiển xe Pajero đánh lái sang trái

tránh tông vào Đạp thì phần cản trước bên trái xe Pajero tông vào đầu đèn bên trái và hai cánh cửa bên trái ô tô Elantra đỗ ở lề đường. Va chạm mạnh làm bánh trước bên trái của xe Pajero bị bể mâm văng bánh xe ra phía trước làm xe Pajero mất lái tiếp tục tông vào đầu đèn bên trái xe ô tô Xpander đang đỗ phía sau. Sau khi va chạm, xe ô tô Pajero của Đăng dừng lại phía sau xe Xpander, Đăng xuống xe lấy súng và 01 con dao rựa bỏ chạy về hướng lô cao su để tẩu thoát. Lúc này, Tâm cầm rựa cùng với Nghĩa đuổi theo Đăng thì bị Đăng nổ 2 phát súng về phía Tâm và Nghĩa nhưng không trúng nên Tâm không đuổi kịp, Đăng chạy lên lô cao su trốn thoát. Sau đó, Tâm và Luyện bỏ đi trước còn Nghĩa và Lưu ở lại hiện trường. (Bút lục 121-122; 129-130; 134-136; 144-145)

Ngày 05/04/2024, Hoàng Hải Đăng đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra trình diện và khai nhận hành vi phạm tội của mình nêu trên.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 08/KL-HDDGTSTTHS, ngày 26/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận tổng thiệt hại của 01 (Một) xe ô tô, nhãn hiệu Mitsubishi, loại Epander, màu trắng, biển số: 93A-364.85 là 93.648.000 đồng (Chín mươi ba triệu sáu trăm bốn mươi tám ngàn đồng).

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 09/KL-HDDGTSTTHS, ngày 26/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận tổng thiệt hại của 01 (Một) xe ô tô, nhãn hiệu Hyundai, loại Elantra, màu đỏ, biển số: 93A-31958 là 149.523.000 đồng (Một trăm bốn mươi chín triệu năm trăm hai mươi ba ngàn đồng).

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HDDGTSTTHS, ngày 26/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận tổng thiệt hại của 01 (Một) xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, Pajero, màu xanh, biển số nước ngoài (Campuchia) là 63.210.000 đồng (Sáu mươi ba triệu hai trăm mười ngàn đồng).

Căn cứ Kết luận giám định số 2523/KL-KTHS ngày 03/5/2024 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

- Khẩu súng ổ quay gửi giám định là súng SMITH & WESSON, cỡ 9mm, xuất xứ Thổ Nhĩ Kỳ. Súng sử dụng để bắn các loại đạn công cụ hỗ trợ (9×22)mm. Khẩu súng nêu trên thuộc công cụ hỗ trợ không phải vũ khí quân dụng hoặc không có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng.

- 06 (sáu) viên đạn gửi giám định là đạn công cụ hỗ trợ cỡ (9x22)mm, loại đạn này sử dụng để bắn cho một số loại súng công cụ hỗ trợ cỡ 9mm và khẩu súng nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Elantra, màu đỏ, biển số: 93A-319.58, số máy: G4FGMU154622, số khung: RLUF41CBNN026655 bị hư hỏng nặng phần đầu đèn bên trái và hai cánh cửa xe bên trái;

+ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, màu trắng, biển số: 93A-364.85, số máy: 4A91KAY6894, số khung: MK2LRNC1WNN012683, bị hư hỏng phần đầu đèn bên trái và hai cánh cửa bên trái;

+ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Pajero, màu xanh, biển số nước ngoài, số máy: AQ5292, số khung: V430RJ001533 bị hư hỏng nặng phần bánh xe trước bên trái và trầy xước bên trái xe;

+ 01 (một) túi vải màu xanh loại có khóa kéo, kích thước (17,5x21)cm bên trong có 04 (bốn) ống bằng kim loại, hình trụ, màu vàng, chiều cao 2,3cm, đường kính 09mm, một đầu có chữ OZK 9mm-PA, một đầu được dán nhựa màu xanh và keo màu trắng đen;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu POCO màu đen;

Bản cáo trạng số 06/CTr-VKSLN ngày 13/01/2025 và Công văn số 187 ngày 19/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hoàng Hải Đăng về tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 180 Bộ luật Hình sự.”

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Hải Đăng phạm tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản”.

Áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 36, khoản 1 Điều 180 của Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Hoàng Hải Đăng từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ

Xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý các vật chứng sau:

- Tịch thu hóa giá dung quỹ Nhà Nước xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Pajero, màu xanh, biển số nước ngoài, số máy sau giám định: AQ5292, số khung sau giám định: V430RJ001533, Cơ quan điều tra đã tra cứu số khung, số máy xác định không có thông tin trong cơ sở dữ liệu đăng ký quản lý phương tiện giao thông đường bộ

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải có kích thước 17,5x21 bên trong có 04 ống kim loại hình trụ màu vàng, chiều cao 2,3cm, đường kính 09mm

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu POCO màu đen

Bị cáo không tranh luận, không kêu oan

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án:

Bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

Về tố tụng: Ông Nguyễn Trọng Tâm mượn xe của anh Nguyễn Đức Thanh, anh Nguyễn Trọng nghĩa thuê xe của anh Nguyễn Vũ Ngọc Thanh, bà Vũ Thị Thắm, hai xe mô tô do bị cáo Đăng vô ý gây thiệt hại nên Hội đồng xác định lại người bị hại là ông Nguyễn Trọng Tâm và anh Nguyễn Trọng Nghĩa.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 –Đồng Nai đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với thời gian và địa điểm xảy ra vụ án, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ cơ sở khách quan để xác định:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 04/4/2024 tại đoạn đường ĐT 765 thuộc ấp Tam Nguyên, xã Lộc Quang, huyện Lộc Ninh, nay là xã Lộc Quang, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Đăng có hành vi điều khiển xe ô tô, nhãn hiệu Mitsubishi, Pajero, màu xanh, biển số nước ngoài (Campuchia) tránh Hồ Văn Đẹp nên đã đánh lái qua trái, tông vào đầu đèn bên trái và hai cánh cửa bên trái ô tô Elantra đỗ ở lề đường. Va chạm mạnh làm bánh trước bên trái của xe Pajero bị bể mâm văng bánh xe ra phía trước làm xe Pajero mất lái tiếp tục tông vào đầu đèn bên trái xe ô tô Xpander đang đỗ phía sau. Gây thiệt hại về tài sản đối với xe ô tô, nhãn hiệu Huyndai, loại Elantra, màu đỏ, biển số: 93A-31958 là 149.523.000 đồng (Một trăm bốn mươi chín triệu năm trăm hai mươi ba ngàn đồng) và xe ô tô, nhãn hiệu Mitsubishi, loại Epander, màu trắng, biển số: 93A-364.85 là 93.648.000 đồng (Chín mươi ba triệu sáu trăm bốn mươi tám ngàn đồng). Tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 243.171.000 đồng (Hai trăm bốn mươi ba triệu một trăm bảy mươi một ngàn đồng) đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố bị cáo Hoàng Hải Đăng về tội Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của

mình, do thiếu chú ý quan sát nên bị cáo gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản của người khác. Do đó, cần có hình phạt tương xứng đối với tính chất và hậu quả của hành vi mà bị cáo gây ra.

[3] Xét về nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, khắc phục hậu quả cho những người bị hại được hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự,

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt như trong bản luận tội là phù hợp nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, bị cáo không có công việc ổn định là người lao động tự do không đủ để nuôi sống bản thân được chính quyền địa phương xác nhận hiện kinh tế gia đình đang gặp khó khăn, do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo dưới sự giám sát của gia đình, chính quyền địa phương để cho bị cáo được tiếp tục lao động nuôi sống bản thân và gia đình, giúp cho bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật mà cố gắng cải tạo để trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về vật chứng vụ án:

- Đối với xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Elantra, màu đỏ, biển số: 93A-319.58, là tài sản của anh Nguyễn Đức Thanh và xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, màu trắng, biển số: 93A-364.85 là tài sản của bà Vũ Thị Thắm. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Đức Thanh và bà Vũ Thị Thắm, nên hội đồng xét xử không xem xét

- Đối với xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Pajero, màu xanh, biển số nước ngoài, số máy sau giám định: AQ5292, số khung sau giám định: V430RJ001533, Cơ quan điều tra đã tra cứu số khung, số máy xác định không có thông tin trong cơ sở dữ liệu đăng ký quản lý phương tiện giao thông đường bộ, là phương tiện bị cáo đã gây thiệt hại cho các bị hại nên cần tịch thu hóa giá dung quỹ Nhà Nước

- 01 túi vải có kích thước 17,5x21 bên trong có 04 ống kim loại hình trụ màu vàng, chiều cao 2,3cm, đường kính 09mm là những công cụ của người liên quan dùng để đánh nhau cần tịch thu tiêu hủy

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu POCO màu đen là tài sản cá nhân của bị cáo nên cần trả lại.

- Đối với 01 (một) súng bằng kim loại (súng Rulo) trên thân súng có dãy số 0819-000050 và dòng chữ “ Made by ATAK Ám Ltd cùng 06 viên đạn nổ không đầu đạn và con rựa dài 50cm, cán bằng tre tròn, đường kính 03cm, lưỡi rựa bằng kim loại màu đen, mũi bằng, chỗ rộng nhất 07cm được thu giữ là công cụ hỗ trợ, cơ quan điều tra ra quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan có dấu hiệu gây rối trật tự công cộng để tiếp tục xử lý nên hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Trách nhiệm dân sự: Bà Vũ thị Thắm, anh Nguyễn Vũ ngọc Thanh và anh Nguyễn Đức Thanh đã nhận tài sản, bị cáo đã bồi thường, bà Thắm, ông Thanh và không có ai yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo luật định.

7] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Hải Đăng phạm tội: Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm b điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36, khoản 1 Điều 180 của Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Hải Đăng 15 (mười lăm tháng) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày UBND xã Lộc Tấn, tỉnh Đồng Nai nhận được bản án, Quyết định thi hành án hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Hoàng Hải Đăng.

Miễn trừ thu nhập đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho UBND xã Lộc Tấn, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian chấp hành án bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ.

3. Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

- Tịch thu hóa giá dung quỹ Nhà Nước xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Pajero, màu xanh, biển số nước ngoài, số máy sau giám định: AQ5292, số khung sau giám định: V430RJ001533, Cơ quan điều tra đã tra cứu số khung, số máy xác định không có thông tin trong cơ sở dữ liệu đăng ký quản lý phương tiện giao thông đường bộ

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải có kích thước 17,5x21 bên trong có 04 ống kim loại hình trụ màu vàng, chiều cao 2,3cm, đường kính 09mm

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu POCO màu đen

(theo biên bản giao nhận vật chứng số 00074161 ngày 27/02/2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Hoàng Hải Đăng phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- VKSND KV 14
- Bị cáo.
- Phòng HSNC CA tỉnh Đồng Nai;
- Phòng THADS KV 14;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoài Nam

