

Bản án số: 109/2024/HS-ST
Ngày: 06/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tâm và ông Võ Thanh Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Tường Vi - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Trần Long - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 141/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 124/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Đào Văn H, sinh năm 1971; nơi sinh: huyện C, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn L, sinh năm 1939 và bà Lương Thị S, sinh năm 1938; Bị cáo có vợ là Lê Thị Thùy L1, sinh năm 1971, có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Võ Văn L2, sinh năm 1987; địa chỉ: ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Chánh T, sinh năm 1989; địa chỉ: ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

- Ông Võ Văn T1, sinh năm 1997; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

- Ông Trịnh Thanh T2, sinh năm 1989; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

- Ông Võ Thanh N, sinh năm 1993; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Nhựt T3, sinh năm 2004; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

- Ông Đoàn Hồng Thái T4, sinh năm 2003; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

Người làm chứng: Bà Lê Thị Thùy L1, (có mặt); Ông Bùi Văn Đ, ông Võ Văn D, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch tuần tra kiểm soát và Lệnh công tác đột xuất của ngành Công an. Ngày 13/5/2024, Công an xã T phối hợp Đội cảnh sát giao thông – trật tự Công an huyện C lập tổ công tác gồm Võ Văn L2 – Tổ trưởng, cùng Nguyễn Chánh T, Võ Văn T1, Trịnh Thanh T2, Võ Thanh N, Nguyễn Nhựt T3, Đoàn Hồng Thái T4 thực hiện tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự, an toàn giao thông trên địa bàn xã T. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, thấy Bùi Văn T5 điều khiển xe mô tô biển số 83P1-787.39 chở Đào Văn H đến khu vực ấp T, xã T có biểu hiện say rượu, nên L2 ra tín hiệu dừng phương tiện để kiểm tra nồng độ cồn đối với T5, kết quả kiểm tra T5 có nồng độ cồn đối với T5, kết quả kiểm tra T5 có nồng độ cồn 0,089 mg/lít khí thở, nên L2 tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính. Lúc này, H dùng lời lẽ thô tục chửi tổ công tác thì T5 can ngăn. Khi Tổ công tác đang thực hiện nhiệm vụ, lập biên bản đối với T5 thì H tiếp tục chửi và dùng dây thắt lưng có đầu bằng kim loại đánh về hướng L2 nhưng không trúng, Hậu bị Tổ công tác khống chế đưa về trụ sở Công an xã T làm việc. Hậu bị khởi tố điều tra, xử lý.

Quá trình điều tra thu giữ vật chứng: 01 dây thắt lưng kích thước (110 x 2,8)cm, có một đầu kim loại màu trắng, kích thước (4,5 x 3,3 x 0,1)cm đã qua sử dụng.

Tại Cáo trạng số 115/CT-VKSCM ngày 29/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố bị cáo Đào Văn H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố; bị cáo khai biết các lực lượng Công an đang mặc sắc phục của ngành kiểm tra vi phạm nồng độ cồn nhưng do tức giận, thiếu kìm chế nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo xác định ngoài bị cáo thì không còn ai khác tham gia, thừa nhận hành vi mình đã thực hiện là vi phạm pháp luật, xin xem xét giảm một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới thực hành công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ, hậu quả từ hành vi bị cáo thực hiện tác động đến xã hội, phân tích các tình tiết định tội,

định khung hình phạt đối với bị cáo, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự giữ nguyên quyết định Cáo trạng truy tố và đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: áp dụng khoản 1 điều 330; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đào Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”;

- Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 dây thắt lưng được thu giữ trong quá trình điều tra.

Sau khi nghe quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo không tranh luận, xác định Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố đúng tội, không oan, lời nói sau cùng bị cáo xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, không khiếu nại các chứng cứ được thu thập. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng tuy đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng theo đúng quy định. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu thập đầy đủ lời khai, sự vắng mặt của những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử. Hội đồng xét xử, căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo trong suốt quá trình điều tra; phù hợp lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng về diễn biến, tình tiết của vụ án; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 18/5/2024, tang vật thu giữ. Ngoài ra, còn phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ.

Có đủ căn cứ xác định: khoảng 19 giờ 30 phút 13/5/2024, sau khi uống rượu T5 điều khiển xe mô tô chở bị cáo đến đoạn đường thuộc khu vực ấp T, xã T thì tổ công tác đảm bảo an ninh trật tự, an toàn giao thông – Công an huyện C ra tín hiệu dừng phương tiện để kiểm tra nồng độ cồn, kết quả kiểm tra T5 có nồng độ cồn 0,089 mg/lít khí thở, nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính. Lúc này, bị cáo dùng lời lẽ thô tục chửi tổ công tác, dùng

dây thắt lưng có đầu bằng kim loại đánh về hướng lực lượng thi hành công vụ nhưng không trúng; Tổ công tác không chế đưa bị cáo về trụ sở Công an xã T làm việc; bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Với nhận định trên, Hội đồng xét xử xác định: hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới truy tố bị cáo Đào Văn H về tội danh, Điều luật viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, bất chấp, cố ý thực hiện với ý thức mong muốn hậu quả xảy ra. Với bản tính hung hãn, xem thường pháp luật; khi các đồng chí trong lực lượng tuần tra kiểm soát giao thông đang thi hành công vụ, phát hiện T5 là người điều khiển xe mô tô chở bị cáo có biểu hiện say rượu, vi phạm nồng độ cồn ra tín hiệu dừng xe, đo nồng độ, lập biên bản vi phạm thì bị cáo có lời lẽ thô tục chửi bới, dùng thắt lưng đánh về hướng lực lượng thi hành công vụ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm trực tiếp xâm phạm đến hoạt động của cán bộ Nhà nước đang thực thi công vụ, xâm phạm đến hoạt động quản lý trật tự hành chính của Nhà nước được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, gây lo sợ, bất an trong nhân dân trước tình hình các tội phạm chống đối người thi hành công vụ diễn ra ngày càng mạnh động, liêu lĩnh như hiện nay; bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã gây ra là áp dụng hình phạt tù nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Đánh giá các hành vi khác có liên quan:

- Đối với hành vi của Bùi Văn T5 không bàn bạc, không tham gia cùng bị cáo chống người thi hành công vụ nên Cơ quan điều tra không xử lý, không truy cứu trách nhiệm với vai trò đồng phạm là phù hợp.

- Đối với xe mô tô biển số 83P1-787.39 của T5 hiện do Đội cảnh sát giao thông- trật tự Công an huyện C tạm giữ xử lý do vi phạm hành chính là phù hợp, không đề cập xử lý.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa có tiền án tiền sự. Đây là các tình tiết, Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc là căn cứ giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra - Công an huyện C thu giữ 01 (một) dây thắt lưng bị cáo dùng chống trả lực lượng thi hành công vụ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Về tội danh và hình phạt áp dụng:

Tuyên bố bị cáo Đào Văn H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt bị cáo Đào Văn H 07 tháng tù (bảy tháng). Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;*

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dây thắt lưng kích thước (110 x 2,8)cm, có một đầu kim loại màu trắng, kích thước (4,5 x 3,3 x 0,1)cm đã qua sử dụng. Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới tạm quản lý.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới ngày 03/12/2024).

4. Về án phí: *Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;*

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: *Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

Bị cáo, có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc nhận được niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án

dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, Điều 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- VKSND H. Chợ Mới;
- CQTHAHS Công an huyện Chợ Mới;
- CQĐT Công an huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Văn phòng; Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Huy Phong

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, Điều 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Biên bản nghị án kết thúc vào lúc.....giờ.....phút cùng ngày, có đọc lại cho các thành viên cùng nghe, cùng thống nhất nội dung và ký tên vào biên bản.

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh An Giang;
- VKSND H. Chợ Mới;
- Nhà Tạm giữ - Công an H. Chợ Mới;
- CQTHAHS - Công an H. Chợ Mới;
- CQĐT - Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- Bộ phận Thi hành án - Tòa án;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: HSVA; Văn phòng TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Huy Phong