TÒA ÁN NHÂN DÂN THNH PHỐ VINH TỈNH NGHỆ AN	**CỘNG H1 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2025/HS-ST
Ngày: 28/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H1 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN

- THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh

- *Các Hội thẩm nhân dân*:

+ Bà Phan Kim Hoa - Giáo viên nghỉ hưu.

+ Bà Phạm Thị Thu Hà- Cán bộ UBND phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Huệ – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2025/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Sỹ H, sinh ngày 08/7/2007. Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không
Nơi cư trú: Thôn Chùa Hội, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh H Tĩnh.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không;
Con ông: Nguyễn Sỹ H1, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1981.
Anh, chị em ruột: có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có;
Tiền sự, tiền án: Không;
Nhân thân: Ngày 01/03/2024 bị UBND huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt Hnh chính số tiền 3.750.000 đồng về hành vi "Tàng trữ hàng cấm", đã thi hành xong ngày 12/03/2024.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/10/2024 đến ngày 05/11/2024, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 2004
Nơi cư trú: Thôn Chùa Hội, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo: Bà Võ Thị H2– Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Tr, sinh năm 2004. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối Dũng Quyết, phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.
Nơi ở hiện tại: 33 ngõ 14 Phan Huy Ích, phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Sỹ H1. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn Chùa Hội, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.
- Người làm chứng:
+. Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 2004. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Xóm Vĩnh Hưng, xã Hương Xuân, huyện Hương Khê, tỉnh H Tĩnh.
Tạm trú: Số 42 đường Phùng Khắc Khoan, khối Xuân Bắc, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.
+. Anh Nguyễn Sỹ Ch, sinh năm 2007. Vắng mặt.
Trú tại: Xóm Tr Sơn, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 22 giờ ngày 26/10/2024, trên đoạn đường Nguyễn Phong Sắc thuộc khối Văn Tiến, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Nguyễn Sỹ H đã sử dụng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Super Cub, màu xanh, mang biển số: 24HB-025.75 thực hiện hành vi cướp giật 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPhone 15 Promax, màu xám, loại 256GB của chị Nguyễn Thị Tr, trị giá 22.700.000đ (Hai mươi hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Sỹ H khai nhận về hành vi phạm tội như sau: Do thiếu tiền tiêu xài nên khoảng 22 giờ ngày 26/10/2024, Nguyễn Sỹ H điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SuperCub, màu xanh, mang biển số: 24HB-025.75 chở theo Nguyễn Sỹ Chính trên đường đi làm về. Khi đi đến đường Nguyễn Phong Sắc thuộc khối Văn Tiến, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, H nhìn thấy anh Nguyễn Anh T đang điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Victoria, màu đen, mang biển số: 38AB-004.87 chở chị Nguyễn Thị Tr ngồi sau đang sử dụng điện thoại di động. Lúc này H nảy sinh ý định cướp giật chiếc điện thoại của chị Tr, H rủ Ch cùng thực hiện cướp giật chiếc điện thoại nhưng Ch không đồng ý. Anh Ch can ngăn H và nói "*Đừng cướp giật, cướp giật thì bị Công an bắt đó, tau không làm mô, mi quay xe đi về đi*", nhưng H vẫn tiếp tục một mình thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc điện thoại. Nguyễn Sỹ H quan sát thấy trước sau không có ai, lợi dụng sự mất cảnh giác của chị Tr. H điều khiển xe máy lên áp sát phía bên trái xe của chị Tr và dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 15 Promax Titanium 256GB, màu xám của chị Tr rồi nhanh chóng tăng ga tẩu thoát. Sau khi cướp giật được điện thoại của chị Tr, H bỏ điện thoại vào trong túi quần và điều khiển xe máy đi đến khu vực đường Phong Đình Cảng, thành phố Vinh thì dừng lại do Ch yêu cầu xuống xe để đi bộ. H điều khiển chiếc xe máy đi về phòng trọ có địa chỉ tại số 7, ngõ 94, đường Nguyễn Viết Xuân, thuộc khối Đông Thọ, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh để lấy áo khoác. Một lúc sau thì Ch cũng đi bộ trở về phòng trọ,

Ch gặp H và khuyên H trả lại chiếc điện thoại nhưng H không đồng ý nên Ch bỏ đi tắm. H điều khiển xe máy mà H vừa sử dụng làm phương tiện phạm tội về nhà tại thôn Chùa Hội, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh cất chiếc xe máy trên rồi dùng một chiếc xe máy khác quay về phòng trọ để nhằm trốn tránh sự phát hiện của công an. Sau đó H mang chiếc điện thoại di động hiệu IPHONE 15 Promax Titanium 256GB, màu xám cất giấu ở trên cửa nhà vệ sinh chung của dãy trọ rồi đi ngủ.

Đến 22 giờ 40 phút cùng ngày 26/10/2024, chị Nguyễn Thị Tr đã đến Công an phường Hưng Dũng, thành phố Vinh trình báo sự việc trên. Ngày 27/10/2024, Công an phường Hưng Dũng, thành phố Vinh triệu tập H lên làm việc, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên Nguyễn Sỹ H xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, đồng thời giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 15 Promax Titanium 256GB, màu xám và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Super Cub, màu xanh, mang biển số: 24HB-025.75.

Tại kết luận định giá tài sản số 213/KL-ĐGTS ngày 31/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Vinh kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPhone 15 Promax, màu xám, loại 256GB, số IMEL1 35081429799704 của chị Nguyễn Thị Tr, trị giá 22.700.000 đồng.

Việc thu giữ và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại chiếc điện thoại nhãn hiệu IPhone 15 Promax, màu xám, loại 256GB, số IMEL1 35081429799704 cho chị Nguyễn Thị Tr.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKS- TPV ngày 05/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Sỹ H về tội "Cướp giật tài sản", theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Vinh giữ quyền công tố và luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ H từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Tài sản đã được trả lại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, họ không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về vật chứng: Miễn xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Sỹ H nhận tội, đồng ý với nội dung bản cáo trạng, luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm pháp lý bảo vệ cho bị cáo cho rằng: Không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên bị cáo là người chưa tHnh niên, khai báo thành khẩn, bỏ học giữa chừng, nhận thức pháp luật hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của Hnh vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và được Hội đồng xét xử sử dụng làm chứng cứ xem xét khi giải quyết vụ án.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được tống đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử, giấy triệu tập phiên tòa hình sự nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Tại hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ; tài sản họ đã được nhận lại; Người làm chứng vắng mặt không có lý do, xét thấy sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về Hnh vi của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác, đủ cơ sở để kết luận: Do thiếu tiền tiêu xài, vào khoảng 22 giờ ngày 26/10/2024, trên đoạn đường Nguyễn Phong Sắc thuộc khối Văn Tiến, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Nguyễn Sỹ H đã sử dụng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Super Cub, màu xanh, mang biển số: 24HB-025.75, một mình thực hiện Hnh vi cướp giật 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPhone 15 Promax, màu xám, loại 256GB của chị Nguyễn Thị Tr, trị giá 22.700.000 đồng (Hai mươi hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

Hành vi lợi dụng sơ hở, nhanh chóng giật lấy tài sản của người khác một cách công khai rồi tẩu thoát của bị cáo Nguyễn Sỹ H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự. Do bị cáo dùng thủ đoạn nguy hiểm để thực hiện việc cướp giật tài sản nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo về tội "Cướp giật tài sản" theo

quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án: Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản và sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Cách thức thực hiện hành vi hết sức ngang nhiên, liều lĩnh, coi thường pháp luật, có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại và những người khác tham gia giao thông trên đường, gây hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Mặc dù đã được can ngăn nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành vi phạm tội; sau khi phạm tội có hành vi đổi phương tiện gây án nhằm trốn tránh sự phát hiện của cơ quan chức năng.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, mức hình phạt đối với bị cáo: Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có các tình tiết giảm nhẹ là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đầu thú, có ông bà nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, các tình tiết giảm nhẹ này quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, đã từng bị xử phạt hành chính số tiền 3.750.000 đồng về Hnh vi "Tàng trữ hàng cấm" nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với tính chất rất nghiêm trọng. Bị cáo là người chưa thành niên nên cần áp dụng Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào hình phạt để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Đánh giá toàn diện vụ án cần phải xét xử nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian với mức hình phạt từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về dân sự: Tài sản đã được trả lại lại cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và họ không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với anh Nguyễn Sỹ Ch mặc dù ngồi sau xe của bị cáo Nguyễn Sỹ H quá trình điều tra xác định anh Ch là người can ngăn bị cáo thực hiện hành vi vi phạm và khuyên bị cáo trả lại tài sản cho bị hại, không thực hiện hành vi cướp giật cùng bị cáo H, nên không phạm tội.

[9] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Super Cub, màu xanh, mang biển số: 24HB - 025.75. Quá trình điều tra xác định xe của ông Nguyễn Sỹ H1 (Bố đẻ bị cáo). Tuy nhiên, việc Nguyễn Sỹ H sử dụng xe làm phường tiện phạm tội ông H1 không biết, nên cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh đã trả lại xe cho ông H1 là đúng quy định.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự; Điều 135, Điều 136, Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[1] Về tội danh, hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ H 30 (Ba mươi) tháng tù về tội "Cướp giật tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/10/2024 đến ngày 05/11/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Sỹ H.

[2] Về dân sự: Miễn xét.

[3] Về vật chứng: Miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Sỹ H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND TP Vinh;
- Chi Cục THADS TP Vinh;
- CQ Cảnh sát điều tra TP Vinh;
- Bị cáo, bị hại; NCQLNVLQ
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Khánh