TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BIÊN HÒA** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **374**/2024/HS-ST
Ngày: 23-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA - TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Loan Trần Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thái Hòa
2. Ông Trần Công Danh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Quang Minh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 359/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 375/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Quách Bảo T, sinh năm 2001, tại tỉnh Thái Bình.

Nơi ĐKHKTT: Thôn N, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Không xác định.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Văn B và bà Đoàn Thị M; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị giam giữ từ ngày 23/3/2024. (Bị cáo có mặt)

- *Bị hại:* Anh **Dương Trần Hiếu N**, sinh năm 2001 (Vắng mặt khi tuyên án)

Nơi ĐKHKTT: khu phố M, thị trấn M, huyện C, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở hiện nay: khu phố H, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Tăng Văn S, sinh năm 1985 (Vắng mặt)

2/ Anh Nguyễn Trung H, sinh năm 2000 (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 23-3-2024, Quách Bảo T gặp anh Dương Trần Hiếu N ngụ tại khu phố M, thị trấn M, huyện C, tỉnh Kiên Giang đang chạy xe ôm công nghệ (G) tại ngã tư T, do không có tiền và cần điện thoại di động để sử dụng nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của anh N để sử dụng. Thực hiện ý định trên, T nói anh N đứng đợi Tín ở khu vực cây Xăng G thuộc phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai để chở T ra bến xe thì anh N đồng ý. Khoảng 15 phút sau, T đi bộ từ phòng trọ tại tổ G, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai đến đầu đường Đ để gặp anh N rồi T hướng dẫn cho anh N đi đến bãi đất trống trong Vườn sao thuộc tổ C, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai thì T nói anh N dừng lại. Tín giả vờ hỏi mượn 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno7 5G, màu xanh của anh N để gọi cho bạn thì anh N đồng ý. T cầm chiếc điện thoại trên vừa gọi điện thoại vừa đi bộ khoảng 30 mét thì anh N đi theo và yêu cầu T trả lại điện thoại, lúc này bất ngờ T cầm chiếc điện thoại trên nhanh chóng bỏ chạy bộ, anh N truy hô và đuổi theo được khoảng 500 mét thì anh N cùng quần chúng nhân dân bắt giữ được T, giao Công an phường T lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Công an phường T lập hồ sơ, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B để điều tra, xử lý.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 82/KL – HĐĐGTS ngày 25/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố B định giá và kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 5G có giá trị định giá tài sản là 3.200.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 5G của anh Dương Trần Hiếu N.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Dương Trần Hiếu N đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Bản cáo trạng số: 359/CT-VKSBB ngày 17/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Quách Bảo T về tội "Cướp giật tài sản" theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 171, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Quách Bảo T từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù;

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Trong thời gian bị tạm giam bị cáo đã rất ăn năn hối hận, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo cũng gửi lời xin lỗi đến bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, với lời khai của bị hại, người làm chứng, các chứng cứ khác có tại hồ sơ và cáo trạng mô tả. Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/3/2024, tại bãi đất trống trong Vườn sao thuộc tổ C, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai, Quách Bảo T đã có hành vi cướp giật 01 (Một) điện thoại di động Oppo Reno7 5G có trị giá là 3.200.000 đồng (Ba triệu hai trăm nghìn đồng) của anh Dương Trần Hiếu N thì T bị bắt quả tang.

[2.1] Hành vi của bị cáo T đã phạm vào tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự như cáo trạng đã truy tố là có căn cứ.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, nên cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno7 5G là của anh Dương Trần Hiếu N Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nghĩa là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa về tội danh, hình phạt và án phí phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình

sự;

- Tuyên bố bị cáo Quách Bảo T phạm tội "Cướp giật tài sản".

- Xử phạt bị cáo Quách Bảo T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2024.

2. Về án phí hình sự: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Quách Bảo T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt khi tuyên án được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THA dân sự thành phố Biên Hòa;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Loan Trần Hải Yến