TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH TRÌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ---	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: 67/2023/HS - ST
Ngày: 08/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Nguyễn Hồng Phương***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Ông Hoàng Văn Long.***

2. Bà Bùi Thị Mai.

Thư ký phiên tòa: ***Bà Vũ Thị Hằng*** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ***Bà Chu Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên***

Ngày 08 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2023/HS- ST ngày 11/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST - HS ngày 18/4/2023 đối với bị cáo:

Bùi Quyết Th; Tên gọi khác: Không; sinh năm: 1992; Giới tính: Nam; HKTT: Khu 8 Bắc Sơn, xã Mạn Lạn, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: Không có nơi cư trú cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Bùi Đăng Hách và bà Nguyễn Thị Oanh; Vợ là Đỗ Anh Thương (đã ly hôn) - có 01 con sinh năm 2014;

Tiền án, tiền sự: Có 01 tiền án, 01 tiền sự.

- Ngày 31/07/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (*chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/05/2020, chưa được xóa án tích*);

- Ngày 19/02/2021, bị Công an huyện Thanh Ba – Công an tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác" theo quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ với mức xử phạt 3.000.000 đồng.

Nhân thân:

- Ngày 30/11/2020, bị Công an huyện Đan Phượng – Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác" theo quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ với mức xử phạt 2.500.000 đồng.

- Ngày 07/04/2022, bị Công an huyện Thanh Ba – Công an tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác" theo quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ với mức xử phạt 3.000.000 đồng.

Bị cáo đầu thú, bị áp dụng các biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/11/2022; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số II - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

*** Người bị hại:** Anh Phạm Văn Ban, sinh năm: 1981; HKTT: Xóm Ba Quanh, xã Minh Đức, huyện Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; Có mặt.

*** Người làm chứng:**

1. Chị Đặng Thị Liễu; sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Khe Nha, xã Tân Đồng, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái (vợ anh Ban); Có mặt;

2. Chị Cà Thị Thanh; sinh năm 1990; địa chỉ: Bản Nâm Ún, xã Mường Chùm, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình tiến hành xây dựng, cải tạo công trình trường Trung học cơ sở Vĩnh Quỳnh, xã Vĩnh Quỳnh, huyện Thanh Trì, Hà Nội, chủ thầu xây dựng là anh Nguyễn Viết Chung (*SN: 1980; HKTT: thôn Nguyên Tiến, xã Thiệu Nguyên, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa*) thuê các thợ xây dựng tự do gồm Bùi Quyết Th, anh Phạm Văn Ban, chị Đặng Thị Liễu, chị Cà Thị Thanh và một số người khác thực hiện việc thi công công trình. Quá trình sinh hoạt, anh Chung bố trí cho tốp thợ ngủ lại buổi tối tại phòng học tầng 1 của Trường trung học cơ sở Vĩnh Quỳnh.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/12/2021, khi Bùi Quyết Th cùng với chị Son (*là bạn gái Thắng, hiện chưa xác định được nhân thân*) và những người thợ khác đang nằm ngủ tại phòng học tầng 1 Trường trung học cơ sở Vĩnh Quỳnh thì anh Ban và chị Liễu đi chơi về. Khi anh Ban bật đèn để mắc màn thì Thắng hỏi: "*Thằng nào*

bật điện đấy?" nên anh Ban nói: "*Anh bật điện lên để mắc màn*" rồi bỏ ra ngoài. Sau vài phút, anh Ban quay vào phòng đến chỗ Thắng nằm hỏi: "*Ý chú thế nào?*" thì Thắng đáp lại "*Mày thích gì?*" rồi vùng dậy lao vào dùng tay chân không đánh anh Ban thì bị anh Ban dùng tay không đánh lại. Tiếp đó, Thắng chạy về phía khu vực bếp ở trong góc phòng lấy 01 con dao (*loại dao phay dùng để chặt, lưỡi dao bằng sắt màu đen, rộng 07 cm, dài 20 cm có phần cán bằng gỗ màu nâu*) lao về phía anh Ban. Thắng cầm dao bằng tay phải chém 02 nhát theo chiều từ trên xuống dưới về phía anh Ban. Thấy vậy, anh Ban rút chiếc điếu cày đặt trong thùng sơn ở bên cạnh giơ lên đỡ thì bị dao chém vào khiến chiếc điếu cày rơi xuống đất. Thắng tiếp tục cầm dao chém 01 nhát theo chiều ngang hướng từ phải sang trái về phía anh Ban thì anh Ban giơ tay trái lên đỡ nên bị dao chém trúng cổ tay. Anh Ban bỏ chạy thì bị Thắng đuổi theo và đạp trúng dây điện làm đèn trong phòng bị tắt. Thắng tiếp tục lao vào chém 01 nhát theo chiều ngang từ trái sang phải và 01 nhát theo chiều từ phải sang trái vào bàn tay trái anh Ban gây thương tích. Khi chị Liễu bật được đèn lên thì anh Ban bỏ chạy ra ngoài còn Thắng vẫn đứng lại trong phòng. Sau đó anh Ban được chị Liễu đưa đến Bệnh viện Quân y 103 cứu chữa, điều trị.

Sau khi xảy ra sự việc, Thắng cầm con dao dắt vào phía sau cạp quần đi sang phòng bên cạnh nói chuyện với bạn là anh Giang Thái Bình (*SN: 1990; HKTT: Đa Hòa, Bình Minh, Khoái Châu, Hưng Yên*) sau đó cùng với chị Son bỏ đi.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án. Kết quả xác định: *"Hiện trường không còn nguyên vẹn do người dân đi lại. Hiện trường chính tại phòng học tầng 1 công trường cấp 2 Vĩnh Quỳnh. Vị trí sát tường phía Đông và tường phía Bắc có 01 bục giảng kích thước (1,1 x 5,25 x 0,3) m. Vị trí sát góc tường phía Đông và Bắc của bục giảng là vị trí xảy ra xô xát. Trên nền nhà phòng học có đám máu nhỏ giọt trên diện (3,85 x 4,25) m. Ngoài ra không có dấu vết nào khác"*. Cơ quan Điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không thu giữ được chiếc điếu cày là vật chứng của vụ án.

Ngày 21/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Phạm Văn Ban. Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 487/TTPY ngày 21/04/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận:

" Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 25/02/2022 của Bệnh viện Quân y 103:*

- Anh Ban vào Khoa cấp cứu hồi 23 giờ 32 phút ngày 29/12/2021, ra viện ngày 31/12/2021.

- Tại chỗ:

+ Vết thương mặt gan đốt 2 ngón II tay trái dài 03 cm, bờ mép gọn, ít dị vật, chảy máu rỉ rả.

+ Vết thương mặt gan đốt 2 ngón III tay trái dài 03 cm, bờ mép gọn, ít dị vật, chảy máu rỉ rả.

+ Vết thương mặt trong cổ tay trái dài 5 cm, bờ mép gọn, ít dị vật, chảy máu rỉ rả.

+ Vận động các ngón tay trái bình thường. Hồi lưu mao mạch các ngón tay rõ.

+ Các cơ quan khác sơ bộ chưa phát hiện dấu hiệu bệnh lý.

- Cận lâm sàng: X-quang không thấy hình ảnh tổn thương xương.

- Cận lâm sàng: Vết thương phần mềm cổ tay, mặt gan ngón III, đứt bán phần gân gấp sâu ngón II tay trái do bị chém.

- Xử trí: Cắt lọc vết thương khâu da, kháng sinh, giảm đau.

** Phần khám giám định:*

- Thương tích:

+ Sẹo vết thương bờ trụ cổ tay trái khích thước (4,5x0,2) cm, sẹo cứng hồng, lồi nhẹ, vận động cổ tay trái bình thường.

+ Sẹo vết thương mặt lòng đốt 2 ngón II tay trái kích thước (3,5x0,2) cm, hạn chế vận động khớp liên đốt 2-3 mức độ nhiều, sẹo cứng, thâm, lồi nhẹ.

+ Sẹo vết thương mặt lòng đốt 2 ngón III tay trái kích thước (2,5x0,2) cm, sẹo cứng, lồi nhẹ, vận động khớp liên đốt 2-3 hạn chế nhẹ.

+ Ngón V bàn tay trái hạn chế vận động duỗi, không có dấu hiệu teo cơ vùng chi phối thần kinh trụ, mạch quay rõ. Anh Ban kêu tê bì bờ trụ bàn tay trái.

+ Các bộ phận khác không thấy bất thường.

- Cận lâm sàng:

+ X-quang cổ, bàn tay trái ngày 17/03/2022 tại Trung tâm Pháp y Hà Nội: Không thấy hình ảnh bất thường.

+ Điện cơ chi trên ngày 17/03/2022 của Bệnh viện Đại học Y Hà Nội: Hiện tại thấy tổn thương không hoàn toàn thần kinh trụ bên trái đoạn qua vết thương cổ tay.

** Kết luận:*

- Các sẹo vết thương bàn tay và cổ tay trái 03%.

- Tổn thương không hoàn toàn thần kinh trụ bên trái đoạn qua vết thương cổ tay: 11%.

- Đứt gân gấp sâu ngón II tay trái: Hiện chưa đánh giá được mức độ hạn chế vận động, đề nghị giám định bổ sung sau.

- Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

***Tỷ lệ tổn hại sức khoẻ: 14%. Tính theo phương pháp cộng lùi.**"*

Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Bùi Quyết Th về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do sau khi xảy ra sự việc Bùi Quyết Th bỏ trốn, hết thời hạn điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì ra Quyết định truy nã bị can, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Bùi Quyết Th.

Ngày 20/11/2022, Bùi Quyết Th đến Cơ quan Công an đầu thú. Ngày 21/11/2022, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án và Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Thắng.

Tại Cơ quan Điều tra, Bùi Quyết Th khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Thắng khai: Thắng và anh Ban đều là thợ xây làm thuê cho anh Nguyễn Viết Chung. Trước đó, do vợ chồng anh Ban xin anh Chung ứng trước số tiền 10.000.000 đồng nhưng Thắng bảo anh Chung không ứng tiền cho vợ chồng anh Ban nên giữa anh Ban và Thắng phát sinh mâu thuẫn. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/12/2021, khi mọi người đang nằm ngủ trong phòng, vợ chồng anh Ban đi vào và bật điện sáng nên Thắng chửi anh Ban. Thấy anh Ban tỏ thái độ thách thức với mình, Thắng vùng dậy dùng tay chân đấm đá anh Ban và bị anh Ban dùng tay đấm trúng vào vai trái, Thắng chạy vào khu vực bếp lấy 01 con dao chém anh Ban. Anh Ban giơ chiếc điếu cày lên đỡ làm chiếc điếu cày bị rơi xuống đất. Thắng tiếp tục cầm dao chém anh Ban theo chiều ngang từ phải sang trái, anh Ban giơ tay trái lên đỡ nên bị chém trúng vào cổ tay. Sau đó, Thắng cầm dao chém vài nhát về phía anh Ban nhưng do đèn trong phòng bị tắt nên Thắng không biết đã chém trúng vào vị trí nào trên người anh Ban. Sau khi xảy ra vụ việc, Thắng và chị Son bỏ đi. Thắng khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của chị Son và sau đó không còn liên hệ với chị Son nữa. Thắng không nhớ đã vứt con dao dùng gây thương tích cho anh Ban ở đâu nên Cơ quan Điều tra không thu hồi được. Khi đánh nhau với anh Ban, Thắng cũng bị thương tích nhưng do thương tích nhẹ, Thắng từ chối khám thương, từ chối giám định thương tích, không yêu cầu về dân sự.

Tại Cơ quan Điều tra, anh Phạm Văn Ban khai báo nội dung sự việc như đã nêu trên. Khi bị Thắng dùng chân tay không đánh, anh Ban cũng dùng tay không đánh lại Thắng sau đó bị Thắng dùng dao chém gây thương tích. Về dân sự, anh Ban yêu cầu Thắng phải bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Các tài liệu, chứng cứ

chứng minh yêu cầu bồi thường, anh Ban sẽ giao nộp trong quá trình xét xử tại Toàn án.

Bản cáo trạng số 52/CT - VKSTT ngày 10/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Bùi Quyết Th về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà:

* Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên. Bị cáo khai do bức xúc việc anh Ban đi chơi về muộn làm bị cáo tỉnh ngủ, cộng thêm thái độ thách thức của anh Ban với bị cáo nên bị cáo đã có hành vi dùng tay chân đấm đá anh Ban. Khi bị anh Ban đấm vào vai trái, bị đau nên bị cáo chạy vào khu vực bếp lấy 01 con dao xông vào chém anh Ban, gây thương tích cho anh Ban. Sau khi gây án, bị cáo sợ anh Ban đánh trả lại nên bỏ đi làm ở nơi khác. Khi biết bị truy nã, bị cáo đã ra đầu thú. Bị cáo hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa sai lầm của mình, cải tạo trở thành công dân tốt. Bị cáo đồng ý bồi thường 20.000.000 đồng cho anh Phạm Văn Ban theo đề nghị của anh Ban.

* Người bị hại: Anh Phạm Văn Ban tại phiên tòa giữ nguyên lời khai đã trình bày tại cơ quan điều tra và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật. Về mức bồi thường: Anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường thương tích cho anh tổng số tiền 20.000.000 đồng.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì** sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Quyết Th từ 33 đến 36 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

- Về dân sự: Người bị hại anh Phạm Văn Ban yêu cầu bồi thường tổng số tiền 20.000.000 đồng và tại phiên tòa bị cáo nhất trí. Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và người bị hại về phần bồi thường dân sự.

- Về vật chứng: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, Kết luận giám định thương tích, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do mâu thuẫn cá nhân, vào hồi 22 giờ 40 phút ngày 29/12/2021, tại phòng học tầng 1 Trường THCS Vĩnh Quỳnh thuộc thôn Vĩnh Ninh, xã Vĩnh Quỳnh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Bùi Quyết Th đã có hành vi dùng dao (lại dao phay dùng để chặt, lưỡi dao bằng sắt màu đen, rộng 07cm, dài 20m, có phần cán bằng gỗ) chém vào vùng tay trái của anh Phạm Văn Ban, gây thương tích cho anh Ban với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 14%. Đối chiếu quy định pháp luật, bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống, bị cáo đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là dao xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Sau khi gây án, bị cáo còn bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra. Bị cáo có nhân thân xấu: Có 01 tiền sự về hành vi xâm hại sức khỏe người khác đang còn thời hiệu, 01 tiền án chưa được xóa, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm. Bên cạnh đó còn có 01 tiền sự đã hết thời hiệu và 01 tiền sự được thực hiện trong thời gian bị cáo bị truy nã, cùng đều về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Do đó, với bị cáo cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự, có hình phạt nghiêm khắc, cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, cần xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, đầu thú để giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

[3] Về dân sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, người bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Trong đó bao gồm: Tiền viện phí: 5.000.000

đồng, tiền thuốc: 3.000.000 đồng, tiền bồi dưỡng sức khỏe: 3.000.000 đồng, tiền công người chăm sóc trong viện: 1.000.000 đồng, tiền không đi làm được trong thời gian 2 tháng: 8.000.000 đồng.

Căn cứ các điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự, yêu cầu bồi thường thiệt hại của người bị hại là có căn cứ. Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với số tiền mà người bị hại yêu cầu nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo. Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Phạm Văn Ban số tiền: 20.000.000 đồng.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí bồi thường dân sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Các điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự;

- Các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Quyết Th phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt:

- Xử phạt Bùi Quyết Th 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 20/11/2022.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Bùi Quyết Th và anh Phạm Văn Ban. Buộc bị cáo Bùi Quyết Th bồi thường cho anh Phạm Văn Ban số tiền 20.000.000 đồng.

4. Về án phí: Bị cáo Bùi Quyết Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng án phí bồi thường dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm, có mặt bị cáo, người bị hại. Báo cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Phương

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát nhân dân H.Thanh Trì;*
- *Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;*
- *Cơ quan THAHS H.Thanh Trì, Hà Nội;*
- *Chi cục THADS H.Thanh Trì, Hà Nội;*
- *Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.*