

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2019/HSPT

Ngày: 03/4/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên toà: Ông Dương Xuân Tuấn

Các thẩm phán: Ông Lê Thanh Hùng

Bà Lê Thị Thủy

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Ngô A Thành - Thư ký Toà án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:

Ông Nguyễn Hữu Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2019/TLPT-HS ngày 01/02/2019 đối với bị cáo Ngô A, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HSST ngày 28/12/2018 của Toà án nhân dân huyện S, tỉnh Thanh Hoá.

Bị cáo có kháng cáo:

Ngô A - Sinh năm 1995

Nơi cư trú: Thôn 5, xã MS, huyện S, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hoá: 9/12; con ông Ngô L và bà Nguyễn N. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 21/4/2018 có hành vi gây thương tích, Công an huyện S đã khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích”

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/7/2018, vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Ninh QH - Luật sư Công ty Luật TNHH Thiên Tân, Đoàn Luật sư Thanh Hóa, có mặt.

Người có quyền lợi liên quan không kháng cáo: Hà QD.

Các nhân chứng: Trịnh B, Nguyễn C, Ngô D (là bị cáo đã rút kháng cáo ở phúc thẩm), đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 21/4/2018 tại nhà Trịnh E ở xã MS, huyện S, xảy ra xô xát giữa E cùng Nguyễn C, Ngô A, Ngô D, Trịnh B với ông Hà QB và Hà QD, con trai ông Hà QB. Hậu quả là Hà QB, Ngô D, E bị thương và đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện S.

Sau khi anh E được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện S thì Nguyễn C, Ngô A, Ngô D, Trịnh B cùng đến bệnh viện xem tình hình bệnh của E như thế nào. Khi đi đến bệnh viện, Nguyễn C chở Trịnh B đi 1 xe máy. Trước khi đi Nguyễn C cầm

theo 1 thanh kiếm bằng sắt lấy từ nhà E dắt vào gác giữa xe máy mục đích là đến bảo vệ E ở bệnh viện.

Khi đến cổng bệnh viện, Trịnh B nhìn thấy Nguyễn C mang kiếm nhưng không biết mục đích Nguyễn C mang kiếm đến bệnh viện làm gì nên Trịnh B bảo Nguyễn C cất kiếm. Nguyễn C cất kiếm ở gầm tủ bán đồ của bảo vệ bệnh viện. Lúc này Ngô A, Ngô D cũng có mặt. Ngô A mang theo 1 gậy 3 khúc bằng kim loại dắt ở sau lưng. Cả 4 người gồm Nguyễn C, Ngô A, Ngô D, Trịnh B và 1 số người nhà, bạn bè của anh E đứng ở cổng bệnh viện chờ làm thủ tục đưa anh E chuyển lên bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa.

Khi đang đứng ở cổng Bệnh viện đa khoa S, cả nhóm phát hiện thấy Hà QD là người vừa đánh nhau với nhóm của Trịnh B tại nhà E, sau khi được cấp cứu, đang trên đường từ trong bệnh viện đi ra cổng để về nhà cùng với anh Trịnh QM ở Phố Thiều, xã Dân Lý thì Trịnh B, Ngô A, Ngô D và Nguyễn C cùng một số đối tượng chưa rõ danh tính rượt đuổi đánh Hà QD. Quá trình đuổi đánh anh Ngô D thì Ngô A cầm theo 01 gậy rút 3 khúc, Nguyễn C cầm theo 01 thanh kiếm bằng sắt. Anh Hà QD chạy theo trục đường chính của bệnh viện vào phòng cấp cứu rồi vòng ra sân trước của khoa cấp cứu thì bị Trịnh B, Ngô A, Ngô D và Nguyễn C cùng các đối tượng lạ mặt đuổi kịp và dùng tay, chân để đánh Hà Văn Ngô D.

Quá trình đuổi đánh anh Hà QD, các đối tượng trên đã liên tục chửi bới hò hét gây náo loạn trong bệnh viện, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho các y bác sỹ, bệnh nhân, người nhà bệnh nhân và quần chúng nhân dân. Các y bác sỹ và người nhà bệnh nhân lo sợ các đối tượng sẽ đập phá tài sản và gây thương tích cho bản thân nên đã bỏ chạy ra khỏi phòng làm việc, phòng điều trị hoặc đã phải đóng cửa và tắt điện trong phòng bệnh nhân. Sau đó được mọi người can ngăn thì Trịnh B, Nguyễn C, Ngô A, Ngô D bỏ ra khu vực cổng bệnh viện đứng rồi đi xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa với Trịnh E. Trên đường đi Nguyễn C và Ngô A vút kiếm và gậy sắt tại đoạn đường tỉnh lộ 517 thuộc địa phận phố Lê Lợi, thị trấn S, Nguyễn Cện S.

Đối với anh Hà QD bị thương, phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện S từ ngày 21/4/2018 đến 27/4/2018. Do vết thương nhẹ nên anh Hà QD từ chối giám định thương tích, anh Hà QD yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho anh là 3.000.000đ. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, Nguyễn C đã bồi thường cho anh Hà QD 3.000.000đ tại cơ quan Thi hành án. Tại phiên tòa sơ thẩm, anh Hà QD không yêu cầu các bị cáo bồi thường.

Trong vụ án còn có 1 số đối tượng khác cùng tham gia gây rối tại bệnh viện, tuy nhiên quá trình điều tra chưa xác định được danh tính nên Cơ quan CSĐT Công an huyện S đã tách hành vi của các đối tượng này để điều tra xử lý sau.

Đối với thanh kiếm và gậy rút 3 khúc mà Nguyễn C và Ngô A sử dụng để gây rối tại bệnh viện, sau đó Nguyễn C và Ngô A đã vút dọc đường đi, Cơ quan CSĐT Công an huyện S đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu hồi được.

Quá trình điều tra Trịnh B và Nguyễn C thừa nhận có tham gia lừa dối và đánh anh Hà QD trong bệnh viện, đồng thời khai nhận có cả Ngô D và Ngô A cùng

tham gia lừa đảo và đánh anh Hà QD. Ngô D và Ngô A chỉ thừa nhận có tham gia lừa đảo anh Hà QD trong bệnh viện nhưng không thừa nhận đánh anh Hà QD.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HSST ngày 28/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện S đã quyết định: Trịnh B, Ngô A, Ngô D và Nguyễn C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38 và 58 BLHS. Xử phạt Ngô A 24 (hai bốn) tháng tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử phạt đối với các bị cáo khác, tuyên trả lại cho ông K (bố của Nguyễn C) 3.000.000đ; tuyên xử lý tang vật, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Sau án sơ thẩm xử, ngày 05/01/2019 Ngô A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô A vắng mặt, HĐXX đã công bố các lời khai của bị cáo ở Cơ quan điều tra và tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm. HĐXX nhận thấy nhận định của bản án sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo Ngô A tại các bút lục 297, 299, 300, 495 có trong hồ sơ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các đối tượng Trịnh B, Nguyễn C, Ngô D đều khai không nhớ hành vi của Ngô A đã thực hiện trong tối 21/4/2018 tại Bệnh viện Đa khoa S nhưng khi chủ tọa công bố các lời khai của Trịnh B, Nguyễn C, Ngô D có khai về hành vi gây rối của Ngô A tại các bút lục số 286, 276, 273, 268, 267, 315, 373, 317 thì Trịnh B, Nguyễn C, Ngô D không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa, KSV nhận thấy bản án sơ thẩm xử phạt Ngô A 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” là phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nên KSV đề nghị HĐXX giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, Luật sư có ý kiến tranh luận: Hình phạt 24 tháng tù đối với bị cáo Ngô A là quá nghiêm khắc. Theo Luật sư thì bị cáo chỉ tham gia lừa đảo anh Ngô D tại Bệnh viện trong khoảng thời gian từ 3 – 5 phút. Bị cáo vào cách cổng Bệnh viện khoảng 8 m, do chân đau nên quay ra. Bị cáo không có bất kỳ hành vi nào gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo đã tự ý nửa chừng chấm dứt việc phạm tội. Ngoài ra bị cáo còn bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của anh Ngô D trước đó tại nhà E và quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo.

Luật sư đề nghị HĐXX áp dụng Điều 16; điểm s, e Khoản 1 Điều 51 và 65 BLHS cho bị cáo Ngô A được hưởng án treo.

Kiểm sát viên đối đáp, vẫn giữ nguyên quan điểm đã phát biểu trước đó.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự, thủ tục và hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đơn kháng cáo của Ngô A trong thời hạn luật định nên được chấp nhận để xem xét.

[2] Trên cơ sở các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ và lời khai của Trịnh B, Nguyễn C, Ngô D tại phiên tòa phúc thẩm, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Xuất

phát từ mâu thuẫn với Hà QD trước đó nên vào khoảng 21h 53' ngày 21/4/2018, tại Bệnh viện đa khoa huyện S, tỉnh Thanh Hóa; các đối tượng Trịnh B, Ngô A, Ngô D và Nguyễn C đã có hành vi lừa đảo, đánh anh Ngô D trong bệnh viện. Khi lừa đảo anh Ngô D, Nguyễn C cầm theo 1 thanh kiếm bằng sắt, Ngô A cầm theo 1 gậy 3 khúc bằng kim loại. Quá trình đuổi đánh anh Ngô D, các đối tượng liên tục chửi bới, hò hét gây náo loạn trong bệnh viện.

Với hành vi trên, Ngô A bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b Khoản 2 Điều 318 BLHS là có căn cứ.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự khu vực bệnh viện và trên địa bàn.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng: Ngô A bị cấp sơ thẩm xử phạt 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” là ở mức án đầu khung của Khoản 2 Điều 318 BLHS. Bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ TNHS tại điểm s Khoản 1 Điều 318 nên không thể giảm hình phạt cho bị cáo ở mức án dưới khung của điều luật quy định. Mặt khác, ngày 21/4/2018 Ngô A có hành vi gây thương tích, Công an huyện S đã khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” nên cũng không đủ điều kiện để cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, xem xét đầy đủ về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hình phạt cấp sơ thẩm đã quyết định là phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Ngô A không có thêm tình tiết gì mới để có thể xem xét giảm án cho bị cáo; quyết định về hình sự của bản án sơ thẩm là có căn cứ, đúng pháp luật nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Lời bào chữa của Luật sư đối với bị cáo Ngô A là không có căn cứ.

[6] Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không xem xét.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận và bị cáo không thuộc đối tượng được miễn hoặc không phải nộp án phí nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô A;

Giữ nguyên Bản án số 50/2018/HSST ngày 28/12/2018 của Tòa án nhân dân Nguyễn Cện S về phần hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, và 58 BLHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Ngô A 24 (hai bốn) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Ngô A phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm;

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà nội;
- VKS Cấp cao tại Hà nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện S;
- TAND huyện S;
- Bị cáo, Luật sư;
- Công an huyện S;
- Cơ quan Thi hành án HS, DS;
- Lưu hồ sơ.

Dương Xuân Tuấn

—