

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HUNG
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2025/HS - ST

Ngày 17-04-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Dung
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Hữu Quang và bà Nguyễn Thị Vĩnh
- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng.

- Đại diện VKSND huyện Đông Hưng tham gia phiên toà: Ông Phan Vũ Trang - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 4 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Đào Mạnh C; Sinh năm 1973

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã D H, huyện Thái Thủy, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đào Xuân K (đã chết) và bà: Hà Thị H, sinh năm 1941, bà Hạnh được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã D H, huyện D H, tỉnh Thái Bình; Có vợ: Vũ Thị D, sinh năm 1975; có 01 con sinh năm 2006 hiện đang ở phường Hiệp Thành, quận 12, thành phố Hồ Chí M.

Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ 4.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 63/2006/HSPT ngày 11/12/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt C 07 tháng tù và tiền án phí, về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 15/3/2007 C chấp hành xong bản án; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 255/QĐ/XPVPHC ngày

29/9/2012 của Công an thành phố Thái Bình xử phạt C 1.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, ngày 09/11/2012 nộp phạt xong.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

* **Bị hại:** Ông Phạm M Th, sinh năm 1948 (Đã chết)

* **Những người đại diện hợp pháp cho bị hại(vắng mặt tại phiên tòa)**

- Bà Lê Thị Kh, sinh năm 1946

Nơi cư trú: Thôn VN, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình – vợ ông Phạm M Th

- Ông Phạm Văn M, sinh năm 1974

Nơi cư trú: Thôn VN, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình – con ông Phạm M Th

- Bà Phạm Thị T, sinh năm 1976

Nơi cư trú: Thôn VN, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình – con ông Phạm M Th

- Ông Phạm Văn T, sinh năm 1978

Nơi cư trú: Thôn VN, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình – con ông Phạm M Th

- Bà Phạm Thị L, sinh năm 1980

Nơi cư trú: Thôn VN, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình – con ông Phạm M Th

* **Người được những người đại diện hợp pháp cho bị hại ủy quyền:** - Ông Phạm Văn M, sinh năm 1974

Nơi cư trú: Thôn VN, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình – con ông Phạm M Th

(Vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt)

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Công ty KĐVVT Nam Hải Hà

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thượng H – Giám đốc

Địa chỉ: Số nhà 109, tổ 7, đường B, phường B X, thành phố Thái Bình

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Mạnh C có Giấy phép lái xe hạng E hợp lệ là lái xe cho Công ty Cổ phần kinh doanh dịch vụ vận tải Nam Hà Hải. Khoảng 13 giờ 05 phút ngày 04/11/2024, sau khi chở khách từ Hà Nội về Thái Bình, C điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu HUYNDAI SOLATI, biển kiểm soát 17B-021.90 đi từ thành phố Thái Bình theo Quốc lộ 39 hướng Đông Hưng - Thái Thụy để về Thái Thụy đón khách, đến Km88+250, Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn VN, xã Đ, huyện Đông Hưng. Đây là đoạn đường thẳng, mặt đường được rải đá nhựa Apphan bằng phẳng, chia làm 02 chiều đường ngăn cách với nhau bởi vạch sơn màu vàng

đứt nét, rộng 0m15. Chiều bên phải theo chiều Đông Hưng - Thái Thụy rộng 5m80, tiếp giáp là mặt cống thoát nước và lề đường rộng đo lần lượt là 0m85 và 3m80. Về phía đi Đông Hưng có cột Km 88+200 (H2/88). Chiều đường bên trái (ngược chiều), rộng 5m60, tiếp giáp mép đường là mặt cống thoát nước và lề đường rộng 1m70. Lúc này C điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 60-70 km/h và đi cách mép đường bên phải theo chiều đi khoảng 01 mét, phần đường mà C điều khiển xe ô tô có hệ thống báo hiệu đường bộ là Gờ giảm tốc. Lúc này phía trước cùng chiều với xe ô tô C điều khiển có ông Phạm M Th, sinh năm 1948 ở thôn VN, xã Đ, huyện Đông Hưng đang đi bộ dắt xe đạp đi ở sát mép đường bên phải cùng chiều với xe ô tô C điều khiển. Do C điều khiển xe ô tô trong tình trạng buồn ngủ, không chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ nên xe ô tô C điều khiển mất lái lao vào lề đường phía bên phải cùng chiều làm phần đầu xe ô tô bên phải xe ô tô C điều khiển đâm vào phần thân người bên trái ông Th, làm ông Th văng vào lề đường phía trước bên phải theo chiều đi của C, xe đạp đổ xuống lề đường. Hậu quả: Ông Th bị thương được C đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình, do thương tích nặng ông Th chết trên đường đi cấp cứu.

Tại Kết luận giám định tử thi số 1649/KLTTCT-TTPY ngày 20/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: Ông Th bị sây sát da tại cẳng chân trái; các vết sây sát da, rách dập trượt da, sung nề, tụ máu tại vùng đầu, mặt và toàn thân. Gãy xương bả vai, gãy xương sườn cung trước bên trái, gãy xương cánh tay trái. Nứt vỡ xương sọ vùng thái dương bên phải, chảy máu não. Ông Th chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: xe đạp đổ nghiêng tỳ thành bên phải xuống lề đường, đầu xe hướng đi Đông Hưng gần vuông góc với mặt đường; trục bánh trước xe đạp cách mép đường bên phải đo 0m45; trục bánh sau xe đạp cách mép đường bên phải đo 1m5 cách điểm mốc của vụ tai nạn đo 66m3 và cách vạch gờ giảm tốc của phía đi Đông Hưng đo 16m30. Vết trượt mặt cống thoát nước kích thước (2,5x0,2)m, đầu vết cách mép đường bên phải đo 0m85 cách tâm trục bánh sau xe đạp đo 1m50 cuối vết cách mép đường bên phải đo 2m00 vết có chiều Đông Hưng đi Thái Thụy và xiên vào lề đường bên phải. Vết máu trên mặt cống thoát nước kích thước (0,2x0,06)m, tâm vết cách mép đường bên phải đo 3m45 cách đầu vết trượt số 2 đo 7m40. Nhựa vỡ kích thước (0,4x0,5)m, tâm nhựa vỡ cách mép đường bên phải đo 1m4 và cách tâm máu số 3 đo 5m7

Kết quả khám nghiệm phương tiện : Xe ô tô khách Hyundai biển kiểm soát 17B-021.90: Cạnh ngoài ốp nhựa bên phải ba đờ sóc có dấu vết vỡ, nứt, mất nhựa mới trên diện (52x55)cm. Điểm thấp nhất, cao nhất của vết cách đất đo lần lượt là 26cm và 78cm. Vết có chiều từ trước về sau, từ ngoài vào trong; Cạnh ngoài ốp kim loại bảo vệ phía sau đèn pha bên phải có đám dấu vết bong tróc sơn, trượt tỳ miết trên diện (935x14)cm vết có chiều từ trước về sau, từ trên

xuống dưới. Điểm thấp nhất, cao nhất của vết cách đất lần lượt đo (972x106)cm; Đầu ngoài kim loại phía trên đèn pha bên phải tiếp giáp với nắp capo bị đẩy sang lệch hướng từ trái sang phải từ ngoài vào trong. Tương ứng với vị trí này về phía thân xe 31cm có đám dầu vết bẹp, móp, bong tróc sơn, kim loại mới kích thước (15x8)cm. Vết có chiều từ dưới lên trên, từ ngoài vào trong. Điểm gần nhất của vết cách đất 120cm, điểm cao nhất cách đất 130cm.; ⁽²⁾Xe đạp sơn màu xanh nâu, phần yên xe bật và rời khỏi vị trí bắt giữ; phần giỏ nhựa phía trước đầu xe có dấu vết đẩy cong, lệch, móp méo hướng từ trái sang phải từ sau về trước; hệ thống tay lái bị đẩy xô lệch từ trái sang phải từ sau về trước.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đào Mạnh C đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 150.000.000 đồng(Một trăm năm mươi triệu đồng) Đại diện của gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Với các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 06/12/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng đã ra quyết định khởi tố bị can đối với Đào Mạnh C về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự

Bản Cáo trạng số 26/CT - VKSDH ngày 11/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố Đào Mạnh C về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự

Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như tại bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Đào Mạnh C phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

- Về áp dụng điều luật và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo C mức án từ 01(một) năm đến 01(Một) năm 06(sáu) tháng tù , thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) đại diện bị hại đã nhận tiền và không yêu cầu giải quyết về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết. Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo không tranh luận gì.

Bị cáo C nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo còn mẹ già cần được chăm sóc, đề nghị HĐXX xem xét các quy định của pháp luật giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng:

[1.1] Các tài liệu chứng cứ do Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập trong quá trình điều tra vụ án đã tuân thủ các quy định của pháp luật. Đó là các tài liệu hợp pháp chứng M hành vi phạm tội của bị cáo. Căn cứ vào các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, xét thấy quá trình điều tra những người trên đã có đầy đủ lời khai nên sự vắng mặt của họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án vì vậy Tòa án vẫn xét xử vắng mặt những người trên theo quy định tại **Điều 292, Điều 293** - Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về căn cứ xác định có tội, căn cứ xác định vô tội:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận chiều ngày 04/12/2024 bị cáo khi điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu HUYNDAI SOLATI, biển kiểm soát 17B-021.90 đi hướng Đông Hưng - Thái Thụy đến địa phận thôn VN xã Đ, do bị cáo lái xe trong trạng thái buồn ngủ, đi không đúng phần đường đã gây tai nạn với ông Phạm M Th đang đi bộ dắt xe đạp đi ở sát mép đường bên phải cùng chiều làm ông Th bị chấn thương sọ não và đa chấn thương, chết trên đường đi cấp cứu.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, ngoài ra còn được chứng M bằng các tài liệu chứng cứ sau: Biên bản Khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện; sơ đồ hiện trường, Bản Kết luận giám định tử thi số 1649/KLTTCT-TTPY ngày 20/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 05 phút ngày 04/11/2024, tại Km88+250, Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn VN, xã Đ, huyện Đông Hưng, Đào Mạnh C có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu HUYNDAI SOLATI, biển kiểm soát 17B-021.90 do điều khiển xe trong tình trạng buồn ngủ, không đi đúng phần đường đã gây tai nạn giao thông làm ông Th chết.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đào Mạnh C đã vi phạm Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Hành vi đó phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

[2.1] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Chỉ vì cẩu thả, chủ quan khi tham gia giao thông đường bộ mà bị cáo đã gây tai nạn, hậu quả làm chết một người, gây hoang mang lo lắng cho người dân khi tham gia giao thông đường bộ.

[2.2] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; Sau tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Gia đình bị cáo có bà nội được Nhà nước phong tặng danh hiệu mẹ Việt Nam anh hùng, có mẹ đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng 3 nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 07 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, Công an thành phố Thái Bình xử phạt C 1.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác.

[2.3] Về hình phạt: Từ những phân tích trên xét thấy cần phải xử phạt tù buộc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội là phù hợp quy định của pháp luật.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đang chăm sóc mẹ già, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[3] *Về trách nhiệm dân sự:*

- Tại giai đoạn điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*), gia đình bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên không xem xét giải quyết.

[4] Đối với chiếc xe ô tô khách nhãn hiệu HUYNDAI SOLATI, biển kiểm soát 17B-021.90 kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định, giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu Công ty cổ phần kinh doanh dịch vụ vận tải Nam Hải Hà và 01 xe đạp sơn màu nâu đã qua sử dụng Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện của gia đình bị hại ông Phạm M Th là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng E, số giấy phép 790015235288 do Sở giao thông vận tải Thái Bình cấp ngày 30/05/2022 là tài sản hợp pháp của bị cáo cần trả lại cho bị cáo là phù hợp quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Hình sự .

[6] Về án phí: Bị cáo Đào Mạnh C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo; Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Mạnh C phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Áp dụng điều luật và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đào Mạnh C 01(Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Mạnh C.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tuyên trả cho bị cáo Đào Mạnh C 01 Giấy phép lái xe hạng E, số giấy phép 790015235288 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 30/05/2022.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Đào Mạnh C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331,333 Bộ Luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt, người có quyền lợi và

nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận;

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Đông Hưng;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Công an tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS huyện Đông Hưng
- Lưu hồ sơ VA.
- Lưu HC-TP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Dung