

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ QUẾ VỖ
TỈNH BẮC NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 42/2024/HSST

Ngày: 18/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ QUẾ VỖ, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa pH toà: Ông Phan Minh Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Nam

Bà Nguyễn Thị Huệ

- Thư ký pH toà: Ông Nguyễn Nam Khánh – Thư ký TAND thị xã Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ tham gia pH toà: Ông Đoàn Đình Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến (với điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở TAND thị xã Quế Võ, và điểm cầu thành phần đặt tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh) vụ án hình sự thụ lý số: 51/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Ma Kiên L, sinh năm 1985.

Địa chỉ: xóm An Lạc, xã Chí Thảo, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Kiên Hợp và bà Nông Thị H; có vợ là Nông Thị Hồng Chiêm (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2012.

- Tiền án:

+ Ngày 30/9/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong bản án ngày 07/2/2024.

+ Ngày 23/2/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt với bản án số

65/2021 ngày 30/9/2021 là 27 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/02/2024, đến nay chưa chấp hành phân trách nhiệm dân sự.

- Tiền sự: Ngày 01/02/2021 bị Công an xã Chí Thảo, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Trộm cắp tài sản. Đến nay chưa chấp hành xong.

- Nhân thân:

+ Ngày 25/01/2016 bị Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong bản án ngày 21/01/2017

+ Ngày 27/9/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong bản án ngày 07/4/2018.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/9/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

2. Lê Xuân L1, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn Nà Linh, xã Quốc Việt, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Long và bà Hà Thị Vương; vợ, con: chưa có; tiền án: không

- Tiền sự: Ngày 12/8/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 12/4/2024.

- Nhân thân: Ngày 07/6/2022 bị Ủy ban nhân dân xã Quốc Việt, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 29/7/2022.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/9/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nông Thị H, sinh năm 1958; Địa chỉ: xóm An Lạc, xã Chí Thảo, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

1. Ông Nguyễn Kim Sơn - Cán bộ tin học của TAND thị xã Quế Võ. Có mặt.
2. Cán bộ phụ trách tin học thuộc Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ma Kiên L là đối tượng sử dụng ma túy từ năm 2022. Khoảng 12 giờ ngày 13/9/2024, L đang ngồi uống nước ở khu phố Mao Độc, phường Phụng Mao, thị xã Quế Võ thì có một người đàn ông tên Hùng (bạn quen biết ngoài xã hội từng đi mua ma túy cùng L) sử dụng số điện thoại 0393.684.753 gọi điện cho L nói “Lấy hộ em hai trăm” ý hỏi mua 200.000 đồng ma túy. L đồng ý và hẹn Hùng đến khu vực phường Việt Hùng để đưa ma túy. L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva, BKS 99H4-7695 đến khu vực vòng xuyên phường Việt Hùng, gặp Hùng, Lê Xuân L1 và 01 người đàn ông không quen biết. Lúc này, Hùng bảo L “Anh có ba trăm không thì sẽ cho thằng em nó”, ý bảo L bán cho L1 300.000 đồng ma túy thì L bảo chỉ có 200.000 đồng. L1 đồng ý mua và đưa cho L số tiền 200.000 đồng, L cầm tiền đút vào túi quần phía trước bên phải đang mặc đồng thời đưa lại cho L1 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng. L1 biết là ma túy cần mua nên cầm gói giấy bạc chứa ma túy ở lòng bàn tay trái thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang L, L1 và thu giữ vật chứng gồm: Thu giữ trong lòng bàn tay phải của Lê Xuân L1 có 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng; Thu giữ tại túi quần trước bên phải của Ma Kiên L có 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Ngoài ra tạm giữ của L 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva, BKS 99H4-7695 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen.

Về nguồn gốc số ma túy L bán cho L1, quá trình điều tra L khai trước đó đã mua của 01 người đàn ông lái xe ôm với giá 150.000 đồng với mục đích để bán kiếm tiền chênh lệch.

Tại Bản kết luận giám định số 2156/KL-KTHS ngày 15/9/2024 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng có khối lượng là 0,1164 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine (Heroin).”

Heroine (Heroin) có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định

57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số: 197/CT-VKSQV ngày 29/11/2024 của VKSND thị xã Quế Võ đã truy tố Ma Kiên L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 điều 251 Bộ luật Hình sự, và Lê Xuân L1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại pH tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị HĐXX tuyên bố Ma Kiên L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, Lê Xuân L1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị:

- Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Ma Kiên L từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 09 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Lê Xuân L1 từ 16-20 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với L và L1.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- + Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định.

- + Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng thu của L.

- + Trả lại cho bà Nông Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen.

- Về án phí: L và L1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận gì với đại diện VKSND thị xã Quế Võ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại pH tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng và đầy đủ các hành vi, quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Hồi 13 giờ 20 phút ngày 13/9/2024, tại khu vực vòng xuyên phường Việt

Hùng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Ma Kiên L có hành vi bán trái phép 0,1164 gam ma túy Heroin với giá 200.000 đồng cho Lê Xuân L1 để L1 sử dụng cho bản thân. Bị cáo L đã có 02 tiền án đến nay chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”. Do đó, hành vi của Ma Kiên L đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm q khoản 2 điều 251 Bộ luật Hình sự. Còn hành vi của Lê Xuân L1 đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố.

[3] Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, ma túy còn là nguồn gốc dẫn tới nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác. L và L1 đều có nhân thân xấu là những đối tượng nghiện ma túy, trong đó L nhiều lần bị kết án, còn L1 đã được đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng các bị cáo không lấy đó là bài học kinh nghiệm cho bản thân, tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Điều đó thể hiện L và L1 là những đối tượng coi thường pháp luật, nên cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly L và L1 khỏi xã hội một thời gian tương xứng với vai trò của mỗi bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt. Tuy nhiên, L và L1 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho L và L1 để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do L và L1 là những đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với mẫu vật còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 200.000 đồng thu của L là tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 di động nhãn hiệu Redmi màu đen thu của L là tài sản của bà Nông Thị H (mẹ của L), bà H cho L mượn điện thoại để sử dụng nhưng không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nên cần trả lại cho bà H.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva, BKS 99H4-7695 là tài sản của anh Đặng Đình Khánh cho L mượn, anh Khánh không biết L sử dụng xe đi bán ma túy nên Công an thị xã Quế Võ trả lại cho anh Khánh là phù hợp.

[6] Về án phí: Bị cáo L và L1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Đối với chủ thuê bao 0393.684.753 là ông Nguyễn Bá Điệp, quá trình điều tra xác định không có căn cứ chứng minh ông Điệp có liên quan đến hành vi phạm tội của L và L1, nên cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ không xử lý là phù hợp.

Đối với đối tượng tên Hùng đã nhờ L mua ma túy, người đàn ông lái xe ôm mua ma túy cho L và người đàn ông đi cùng L1, thì L và L1 không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ của những người này. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Ma Kiên L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố Lê Xuân L1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm q khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Xử phạt Ma Kiên L 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/9/2024.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Xử phạt Lê Xuân L1 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/9/2024.

Quyết định tạm giam L và L1 mỗi bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm việc thi hành án.

* **Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- + Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy còn lại sau giám định.
- + Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng của L.
- + Trả lại cho bà Nông Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen.

Các vật chứng trên theo Biên bản bàn giao vật chứng số 38 ngày 04/12/2024 giữa Công an thị xã Quế Võ với Chi cục THADS thị xã Quế Võ, và Biên lai thu tiền số 0001163 ngày 29/11/2024 của Chi cục THADS thị xã Quế Võ.

* **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: L và L1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND thị xã Quế Võ;
- Công an thị xã Quế Võ;
- Chi cục THADS thị xã Quế Võ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PH TOÀN**

Phan Minh Đức