

Bản án số: 450/2025/HS-PT
Ngày: 29 - 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Đạt;

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Thủy;

Bà Nguyễn Thị Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Nhường - Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn T - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 428/2025/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo Huỳnh Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

Vụ án sẽ được xét xử theo hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu:

- Điểm cầu trung tâm: Phòng xét xử trực tuyến - Trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (những người tiến hành tố tụng sẽ tham dự ở điểm cầu trung tâm).

- Điểm cầu thành phần: Phòng xét xử trực tuyến - Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Huỳnh Văn D, sinh ngày 01/01/1979, tại Cà Mau; Nơi cư trú: ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Huỳnh Văn M (đã chết) và bà Trần Thị L (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị T1 và 07 con (lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2023); Tiền án: không; tiền sự: 01 lần: ngày 04/01/2024, Công an xã T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐXPHC về hành vi đánh bạc, phạt 1.500.000 đồng, chưa đóng phạt. Nhân thân: xấu.

Bị bắt từ ngày 05/9/2024 đến nay tại Trại Tạm giam Công an tỉnh C (có mặt tại điểm cầu thành phần).

Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo: Luật sư Ngô Ngọc T2 - Đoàn Luật sư tỉnh C (có mặt tại điểm cầu thành phần).

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Võ Tuấn A - Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt tại điểm cầu trung tâm).

(Ngoài ra trong vụ án còn có Bị hại không kháng cáo, không liên quan đến việc kháng cáo, nên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 02/9/2024, Huỳnh Văn D sau khi đi nhậu về nhà tại ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau và ngủ cùng vợ là bà Nguyễn Thị T1. Đến khoảng 01 giờ ngày 03/9/2024, D cởi quần để tại nơi giường ngủ của D rồi đi vệ sinh. Sau khi đi vệ sinh xong, D đi ngang chỗ cháu Nguyễn Ngọc A1 (sinh ngày 19/01/2009 là con ruột của D) đang nằm ngủ một mình trong mùng trên nền gạch và nảy sinh ý định quan hệ tình dục với cháu Ngọc A1. D chui vào mùng, rồi dùng tay kéo quần Ngọc A1 xuống đến đầu gối, thấy Ngọc A1 không phản ứng, D ngồi lên người cháu Ngọc A1, rồi thực hiện hành vi quan hệ tình dục. Khi D đang thực hiện hành vi quan hệ tình dục với cháu Ngọc A1 thì bà T1 nhìn thấy và truy hô lên, nên D dừng lại, không tiếp tục thực hiện nữa, D chui ra khỏi mùng và đi lấy quần áo mặc vào. Sau đó, bà Nguyễn Thị T1 đến Công an xã T trình báo sự việc.

Tại Bản kết luận giám định độ tuổi trên người sống số: 74/KLGĐĐT-TTPY ngày 09/9/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh C kết luận: Nguyễn Ngọc A1 có độ tuổi là 15 năm 03 tháng đến 15 năm 09 tháng (tính đến ngày giám định 05/09/2024). Căn cứ vào Kết luận giám định độ tuổi trên người sống, tính đến ngày bị xâm hại (ngày 03/9/2024), Nguyễn Ngọc A1 được 15 tuổi 08 tháng 28 ngày.

Tại Bản kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số: 61/KLTDTE-TTPY ngày 09/9/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh C đối với Nguyễn Ngọc A1 kết luận màng trinh rách cũ vị trí 01 giờ, 3 giờ và 9 giờ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 23/KLGDADN-TTPY ngày 27/9/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh C kết luận Huỳnh Văn D có quan hệ huyết thống cha – con với Nguyễn Ngọc A1.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y tâm thần đối với Nguyễn Ngọc A1 số: 474/2024/KLGĐ ngày 12/11/2024 của Trung tâm P kết luận tại thời điểm sự việc xảy ra vào ngày 03/9/2024 và hiện tại Nguyễn Ngọc A1 hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau đã quyết định:

Căn cứ: điểm a, d khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn D phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn D 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 05 tháng 9 năm 2024.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp, án phí, trách nhiệm thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/5/2025, bị cáo Huỳnh Văn D có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày kháng cáo yêu cầu xem xét hình phạt cho bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo D thừa nhận hành vi phạm tội, tuy nhiên không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nạn nhân là con của bị cáo nên đã xâm phạm đạo đức xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử mức hình phạt như vậy là nhẹ đối với bị cáo. Bản án sơ thẩm đã xét xử về tội danh là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư T2 trình bày: Bản án sơ thẩm đã xét xử về tội danh là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, hạn chế về nhận thức, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và là thành phần lao động làm thuê để chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo phần hình phạt.

Luật sư Tuấn A trình bày: Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của các Luật sư.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, để giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Bị cáo Huỳnh Văn D có kháng cáo hợp lệ, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với lời khai của bị hại. Ngày 03/9/2024, tại ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau, Huỳnh Văn D đã lợi dụng sự ngây thơ, thiếu hiểu biết, hạn chế khả năng nhận thức của bị hại Nguyễn

Ngọc A1, để thực hiện hành vi hiếp dâm. Thời điểm bị xâm hại tình dục, bị hại Ngọc A1 được 15 tuổi 08 tháng 28 ngày và là con ruột của bị cáo. Vì vậy, hành vi của bị cáo Huỳnh Văn D phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm a, d khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp ảnh hưởng đến sự phát triển tâm sinh lý, gây tổn hại đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của bị hại được pháp luật bảo vệ, vi phạm đạo đức, thuần phong mỹ tục, mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó, cần phải được xử lý nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và đồng thời mang tính răn đe, phòng ngừa tội phạm xâm hại tình dục đối với trẻ em. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người; đến quyền tự do thân thể của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[2.2]. Về hình phạt:

Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xem xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo D là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo D có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng cũng không xuất trình thêm được chứng cứ để chứng minh nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo.

[3]. Quan điểm của Kiểm sát viên được chấp nhận.

[4]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 và Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn D, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn D phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn D 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 05 tháng 9 năm 2024.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Văn D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VCTVKSXXPT tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Sở tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Thi hành án DS tỉnh Cà Mau;
- Trại Tạm giam số 01 CA. tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo (Trại tạm giam tổng đạt);
- Lưu: HS, VP (TVN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Đạt