

Bản án số: **186/2024/HS-ST**
Ngày: 29-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Thẩm phán: Bà **Lê Hải Yến**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Vũ Thị Cự**

Bà **Đỗ Thị Hòa**

Ông **Lê Ngọc Thắng**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Dương Thị Thơm** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà **Bùi Thị Tú Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ L1 số: 669/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN LÂM H, sinh ngày 28/3/19XX tại H N; ĐKNKTT và nơi cư trú: Thôn Đ B, xã Y T, huyện T T, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá C và bà Nguyễn Thị L1; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Bản án số 66/2017/HSST ngày 20/9/2017, TAND huyện Thạch Thất, TP Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và

tội “*Trộm cắp tài sản*” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/8/2018);

- Ngày 31/10/2021, Công an xã Quang Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Say rượu, bia gây mất trật tự công cộng*” tại chốt kiểm dịch COVID 19 trên tuyến đường Hòa Lạc - Hòa Bình. Hình thức: phạt tiền; mức phạt: 750.000 đồng (đã nộp phạt ngày 02/11/2021).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/4/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội, có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lâm H:**

Ông **Phạm Gia Linh** - Luật sư Văn phòng Luật sư APEC Việt Nam thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

*** Bị hại:**

Anh **Nguyễn Văn L**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: Thôn L L, xã Y T, huyện T T, TP Hà Nội, có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Bà **Nguyễn Thị L1**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: Thôn Đ B, xã Y T, huyện T T, TP Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 15/12/2022, sau khi uống rượu xong, Nguyễn Lâm H (sinh năm 19XX; trú tại thôn Đ B, xã Y T, huyện T T, thành phố Hà Nội) đi một mình đến quán bi-a của gia đình anh Nguyễn Hà P (sinh năm 19XX) tại thôn L L, xã Y T, huyện T T, thành phố Hà Nội để đánh bi-a. Khi đến nơi, Hà thấy tại quán bi-a đã có anh Nguyễn Văn L (sinh năm 19XX; trú tại thôn L L, xã Y T, huyện T T) và anh Cán Văn D (sinh năm 19XX; trú tại thôn Đ B, xã Y T, huyện T T) đang chơi bi-a tại bàn số 1 gần cửa ra vào của quán; ở bàn bi-a số 2 phía trong có khoảng 04 - 05 người cũng đang chơi. Sau khi đi vào quán, H ngồi trên ghế trong quán một mình được một lúc thì đứng dậy cầm 01 cây gậy chọc bi-a bằng gỗ có chiều dài khoảng 142,5cm (gậy có cấu tạo bằng 02 đoạn gỗ được khóp nối với nhau

bằng ren vặn xoáy ở giữa, gậy màu vàng, phần cuối gậy có màu xanh đen). Lúc này, H dùng hai tay giữ, vặn gậy bi-a thành 02 đoạn, bỏ lại phần gậy phía trên (dài khoảng gần 70cm) ở gần bàn nước. Sau đó, H dùng tay phải cầm phần thân gậy phía dưới (dài khoảng 74cm) thon tròn, có đường kính đầu nổi ren khoảng 2,5cm, đường kính ở phía đuôi bọc cao su khoảng 04cm, đi đến đứng phía sau cách chỗ anh L đang chơi bi-a khoảng 1,5m. Lúc này, anh L đang đứng cạnh bàn bi-a, đang chơi bi-a cùng anh D và mặt hướng vào phía bên trong bàn. Bất ngờ, H dùng hai tay cầm cán gậy vụt 01 phát chéo chéo từ trên xuống dưới vào vùng đầu phía sau gáy của anh L, làm anh L đổ gục xuống mặt bàn bi-a (tư thế chống tay hướng quay đầu lại). H tiếp tục đi sang phía bàn bên phải tính theo vị trí anh L đứng ở gần giữa bàn bi-a (hai vị trí chéo nhau), khi cách anh L khoảng 1,2m, H tiếp tục dùng hai tay cầm gậy bi-a trên vụt 01 phát từ trên xuống dưới chéo theo hướng từ phải qua trái trúng vào vùng đầu, mặt bên trái của anh L, làm anh L ngã gục nằm ngửa dưới nền nhà, mũi và phía sau đầu bị chảy nhiều máu. Đánh anh L xong, H nói: “*Này thì ngửa tay*”. Thấy vậy, mọi người chạy vào can ngăn giằng lấy cán gậy bi-a trên tay của H cất đi và gọi xe ô tô đưa anh L đi cấp cứu. Còn H bỏ đi về nhà.

Hậu quả: Anh Nguyễn Văn L bị thương tích nặng, được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Quân y 105 ở thị xã Sơn Tây, Hà Nội. Đến ngày 23/12/2023, anh L được ra viện.

Ngày 17/4/2023, Nguyễn Lâm H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội bắt tạm giam để điều tra về tội Giết người.

Sau khi xảy ra sự việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất đã phối hợp với các Cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định pháp y thương tích đối với anh Nguyễn Văn L... Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 08 giờ 30 phút ngày 15/01/2023, xác định:

“...Hiện trường nơi xảy ra vụ cố ý gây thương tích ngày 15/12/2022

tại quán bi-a ở thôn L L, xã Y T, huyện T T, Hà Nội.

Các hướng tiếp giáp như sau: Hướng Đông tiếp giáp với hướng bàn quần áo, hướng Nam tiếp giáp khu nhà vệ sinh, hướng Tây tiếp giáp đường quốc lộ 6, hướng Bắc tiếp giáp đường tỉnh lộ 446 rẽ phải. Quán bi-a có diện tích 80m². Theo lời khai anh Nguyễn Hà P người chứng kiến cho biết và chỉ vị trí xảy ra vụ cố ý gây thương tích tại bàn bi-a số 01 đánh từ cửa đi vào vị trí được đánh số 01 cách tường hướng Đông 2m55 và cách tường nhà vệ sinh hướng Nam 5m20 được xác định là tâm vị trí xảy ra vụ cố ý gây thương tích”.

Vật chứng thu giữ: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất đã thu giữ do anh Nguyễn Hà P (là chủ quán bi-a) giao nộp 01 chiếc gậy đánh bi-a bằng gỗ, hình trụ tròn dài 142,5cm khớp nối bằng ren xoáy, đế bằng cao su và 01 đoạn video có độ dài 50 giây (thời gian hiển thị trên video từ 14 giờ 25 phút 00 giây ngày 15/12/2022 đến 14 giờ 25 phút 50 giây ngày 15/12/2022).

Tại bản tổng kết bệnh án số 22.025625 ngày 23/12/2022 của Bệnh viện Quân y 105, đối với anh Nguyễn Văn L, xác định:

“... Nguyễn Văn L, sinh năm 1989, giới tính: Nam; dân tộc: Mường; Ngày vào viện: 15/12/2022, ngày ra viện: 23/12/2022.

Chẩn đoán lúc vào viện: Chấn thương sọ não, máu tụ ngoài màng cứng chằm - hố sọ sau trái, máu tụ trong não, dập não thái dương trái, dập não trán phải, vỡ xương chằm, vết thương phần mềm vùng chằm (S06) do bị đánh.

Chẩn đoán lúc ra viện: Chấn thương sọ não, máu tụ ngoài màng cứng chằm - hố sọ sau trái, máu tụ trong não, dập não thái dương trái, dập não trán phải, vỡ xương chằm, vết thương phần mềm vùng chằm (S06) do bị đánh.

Tóm tắt bệnh án: Bệnh nhân L, 33 tuổi, tiền sử khỏe mạnh, không có tiền sử dị ứng vào viện với L1 do bị đánh vào vùng đầu qua thăm khám phát hiện các hội chứng triệu chứng sau:

Hội chứng não chung: bất tỉnh ngắn, đau đầu, chóng mặt, buồn nôn,

không nôn.

Kích thích không hợp tác, mắt mở tự nhiên, gọi hỏi không trả lời.

Tại chỗ vết thương vùng chẩm kích thước 5cm, bờ mép nhám nhở, không có dị vật, đáy không thấy xương, đã cầm máu, sung nề vùng gò má trái.

CLVT sọ não: Máu tụ khoang dưới nhện hai bên; Vỡ xương chẩm.

Kết quả xét nghiệm lâm sàng có giá trị chẩn đoán:

CLVT sọ não: đoán máu tụ ngoài màng cứng chẩm - hố sọ sau trái, máu tụ trong não, dập não thái dương trái, dập não trán phải, vỡ xương chẩm.

P pháp điều trị: Phẫu thuật lấy máu tụ ngoài màng cứng trên dưới lều tiểu não. Truyền dịch, kháng sinh, SAT, cầm máu, bổ thần kinh, giảm đau, an thần.

Tình trạng người bệnh ra viện tỉnh, còn kích thích nhẹ, không liệt khu trú, vết mổ khô nề vừa. Ra viện về gia đình chăm sóc theo hướng dẫn”....

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 868/KL-KTHS ngày 30/5/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn L, như sau:

“... Kết quả chính:

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Nguyễn Văn L bị chấn thương sọ não (máu tụ ngoài màng cứng chẩm - hố sọ sau trái; chảy máu dưới màng nhện; máu tụ trong não, dập não thái dương - trán trái, dập não trán phải; phù não lan tỏa; vỡ xương chẩm), vết thương phần mềm vùng chẩm, sung nề gò má trái đã được điều trị. Hiện để lại:

- Sẹo vết thương và phẫu thuật vùng chẩm kích thước 22x(0,2-0,6)cm.

- Khuyết xương vùng đỉnh - chẩm trái đã được vá bằng mảnh xương kích thước (5,6x4,4)cm.

- Máu tụ ngoài màng cứng chẩm - hố sọ sau trái không có di chứng chức năng hệ thần kinh không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình

ảnh.

- Chảy máu dưới màng nhện đã điều trị không có di chứng thần kinh, không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh.

- Các ổ tổn thương não vùng thùy trán hai bên và thái dương - chẩm trái có tổng đường kính các ổ tổn thương 4,74 cm trên chẩn đoán hình ảnh.

- Vùng gò má trái không sưng nề dấu vết tổn thương.

2. Kết luận

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

- Sẹo vết thương và phẫu thuật vùng chẩm kích thước lớn: 03%.

- Khuyết xương vùng đỉnh - chẩm trái đã được vá bằng mảnh xương kích thước (5,6x4,4)cm: 16%.

- Máu tụ ngoài màng cứng chẩm - hố sọ sau trái không có di chứng chức năng hệ thần kinh không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 05%.

- Chảy máu dưới màng nhện đã điều trị không có di chứng thần kinh, không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 08%.

- Các ổ tổn thương não vùng thùy trán hai bên và thái dương - chẩm trái có tổng đường kính các ổ tổn thương 4,74 cm trên chẩn đoán hình ảnh: 26%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn L tại thời điểm giám định là: 47% (bốn mươi bảy phần trăm).

2.2. Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương của anh Nguyễn Văn L do vật tày gây ra”.

Tại bản kết luận giám định số 5266/KL-KTHS ngày 09/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận như sau: “... Không phát hiện dấu vết máu trên gậy bi-a màu xanh đen, dài 142,5cm, có khớp nối xoáy ren và đế gậy bằng cao su. Hoàn lại đối tượng giám định: 01 gậy bi-a như mô tả”.

Tại bản kết luận giám định số 5949/KL-KTHS ngày 15/9/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận về đoạn video thu giữ tại nhà anh Nguyễn Hà P như sau: “... Không tìm thấy dấu vết cắt ghép,

chỉnh sửa nội dung trong tệp video mẫu cần giám định. Hoàn lại đối tượng giám định: Hoàn lại toàn bộ đối tượng gửi giám định cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội”.

Tại biên bản thực nghiệm điều tra vụ án hồi 15 giờ ngày 13/7/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất, xác định:

“... Hiện trường nơi xảy ra vụ án tại quán bi-a của anh Nguyễn Hà P, địa chỉ tại thôn L L, xã Y T, huyện T T, Hà Nội. Trục tiếp cho bị can Nguyễn Lâm H thực hiện các hành vi theo trí nhớ của H.

- Hành vi cầm gậy bi-a tháo ren xoáy của gậy bi-a lần hai (sử dụng gậy bi-a thật).

- Thực hiện hành vi cầm gậy bi-a (ống nhựa PVC mô phỏng) đánh vào sau gáy nạn nhân L. Sau khi nạn nhân gục xuống bàn thì bị can H tiếp tục dùng gậy bi-a đánh lần thứ 2 vào vùng mặt, đầu bên trái anh L. Đồng thời quá trình cho bị can H thực hiện các hành vi thì cho nạn nhân L đứng vào vị trí và thực hiện các động tác trong quá trình diễn biến bị can H đánh.

- Kết quả thực nghiệm: Bị can H thực hiện hành vi cầm gậy bi-a dựng ở tường rồi bị can H dùng 02 tay giữ, vặn gậy bi-a làm 02 phần rồi bị can H bỏ lại phần gậy phía trên (phần cơ) lại gần bàn uống nước. Sau đó bị can H đứng cách Nguyễn Văn L 2,2m rồi bị can H lại gần vị trí của anh L. Khi đó anh L đang đứng ở khu vực giữa bàn bi-a (vị trí số 10), bị can H đứng chéo chéo vị trí phía sau bên phải phía anh L rồi bị can H cầm gậy bi-a trên 2 tay (phần đầu to) vụt 01 phát từ phải qua trái chéo chéo từ trên xuống dưới vào vùng đầu (sau gáy) anh L. Lúc này anh L gục xuống mặt bàn bi-a thì bị can H đi sang phía bàn bên phải tính theo vị trí anh L đứng ở gần giữa bàn bi-a (hai vị trí chéo nhau). Bị can H tiếp tục cầm gậy bi-a trên 2 tay vụt 01 phát từ trên xuống dưới chéo theo từ phải qua trái vào vùng mặt, đầu bên trái L làm anh L ngã gục nằm ngửa dưới nền nhà. (Trước khi bị đánh lần 2, anh L nằm gục ở bàn bi-a, đang chống tay), bị can H đứng cách anh L 120cm”.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, bà Nguyễn Thị L1 (sinh năm 19XX; là mẹ của bị can Nguyễn Lâm H) đã tự nguyện bồi thường

cho anh Nguyễn Văn L số tiền viện phí, thuốc điều trị là 15.000.000 đồng. Anh L yêu cầu bị can H phải tiếp tục bồi thường số tiền 192.000.000 đồng và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can H.

Bản cáo trạng số 631/CT-VKS-P2 ngày 21/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Lâm H về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Lâm H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng đã quy kết, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án nhẹ nhất.

Người bị hại anh Nguyễn Văn L đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và buộc bị cáo phải bồi thường cho anh tiền viện phí điều trị, mất thu nhập của người chăm sóc và mất thu nhập của bị hại, tổng số tiền 139.000.000 đồng, ghi nhận gia đình bị cáo đã bồi thường 15.000.000 đồng, buộc bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 124.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, những người làm chứng cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với bị cáo Nguyễn Lâm H về tội “*Giết người*”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Lâm H từ 12 đến 13 năm tù.

- Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo, bị hại, buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 124.000.000 đồng.

- Vật chứng: Tiêu hủy 01 gậy bi-a.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lâm H trình bày bản bào chữa cho rằng không có ý kiến về tội danh và điều luật Viện kiểm sát truy tố; bị

cáo có hoàn cảnh khó khăn; bỏ bỏ đi sống nơi khác, bị cáo thiếu sự chăm sóc của người bố; bị cáo là người dân tộc, nhận thức và trình độ hạn chế; bị cáo thành khẩn khai báo nhận tội, nhận thức được việc mình đã làm; gia đình bị cáo đã khắc phục một phần hậu quả cho bị hại, tại phiên tòa bị cáo thống nhất bồi thường tiếp cho bị hại; bị cáo có ông nội tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng Huân chương hạng nhì, ba; bị cáo tuổi đời còn trẻ, chưa có gia đình. Luật sư đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo mức án thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Lâm H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, các bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 15/12/2022, Nguyễn Lâm H đi đến quán bi-a của anh Nguyễn Hà P ở thôn L L, xã Y T, huyện T T, thành phố Hà Nội để chơi. Tại đây, Hà thấy anh Nguyễn Văn L và anh Cấn Văn D đang chơi bi-a tại bàn số 1 phía bên ngoài, cùng 04 - 05 người khác đang chơi bi-a phía bên trong. Sau khi ngồi uống nước một lúc, do trước đó đã uống nhiều rượu bia nên H đứng dậy lấy chiếc gậy bi-a tháo ren thành 02 đoạn rồi đi ra

sau anh L. H dùng hai tay cầm 01 đoạn gậy phía thân dưới vút 01 phát chéo chéo từ trên xuống dưới vào vùng đầu phía sau gáy anh L làm anh L đổ gục xuống mặt bàn bi-a. H tiếp tục đi sang phía bàn bên phải chỗ anh L, đến khi cách anh L khoảng 1,2m, H dùng hai tay cầm gậy vút tiếp 01 phát từ trên xuống dưới chéo theo hướng từ phải qua trái trúng vào vùng mặt gần phía đầu bên trái anh L làm anh L ngã gục nằm ngửa dưới nền nhà tại quán bi-a nhà anh P. Hậu quả: Anh Nguyễn Văn L bị Nguyễn Lâm H dùng gậy chọc bi-a đánh 02 nhát vào vùng đầu mặt, làm chấn thương sọ não (máu tụ ngoài màng cứng chẩm - hố sọ sau trái; chảy máu dưới màng nhện; máu tụ trong não, dập não thái dương - trán trái, dập não trán phải; phù não lan tỏa; vỡ xương chẩm), tổn thương cơ thể 47%, việc anh Nguyễn Văn L không bị tử vong là do được cấp cứu kịp thời. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Lâm H đã phạm vào tội “*Giết người*”, Nguyễn Lâm Hà phạm tội không vì L1 do, mâu thuẫn nào, vô cớ thực hiện hành vi phạm tội, phạm tội có tính chất hung hãn cao, quyết liệt, dùng gậy bi-a là hung khí nguy hiểm vút 02 nhát vào vùng đầu, mặt là vùng trọng yếu của bị hại nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp “*Có tính chất côn đồ*”. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Lâm H về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của Pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là đặc biệt nghiêm trọng bởi lẽ không vì L1 do nào mà bị cáo đã vô cớ dùng gậy đập bị hại 02 nhát vào vùng trọng yếu như vùng đầu, mặt, việc bị hại không bị tử vong là do được cấp cứu kịp thời. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an nơi công cộng; gây hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân; bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đã có tiền án, tiền sự đã được xóa, không chịu tu dưỡng, rèn luyện lại phạm tội đặc biệt nghiêm trọng. Do vậy đối với bị cáo cần phải đưa ra xét xử nghiêm khắc trước pháp luật nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo cũng như đáp ứng yêu

cầu răn đe, đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Lâm H đều thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo đã bồi thường một phần nhằm khắc phục hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người dân tộc thiểu số; bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều huân chương; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57 Bộ luật Hình sự. Do vậy cũng nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về hòa nhập với gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa bị hại anh Nguyễn Văn L đề nghị buộc bị cáo Nguyễn Lâm H phải bồi thường các khoản gồm tiền viện phí điều trị, tiền mất thu nhập của người chăm sóc và mất thu nhập của bị hại, tổng số tiền 139.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường 15.000.000 đồng, nên buộc bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 124.000.000 đồng. Xét thấy yêu cầu buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là có căn cứ, mức yêu cầu của bị hại là phù hợp với các quy định của pháp luật và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Lâm H đồng ý với mức bị hại yêu cầu. Do vậy cần ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo, bị hại buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 124.000.000 đồng.

Đối với số tiền 15.000.000 đồng bà Nguyễn Thị L1 là mẹ đẻ bị cáo Nguyễn Lâm H đã bỏ ra bồi thường cho bị hại thay cho bị cáo, đến nay bà Nguyễn Thị L1 không có yêu cầu gì đối với bị cáo về khoản tiền này nên Tòa không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

01 (một) gậy bi-a bằng gỗ, hình trụ tròn dài 142,5cm khóp nổi bằng

ren xoáy, đế bằng cao su là tang vật vụ án không còn giá trị nên tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lâm H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Lâm H 12** (*Mười hai*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày **17/4/2023**.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 590 Bộ luật Dân sự,

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo, bị hại, buộc bị cáo **Nguyễn Lâm H** phải bồi thường cho bị hại anh **Nguyễn Văn L** số tiền **124.000.000** đồng (*Một trăm hai mươi tư triệu đồng*).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự,

Tiêu hủy 01 (một) gậy bi-a bằng gỗ, hình trụ tròn dài 142,5cm khớp nối bằng ren xoáy, đế bằng cao su.

(Tang vật khác hiện lưu giữ tại Kho vật chứng Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản

ngày 23/11/2023 giữa Công an thành phố Hà Nội với Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản L1 và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Nguyễn Lâm H phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 6.200.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục T.H.A Dân sự thành phố Hà Nội;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh