

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 237/2024/HS-ST
Ngày 15/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Như Ý

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Duy Kiên- Nghề nghiệp: Hưu trí;
2. Ông Dương Văn Xuyên- Nghề nghiệp: Giáo viên

nghỉ hưu;

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lập Đức- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 194/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 231/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1, Nguyễn Thành Nguyên (tên gọi khác: Không), sinh ngày 27/4/2007. Tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Dục Thượng, xã Tiên Dục, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Thủy, sinh năm 1979, con bà Nguyễn Bích Huệ, sinh năm 1982; Vợ, con: chưa; Tiền án: Ngày 09/01/2024 bị TAND huyện Sóc Sơn tuyên phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội Bắt, giữ người trái pháp luật quy định tại khoản 1 Điều 157 Bộ luật Hình sự tại Bản án số 09/2024/HSST. Phạm tội lần này trong thời gian thử thách; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01, Công an Thành phố Hà Nội từ ngày 18/7/2024 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2, Đào Mạnh Dũng (tên gọi khác: Không), sinh ngày 16/02/2007. Tại Hà Nội Nơi cư trú: Tổ 2, thị trấn Sóc Sơn, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đào Mạnh Thắng, sinh năm 1975, con bà Lê Thị Huyền, sinh năm

1982; Vợ, con: chưa; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Hiện bị cáo đang tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

3, Hà Đức Lương (tên gọi khác: Không), sinh ngày 22/9/2006. Tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Lai Cách, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Hà Văn Hiệp, sinh năm 1982, con bà Nguyễn Thị Đào, sinh năm 1982; Vợ, con: chưa; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Hiện bị cáo đang tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

4, Nguyễn Xuân Dương, (tên gọi khác: Không) sinh ngày 11/8/2007. Tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Lai Cách, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Xuân Đạo, sinh năm 1987, con bà Nguyễn Thị Đào, sinh năm 1990; Vợ, con: chưa; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Hiện bị cáo đang tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo:

1. Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Đào Mạnh Dũng là ông Đào Mạnh Thắng, sinh năm 1975 và bà Lê Thị Huyền, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Tổ 2, thị trấn Sóc Sơn, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội. Có mặt.

2. Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Hà Đức Lương là ông Hà Văn Hiệp, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Thị Đào, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Thôn Lai Cách, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội. Có mặt.

3. Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Xuân Dương là ông Nguyễn Xuân Đạo, sinh năm 1987 và bà Nguyễn Thị Đào, sinh năm 1990; Nơi cư trú: Thôn Lai Cách, xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội. Có mặt.

4. Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Thành Nguyên là ông: Nguyễn Văn Thủy, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Bích Huệ, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Thôn Dục Thượng, xã Tiên Dục, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo.

Ông Nguyễn Văn Linh- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi chiều ngày 27/02/2024, Hà Đức Lương, sinh năm 2006, học sinh lớp 12A8, gặp Nguyễn Phúc Minh, học sinh lớp 11A8 (cùng trường Lạc Long Quân) ở khu vực nhà vệ sinh nên Lương trêu Minh "thằng đầu to", nghe vậy thì Minh chửi lại Lương, thấy Minh chửi mình nên Lương lao vào tát Minh, sau đó cả 2 về lớp. Khi về lớp 11A8, Minh kể lại sự việc bản thân bị Lương trêu, đánh cho 02 bạn cùng lớp là Đạo Mạnh Dũng, thì Dũng, Minh thống nhất hẹn chặn đánh Lương ở cổng trường chiều cùng ngày nhưng không gặp Lương. Ngày 28/2/2024, biết tin Minh, Dũng,

chặn đánh mình không được nên Lương đã dùng điện thoại thông qua ứng dụng Facebook messenger nhắn tin trêu, thách thức gửi đến tài khoản facebook của của Dũng, Minh. Minh không nhắn lại, còn Dũng nhắn tin trả lời Lương “Lúc đầu tao chỉ muốn tìm mày để nói chuyện, nhưng mày muốn đánh nhau thì tao chiều”. Sau đó Dũng nhắn tin báo Nguyễn Phúc Minh, Nguyễn Thành Nguyên chuẩn bị hung khí để đánh nhau với Lương. Đến sáng ngày 29/02/2024, Nguyên chuẩn bị 01 cây gậy sắt dài khoảng 52 cm, bên trong có 01 thanh sắt dạng kiếm, lưỡi sắc, có thể rút ra và 01 gậy ba tong (gậy 03 khúc). Nguyên đưa cho Dũng 01 cây gậy sắt có lưỡi kiếm bên trong, khi thấy Lương đi đến cửa lớp 11A8. Dũng lao ra đập, và dùng cây gậy sắt đánh Lương. Lương và Dũng giằng co, khiến vỏ kiếm rơi ra, Dũng chém Lương nhưng Lương tránh được, Nguyễn Xuân Dương, sinh năm 2007, học sinh lớp 11A8, em họ của Lương, thấy vậy nên lao vào đánh nhau với nhóm của Dũng. Nguyên từ trong lớp cầm gậy 3 khúc đi ra vụt vào đầu Dương. Dương nhặt vỏ kiếm bằng kim loại đánh vào người của Dũng. Sự việc khiến các học sinh tụ tập, gây náo loạn khu vực sảnh tầng 2, đến khi các thầy cô trường Lạc Long Quân can ngăn thì sự việc chấm dứt.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gậy rút 03 khúc bằng kim loại, phần tay bọc cao su, khi thu vào có kích thước 23,5 cm, khi rút ra có kích thước 65 cm.

- 01 thanh kim loại hình trụ màu đen, chiều dài 52 cm, đường kính 2,5 cm, có thể rút ra thành dạng kiếm màu trắng có đầu nhọn.

Quá trình điều tra xác minh thương tích của Nguyễn Xuân Dương, Đào Mạnh Dũng, Hà Đức Lương tại Bệnh viện đa khoa Sóc Sơn như sau:

- Thương tích của Nguyễn Xuân Dương: Có 03 vết thương sưng nề đầu Vùng chẩm kích thước 2 x 2 cm, 1cm x 1cm, 1cm x 0,5cm./

- Thương tích của Đào Mạnh Dũng: 03 vết thương vùng đỉnh kích thước 05x01cm, 04x01 cm, 01 x 0,5 cm, chảy máu, nham nhở, bầm tím, sưng nề đau vùng vai trái

- Thương tích của Hà Đức Lương: Chấn thương phần mềm vùng đầu, vết thương ngón 1 tay trái.

Đối với các thương tích này, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định thương tích tuy nhiên các bị cáo đều có đơn từ chối giám định thương tích.

Tại biên bản làm việc ngày 07/3/2024 với trường THPT Lạc Long Quân, lãnh đạo nhà trường có ý kiến:

- Vụ việc học sinh đánh nhau ngày 29/02/2024 tại trường THPT Lạc Long Quân giữa nhóm các học sinh hư, không chấp hành tốt nội quy nhà trường. Vụ việc xảy ra trong khu vực giảng đường gây ồn ào, hỗn loạn, ảnh hưởng đến hoạt động nhà trường, gây hỗn loạn, tạo tâm lý sợ hãi, hoang mang cho giáo viên và học sinh, ảnh hưởng xấu đến môi trường giáo dục.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản cáo trạng số 178/CT-VKS ngày 27/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Hà Đức Lương về tội “ Gây rối trật tự công cộng”

theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo Đào Mạnh Dũng, Nguyễn Thành Nguyên, Nguyễn Xuân Dương về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận hành vi của mình như nội dung Bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố và đều xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho các bị cáo ông Nguyễn Văn Linh có ý kiến:

Đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố đối với các bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51; bị cáo Lương phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngoài ra gia đình các bị cáo Đào Mạnh Dũng, Hà Đức Lương, Nguyễn Xuân Dương đều thuộc trường hợp có công với cách mạng nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại thời điểm phạm tội, các bị cáo đều chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp hơn so với mức án mà Viện kiểm sát đề nghị và đề nghị HĐXX cho các bị cáo Hà Đức Lương, Đào Mạnh Dũng, Nguyễn Xuân Dương được hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo đều có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn duy trì quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Thành Nguyên, Hà Đức Lương, Đào Mạnh Dũng, Nguyễn Xuân Dương phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 101, khoản 5 Điều 65, Điều 56 Bộ Luật hình sự;

1, Xổ ph¹t: **Nguyễn Thành Nguyên** mức án từ 18 đến 24 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật” tại Bản án số 09 ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/7/2024.

Căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ Luật hình sự;

2, Xổ ph¹t: **Hà Đức Lương** mức án từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

3, Xổ ph¹t: **Đào Mạnh Dũng** mức án từ 18 đến 20 th¹ng tù cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời gian thử thách từ 36 đến 40 tháng kể từ ngày tuyên án

4. Xổ ph¹t: **Nguyễn Xuân Dương** mức án từ 18 đến 24 th¹ng tù cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời gian thử thách từ 36 đến 40 tháng kể từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Đào Mạnh Dũng cho UBND thị trấn Sóc Sơn sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Hà Đức Lương, Nguyễn Xuân Dương cho UBND xã Xuân Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về dân sự: Không giải quyết trong vụ án này.

VÒ tang vỀt: Tịch thu tiêu hủy.

C₁c b₁p c₁o ph¹i ch¹Đu₁n ph¹Y h¹xnh s¹ s¹ thỀm.

NhỀn @b¹nh c¹ĩa t¹Ba₁n

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố. Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, lời khai của các bị cáo, người làm chứng và các chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay, có đủ cơ sở kết luận: Do xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa các học sinh, ngày 29/2/2024, tại hành lang tầng 2 trước cửa lớp 11A8, trường THPT Lạc Long Quân tại xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội: Đào Mạnh Dũng, Nguyễn Thành Nguyên, Nguyễn Xuân Dương đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm đánh nhau gây mất trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho các bậc phụ huynh và các em học sinh trong trường. Hành vi ấy của các bị cáo Đào Mạnh Dũng, Nguyễn Thành Nguyên, Nguyễn Xuân Dương đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định như sau:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội [...] thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

[...]

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách;...”

Đối với bị cáo Hà Đức Lương khi tham gia đánh nhau gây mất trật tự công cộng, Lương không mang theo vũ khí, hung khí. Việc Dũng và Nguyễn chuẩn bị hung khí Lương không được biết do đó hành vi của Lương cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo Đào Mạnh Dũng, Nguyễn Thành Nguyên, Nguyễn Xuân Dương về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Hà Đức Lương về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự là phù hợp, đúng người, đúng tội.

Đối với Nguyễn Phúc Minh: Mặc dù nguyên nhân vụ việc xuất phát từ mâu thuẫn giữa Minh và Lương. Tuy nhiên khi vụ việc xảy ra, mặc dù Dũng nhấn tin bảo Minh chuẩn bị hung khí nhưng Minh không chuẩn bị hung khí, và không tham gia xô xát, đánh nhau. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Minh là phù hợp.

[3] Xét tính chất của vụ án: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã làm mất an ninh trật tự xã hội và là nguyên nhân phát sinh những hành vi vi phạm pháp luật khác và làm cho tình hình xã hội thêm phức tạp. Vì vậy việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai tại phiên tòa hôm nay và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo là rất cần thiết để giáo dục, cải tạo các bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lương phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình các bị cáo Đào Mạnh Dũng, Hà Đức Lương, Nguyễn Xuân Dương đều thuộc trường hợp có công với cách mạng nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi do đó các bị cáo đều được hưởng chính sách pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội được quy định tại Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự. Mặc dù trong vụ án này các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng đối với bị cáo Nguyễn Thành Nguyên phạm tội trong thời gian thử thách, theo quy định tại khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự thì được coi là không có án tích nên án đã tuyên với Nguyễn Thành Nguyên không tính để xác định tái phạm; Tuy nhiên cần áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[5] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa các học sinh, sau đó các bị cáo đã có hành vi phạm tội. Bị cáo Nguyễn Thành Nguyên là người có nhân thân xấu. Trong vụ án này Nguyên là người chuẩn bị hung khí để tham gia đánh nhau và trực tiếp cầm gậy 3 khúc vọt vào đầu Dương nên chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Tiếp đến là bị cáo Đào Mạnh Dũng, Dũng là người bảo Phúc Minh và Nguyên chuẩn bị hung khí để đánh nhau với Lương. Khi nhìn thấy Lương đi đến cửa lớp 11A8, Dũng lao ra đập và dùng cây gậy sắt đánh Lương, chém Lương nhưng Lương tránh được. Giữ vai trò thứ 3 là bị cáo Dương, Dương có hành vi nhặt vỏ kiếm bằng kim loại và đánh vào người của Dũng. Giữ vai trò sau cùng là bị cáo Lương.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Nguyễn Thành Nguyên. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam trong một thời hạn nhất định có như vậy mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Đối với các bị cáo Đào Mạnh Dũng, Hà Đức Lương, Nguyễn Xuân Dương đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[6] Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường về dân sự của các bị cáo.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan Công an thu giữ: 01 gậy rút 03 khúc bằng kim loại, phần tay bọc cao su, khi thu vào có kích thước 23,5 cm, khi rút ra có kích thước 65 cm. 01 thanh kim loại hình trụ màu đen, chiều dài 52 cm, đường kính 2,5 cm, có thể rút ra thành dạng kiếm màu trắng có đầu nhọn. Xét đây là hung khí nguy hiểm các bị cáo đã sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về pháp lý: Các bị cáo phạm tội theo quy định của pháp luật.

Về các lỗi trộm.

quyết định

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 101, khoản 5 Điều 65, Điều 56 Bộ Luật hình sự;

1, Xổ phạt: Nguyễn Thành Nguyên: 20 (hai mươi) tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật” tại Bản án số 09/2024/HSST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 26 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/07/2024, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 23/8/2023 đến ngày 31/8/2023 của Bản án số 09/2024/HSST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 65 Bộ Luật hình sự;

Xử phạt: **Đào Mạnh Dũng: 20 (hai mươi) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”**. Thời gian thử thách 40 tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt: **Nguyễn Xuân Dương: 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”**. Thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 65 Bộ Luật hình sự;

Xử phạt: **Hà Đức Lương 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”**. Thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đào Mạnh Dũng cho UBND thị trấn Sóc Sơn, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Hà Đức Lương, Nguyễn Xuân Dương cho UBND xã Xuân Giang, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47, 106, 135, 326, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường về dân sự của các bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gậy rút 03 khúc bằng kim loại, phần tay bọc cao su, khi thu vào có kích thước 23,5 cm, khi rút ra có kích thước 65 cm. 01 thanh kim loại hình trụ màu đen, chiều dài 52 cm, đường kính 2,5 cm, có thể rút ra thành dạng kiếm màu trắng có đầu nhọn.

Về án phí: Mọi bộ cáo phí nộp 200.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo, Người bào chữa của các bị cáo cả quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nội nhậm:

- Các bộ cáo;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- THADS huyện Sóc Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

T/M hính trưởng xã sơ thẩm

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp

Nguyễn Như Ý

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Như Ý

Nội nhện:

thêm

- Bộ c, o;

Thêm ph, n - Chĩ to' phi' n toj

- VKSND. huy' n Săc S- n;

- C«ng an h. Săc S- n;

- THA DS huy' n Săc S- n;

- C, c ®- ng sù;

- Lu: HS, VP.

T/M húi ®ăng xĐt xö s-

L^a Quang Khanh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
SÓC SƠN- TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hời 11 giờ 00 phút ngày 30 tháng 10 năm 2023;

Tại: Phòng nghị án- Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Khanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồng

Ông Nguyễn Văn Xuất

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 196/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với:

1, HOA VĂN HẢI, sinh 2001. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Dục Thượng, xã Tiên Dục, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Hoa Văn Dương, con bà Nguyễn Thị Xuân; Vợ: chưa; tiền án: Bản án số 45 ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt bị cáo 10 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, bản án số 51 ngày 3/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt bị cáo 30 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, tiền sự: Ngày 24/6/2021 Công an huyện Sóc Sơn xử phạt về hành vi Xâm hại đến sức khỏe người khác; nhân thân: không; hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Ninh Khánh có mặt tại phiên tòa.

2, NGUYỄN DUY THÀNH, sinh ngày 7/6/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Lương Châu, xã Tiên Dục, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Duy Phúc, con bà Hoàng Thị Tài; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3, NGUYỄN THỊ THẢO, sinh 2000. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Đan Tảo, xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Thế Tráng, con bà Đỗ Thị Tắt; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo tại ngoại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

4, NGUYỄN TIẾN ĐẠT, sinh ngày 29/10/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Dục Thượng, xã Tiên Dục, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Mạnh Hùng, con bà Trần Thị Thuận; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5, NGUYỄN QUỐC VIỆT, sinh ngày 01/12/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Yên Tàng, xã Bắc Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Văn Bình, con bà Nguyễn Thị Nga; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

6, TẠ THÀNH TRUNG, sinh ngày 18/5/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Yên Ninh, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Tạ Văn Cương, con bà Nguyễn Thị Nguyệt; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 51 ngày 3/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc

Sơn xử phạt bị cáo 20 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, bị cáo kháng cáo; hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

7, PHẠM QUỐC TRỌNG, sinh ngày 01/8/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Lương Châu, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Phạm Văn Long, con bà Hoàng Thị Nhâm; Vợ: chưa; tiền án: Bản án số 45 ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt bị cáo 8 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, bản án số 29 ngày 28/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 6 năm tù về tội Cướp tài sản, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Ngọc Lý có mặt tại phiên tòa.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. VÒ tét danh:

Tội “Gây rối trật tự công cộng” đối với Hoa Văn Hải, Phạm Quốc Trọng, Tạ Thành Trung, Nguyễn Thị Thảo, Nguyễn Duy Thành, Nguyễn Tiến Đạt, Nguyễn Quốc Việt.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

2. VÒ biểu quyết đồng:

Căn cứ điểm b khoản 2 § 318; § 51, Điều 56 Bộ Luật hình sự năm 2015 đối với Hoa Văn Hải.

Căn cứ điểm b khoản 2 § 318; § 51, Điều 56, Điều 99, Điều 101 Bộ Luật hình sự năm 2015 đối với Phạm Quốc Trọng, Tạ Thành Trung.

Căn cứ điểm b khoản 2 § 318; § 51, Điều 56 Bộ Luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Thị Thảo.

Căn cứ điểm b khoản 2 § 318; § 51, Điều 65, Điều 99, Điều 101 Bộ Luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Duy Thành.

Căn cứ điểm b khoản 2 § 318; § 51, Điều 99, Điều 101 Bộ Luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Tiến Đạt, Nguyễn Quốc Việt.

Căn cứ § 47, 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

3. VÒ hình phạt:

Xử phạt: Hoa Văn Hải 32 (ba mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp với 40 tháng tù của bản án số 45 ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn và bản án số

51 ngày 3/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn theo Quyết định tổng hợp hình phạt của nhiều bản án số 05 ngày 01/6/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 03 bản án là 72 (bảy mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án của bản án số 45 là ngày 22/10/2022.

Xổ ph¹t: Phạm Quốc Trọng 24 (hai mươi bốn) th_{ng} tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về t_{éi} "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp với 6 năm 8 tháng tù của bản án số 29 ngày 28/2/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh và bản án số 45 ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn theo Quyết định tổng hợp hình phạt của nhiều bản án số 06 ngày 4/7/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 03 bản án là 8 (tám) năm 8 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án của bản án số 29 là ngày 3/12/2022.

Xổ ph¹t: Tạ Thành Trung 20 (hai mươi) th_{ng} tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về t_{éi} "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp với 20 tháng tù của Bản án phúc thẩm số 646 ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 40 (bốn mươi) tháng tù

Xổ ph¹t: Nguyễn Thị Thảo 27 (hai mươi bảy) th_{ng} tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về t_{éi} "Gây rối trật tự công cộng".

Xổ ph¹t: Nguyễn Duy Thành 18 (mười tám) th_{ng} tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án về t_{éi} "Gây rối trật tự công cộng".

Xổ ph¹t: Nguyễn Tiến Đạt 20 (hai mươi) th_{ng} tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về t_{éi} "Gây rối trật tự công cộng".

Xổ ph¹t: Nguyễn Quốc Việt 20 (hai mươi) th_{ng} tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về t_{éi} "Gây rối trật tự công cộng".

Giao b_p c_o Nguyễn Duy Thành cho UBND xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn g_im s_t, g_io d_{ôc} trong th_{êi} gian th_ô th_{ch}.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

K_ôt qu_l bi_{ôu} quy_ôt: 3/3 nh_êt tr_y

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường về dân sự của anh Toàn.

Về vật chứng: Không có

V_ô n ph_y: M_ôi b_p c_o ph_li n_ép 200.000@ n ph_y h_xnh s_ù s_÷ th_êm.

Các bị cáo Hoa Văn Hải, Phạm Quốc Trọng, Tạ Thành Trung, Nguyễn Duy Thành, Nguyễn Tiến Đạt, Nguyễn Quốc Việt và người đại diện hợp pháp của bị cáo Đạt, Việt c_ã quy_ôn kh_{ng} c_o trong h₁n 15 ng_uy k_ó t_ổ ng_uy tuy^an n. Bị cáo Nguyễn Thị Thảo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản

án. Anh Toàn có quyền kháng cáo về phần dân sự liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 45 phút, ngày 30 tháng 10 năm 2023

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

BÁO CÁO XÉT XỬ

Vụ án Gây rối trật tự công cộng, xử ngày 30/10/2023

Các bị cáo

1, HOA VĂN HẢI, sinh 2001. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Dược Thượng, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Hoa Văn Dương, con bà Nguyễn Thị Xuân; Vợ: chưa; tiền án: Bản án số 45 ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt bị cáo 10 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, bản án số 51 ngày 3/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt bị cáo 30 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, tiền sự: Ngày 24/6/2021 Công an huyện Sóc Sơn xử phạt về hành vi Xâm hại đến sức khỏe người khác; nhân thân: không; hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Ninh Khánh có mặt tại phiên tòa.

2, NGUYỄN DUY THÀNH, sinh ngày 7/6/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Lương Châu, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Duy Phúc, con bà Hoàng Thị Tài; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3, NGUYỄN THỊ THẢO, sinh 2000. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Đan Tảo, xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Thế Tráng, con bà Đỗ Thị Tắt; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4, NGUYỄN TIÊN ĐẠT, sinh ngày 29/10/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Dược Thượng, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Mạnh Hùng, con bà Trần Thị Thuận; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5, NGUYỄN QUỐC VIỆT, sinh ngày 01/12/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Yên Tàng, xã Bắc Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Văn Bình, con bà Nguyễn Thị Nga; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

6, TẠ THÀNH TRUNG, sinh ngày 18/5/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Yên Ninh, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Tạ Văn Cương, con bà Nguyễn Thị Nguyệt; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 51 ngày 3/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt bị cáo 20 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, bị cáo kháng cáo; hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

7, PHẠM QUỐC TRỌNG, sinh ngày 01/8/2005. Tại Hà Nội

Nơi cư trú: Thôn Lương Châu, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Phạm Văn Long, con bà Hoàng Thị Nhâm; Vợ: chưa; tiền án: Bản án số 45 ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt bị cáo 8 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, bản án số 29 ngày 28/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 6 năm tù về tội Cướp tài sản, tiền sự: không; nhân thân: không; hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Ngọc Lý có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Do có mâu thuẫn từ trước nên Nguyễn An Thái (sinh ngày 20/8/2007, trú tại thôn Lương Châu, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) nhắn tin hẹn Nguyễn Thị Thảo (sinh năm 2000, trú tại thôn Đan Tảo, xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) để giải quyết mâu thuẫn. Sau đó, Thái nhắn tin qua ứng dụng messenger vào nhóm chung gồm: Nguyễn Ngọc Toàn (sinh ngày 20/8/2006, trú tại thôn Phú Hữu, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội); Nguyễn Duy Thành (sinh ngày 07/6/2005, trú tại thôn Lương Châu, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội); Trần Hoàng Hưng (sinh ngày 12/3/2007, trú tại thôn Phú Thịnh, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội); Lê Quang An (sinh ngày 27/10/2007, trú tại thôn Dược Thượng, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội); Nguyễn Văn Nguyên (sinh ngày 12/01/2007, trú tại thôn Phú Thịnh, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn (đã chết ngày 01/5/2023) rủ đi đánh nhau với Thảo. Ngày 12/3/2022, Thái, Nguyên, Thành, Hưng đến nhà Toàn. Tại đây, Toàn bảo Hưng, Nguyên mua 02 lít xăng để làm bom xăng, sau khi mua được xăng, Toàn đổ xăng vào 03 vỏ chai bia Hà Nội, dùng vải nhét vào miệng chai để làm bom xăng rồi Thái điều khiển xe máy của Toàn, Thành điều khiển xe máy chở Toàn cầm theo 01 dao phóng lộn dài khoảng 1,5m, Nguyên điều khiển xe máy chở Hưng cầm theo 03 chai bia chứa xăng đi đến đường đôi thuộc thôn Đặc Tài, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn, Hà Nội để đánh Thảo. Khi đi đến khu vực hồ Đồng Quan, nhóm của Toàn gặp Phạm Quốc Trọng (sinh ngày 01/8/2005, trú tại thôn Lương Châu, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội); Nguyễn Hữu Chiến (sinh năm 2005, trú tại thôn Hương Đình, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn, Hà Nội); Đào Hà Quang Huy (sinh năm 2006, trú tại thôn Lương Châu, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội), Trọng hỏi đi đánh ai thì Toàn nói “đi xuống chỗ Thảo”, Trọng nói với Thành “*chỉ lên nói chuyện thôi, Thảo làm quán hát chỗ Hải, nếu căng quá Thảo nhờ Hải thì hai nhóm lại đánh nhau*”, rồi nhóm của Toàn tiếp tục đi tìm Thảo; Chiến và Huy đi về nhà, Trọng đi đến phòng trọ của Hoa Văn Hải (sinh năm 2001, trú tại thôn Dược Thượng, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội).

Khi nhóm của Toàn đi đến điểm hẹn tại thôn Đặc Tài, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn thì gặp nhóm của Thảo gồm Trọng, Nguyễn Tiến Đạt (sinh ngày 29/10/2005, trú tại thôn Dược Thượng, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn) cầm theo gậy ba khúc, Nguyễn Văn Triết (sinh ngày 23/7/2007, trú tại thôn Lập Trí, xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn) cầm theo gậy tuýp sắt, Hải cầm 01 phóng lộn, Tạ Thành Trung (sinh ngày 18/5/2005, trú tại thôn Yên Ninh, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn) cầm 01 phóng

lợn, Lê Trung Kiên (sinh ngày 23/3/2007, trú tại thôn Đông Thủy, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn) cầm 01 tuýp sắt, Nguyễn Quốc Việt (sinh ngày 01/12/2005, trú tại thôn Yên Tàng, xã Bắc Phú, huyện Sóc Sơn) cùng một số đối tượng khác không rõ nhân thân. Nhóm của Thảo đuổi đánh nên Toàn vứt lại phóng lợn, Toàn cầm theo quả bom xăng chạy theo hướng đi đường 131, Trung đi xe máy cầm dao phóng lợn, Hải và một số đối tượng chưa rõ lai lịch đuổi kịp và chặn được Toàn, Hải và một số đối tượng dùng chân đạp, đánh gây thương tích cho Toàn. Lúc này, chị Trần Thị Ánh (sinh năm 1982, trú tại thôn Đạc Tài, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn) đang bán hàng nước ra can ngăn thì nhóm của Hải đi về. Thời điểm nhóm của Hải đuổi đánh Toàn, Thái, Nguyên, Hưng, Thành có mặt tại hiện trường, nhưng do không bị đuổi đánh nên Thái, Nguyên, Hưng, Thành chỉ đứng một chỗ không tham gia đánh nhau.

Sau khi bị đánh, Thái, Nguyên, Hưng đưa Toàn đến nhà Nguyễn Huy Bình (sinh ngày 08/3/2007, trú tại thôn Dục Thượng, xã Tiên Dục, huyện Sóc Sơn) để lau vết thương rồi Thành đi về trước. Tại nhà Bình, Thái gọi thêm An, Nguyễn Ngọc Hòa (sinh ngày 13/12/2007, trú tại thôn Phù Mã, xã Phù Linh, huyện Sóc Sơn), Toàn gọi Đỗ Xuân Tiến (sinh năm 1991, trú tại thôn Dục Thượng, Tiên Dục, Sóc Sơn) đến phòng trọ của Thảo để giải quyết vụ việc, Hưng mang theo 02 quả bom xăng và mang bật lửa do Toàn đưa cho. Khi đến đoạn đường dân sinh gần phòng trọ của Thảo tại thôn Hương Đình, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn. Toàn nhìn thấy Triết, Đạt, Hải nên đã sử dụng gây ba khúc đuổi đánh Triết, Hưng sử dụng bật lửa do Toàn đưa châm lửa và ném bom xăng về phía Triết. Lúc này, Tiến đến can ngăn rồi cùng Toàn đi vào nói chuyện với nhóm của Thảo, Hải. Sau đó, nhóm của Toàn đi về và đến Công an xã Mai Đình để trình báo.

Tại bản cáo trạng số 159/CT-VKS ngày 11/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 318.

Dự kiến của Thẩm phán:

Căn cứ điểm b khoản 2 §100 318; §100 s khoản 1 §100 51, Điều 56 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Xổ phốt: Hoa Văn Hải 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp với 40 tháng tù của bản án số 45 ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn và bản án số 51 ngày 3/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn theo Quyết định tổng hợp hình phạt của nhiều bản án số 05 ngày 01/6/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 03 bản án là 76 (bảy mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án của bản án số 45 là ngày 22/10/2022.

Căn cứ điểm b khoản 2 §100 318; §100 s khoản 1 §100 51, Điều 56, Điều 99, Điều 101 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Xổ phốt: Phạm Quốc Trọng 22 (hai mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp với 6 năm 8 tháng tù của bản án số 29 ngày 28/2/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh và bản án số 45 ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn theo Quyết định tổng hợp hình phạt của nhiều bản án số 06 ngày

4/7/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 03 bản án là 8 (tám) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án của bản án số 29 là ngày 3/12/2022.

Xö ph¹t: Tạ Thành Trung 22 (hai mươi hai) th_ṇg tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về t_éi "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp với 20 tháng tù của Bản án số 51 ngày 3/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 42 (bốn mươi hai) tháng tù

C_ṇ cø điểm b khoṽn 2 §iÒu 318; @iÓm s khoṽn 1, khoản 2 §iÒu 51, Điều 65 Bé LuËt h×nh sù nặm 2015.

Xö ph¹t: Nguyễn Thị Thảo 26 (hai mươi sáu) th_ṇg tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về t_éi "Gây rối trật tự công cộng".

C_ṇ cø điểm b khoṽn 2 §iÒu 318; @iÓm s khoṽn 1, khoản 2 §iÒu 51, Điều 65, Điều 99, Điều 101 Bé LuËt h×nh sù nặm 2015.

Xö ph¹t: Nguyễn Duy Thành 20 (hai mươi) th_ṇg tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng kể từ ngày tuyên án về t_éi "Gây rối trật tự công cộng".

C_ṇ cø điểm b khoṽn 2 §iÒu 318; @iÓm s khoṽn 1, khoản 2 §iÒu 51, Điều 99, Điều 101 Bé LuËt h×nh sù nặm 2015.

Xö ph¹t: Nguyễn Tiến Đạt 20 (hai mươi) th_ṇg tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về t_éi "Gây rối trật tự công cộng".

Xö ph¹t: Nguyễn Quốc Việt 20 (hai mươi) th_ṇg tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án về t_éi "Gây rối trật tự công cộng".

Thẩm phán

Lê Quang Khanh