

Bản án số: 506/2024/HS-PT

Ngày: 14-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Ông Trần Đức Hiếu

Ông Hoàng Nhật Tân

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Thơm -

Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 397/2024/TLPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 56/2024/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

NGUYỄN HỒNG Q, sinh ngày 20/7/19XX tại H N; ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn P Đ 2, xã P Đ, huyện G L, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Việt Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; có vợ Nguyễn Thị Thanh T (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/9/2017, Công an huyện Gia Lâm, TP Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về

hành vi “Đánh nhau”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/12/2023 đến ngày 25/12/2023, hiện tại ngoại vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 02/2/2023, Nguyễn Mạnh T (sinh năm 19XX, trú tại thôn N Đ, xã T H, huyện S S, thành phố Hà Nội), Nguyễn Hồng Q (sinh năm 19XX, trú tại thôn P Đ 2, xã P Đ, huyện G L, thành phố Hà Nội), Đặng Bá N (sinh năm 19XX, trú tại thôn P Đ 2, xã P Đ, huyện G L, thành phố Hà Nội), Đào Văn L (sinh năm 19XX, trú tại thôn N Đ, xã T H, huyện S S, thành phố Hà Nội) đến quán Karaoke Hào Quang, địa chỉ: thôn A L, xã T G, huyện S S, thành phố Hà Nội, do Nguyễn Văn H (sinh năm 19XX, trú tại thôn A L, xã T G, huyện S S, thành phố Hà Nội) làm chủ đề hát. Trong quá trình hát tại phòng Vip 5, nhóm của T có gọi một số nhân viên nữ phục vụ rót bia. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, T thấy nhân viên nữ đi ra khỏi phòng hát thì nảy sinh tức giận về cách phục vụ, T đi ra khu vực quầy lễ tân gặp Đào Văn V (sinh năm 19XX, trú tại thôn N Đ, xã T H, huyện S S, thành phố Hà Nội) là nhân viên quản lý quán và Nguyễn Văn T1 (sinh năm 19XX, trú tại thôn A L, xã T G, huyện S S, thành phố Hà Nội) là con trai của Nguyễn Văn H để nói chuyện. Quá trình nói chuyện, Nguyễn Mạnh T và Đào Văn V xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau, T vẫn cầm 01 chén uống nước ở bàn ném Đào Văn V nhưng không trúng và liên tục chửi bới V. Lúc này, Nguyễn Văn H nói với T: *“mày đến hát quán nhà ông hay phá quán nhà ông đấy”*, T liền chửi H: *“Địt mẹ mày thích gì”*. Nghe vậy, H điện thoại cho Nguyễn Văn G (sinh năm 19XX, trú tại thôn A L, xã T G, huyện S S, thành phố Hà Nội) đến giải quyết. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn G đi đến quán, H hô *“giữ T lại”*, G dùng tay kéo T lại thì bị T đâm vào mặt nhưng không trúng; G và T giằng co, đẩy nhau ra ngoài đường dân sinh trước cửa quán karaoke Hào Q. Tại đây, G dùng tay đâm vào mặt T thì bị L ôm giữ người G, N dùng chân đá một cái vào mặt G. G tiếp tục giằng co với T thì bị L đâm hai cái vào mặt. H nhặt

một chiếc gậy gỗ ở hàng rào gần cửa quán vút vào nhóm của T. Thấy vậy, T và Q nhặt gạch ở rìa đường đuổi đánh, ném gạch trúng chân và người của H. Lúc này, T1 nhìn qua màn hình camera thấy Nguyễn Văn H bị T và Q đuổi đánh nên T1 chạy từ trong quán ra đường, nhặt một gậy ở hàng rào rìa đường đuổi theo thì bị T và Q cầm gạch đuổi đánh lại, T1 bỏ chạy thì bị ngã và bị thương tích ở lòng bàn tay trái. Lúc này, G chạy vào quán cầm con dao phay ở bếp rồi chạy ra cổng để đuổi đánh T thì T và Q cầm gạch ném G, G lại bỏ chạy vào trong quán. Nhóm của T tiếp tục đứng trước cổng quán Karaoke Hào Q chửi bới. H cầm gậy đi về phía nhóm T, dùng gậy vút một cái trúng vào vai T. Lúc này, anh Đào Văn D (sinh năm 19XX, trú tại thôn N Đ, xã T H, huyện S S, thành phố Hà Nội) và người dân can ngăn thì sự việc dừng lại. Sau đó, Đặng Bảo N trình báo cơ quan Công an đến giải quyết.

*** Vật chứng vụ án:** Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn thu giữ tại hiện trường: 04 mảnh vỡ của chén sứ màu trắng, 05 viên gạch vỡ, 01 que tre dài 115,9cm.

Đối với 01 con dao phay của Nguyễn Văn G, 01 gậy gỗ của Nguyễn Văn H, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, truy tìm nhưng không thu giữ được.

Toàn bộ số vật chứng trên đã được xử lý tại Bản án số 273/2023/HSST ngày 22/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

*** Về thương tích:**

- Đối với Nguyễn Văn H: Chảy máu đầu ngón chân cái chân pH, bầm tím hai bên cạnh sườn cánh tay trên tay pH.

- Đối với Nguyễn Văn G: Khai bị đâm vào mang tai bên pH và đá một cái vào mặt.

- Đối với Nguyễn Văn T1: Khai bị thương xước da chảy máu ở bàn tay trái do bị đuổi đánh nên tự ngã.

- Đối với Nguyễn Mạnh T: Khai bị H dùng gậy vút trúng vai pH.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn G, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Mạnh T đều từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu, đề nghị bồi thường về dân sự.

Đối với Nguyễn Văn T1, quá trình điều tra xác định: khi thấy bố đẻ là Nguyễn Văn H bị T và Q cầm gạch đuổi đánh thì T1 cầm gậy đuổi theo nhưng không đánh được ai và bị T, Q cầm gạch đuổi đánh lại. T1 không tham gia từ đầu, không hô hào, chuẩn bị phương tiện. Do vậy, hành vi của T1 không cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản án số 273/2023/HSST ngày 22-12-2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn G, Đặng Bá N, Nguyễn Mạnh T và Đầu Văn L về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với Nguyễn Hồng Q: bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định truy nã số 08/QĐ-CQCSĐT ngày 25/10/2023. Ngày 22/12/2023, Nguyễn Hồng Q đến Công an huyện Sóc Sơn đầu thú.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 56/2024/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Q phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Hồng Q 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/12/2023 đến ngày 25/12/2023.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/3/2024 bị cáo Nguyễn Hồng Q có đơn kháng cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hồng Q vắng mặt không có lý do và đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần, do vậy căn cứ vào Điều 351 Bộ luật tố tụng Hình sự thì Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, vai trò của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng Q và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q 24 tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Các quyết định khác có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng Q đúng về mặt chủ thể kháng nghị và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hồng Q tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tối ngày 02/2/2023, tại khu vực dân cư thuộc địa phận thôn A L, xã T G, huyện S S, thành phố Hà Nội, do mâu thuẫn trong lúc hát Karaoke mà bị cáo Nguyễn Hồng Q cùng Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn G, Đặng Bá N, Nguyễn Mạnh T và Đầu Văn L thực hiện hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm như gậy gỗ, gạch, dao phay đuổi đánh nhau gây mất trật tự nơi công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hồng Q đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng Q thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức

độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; vai trò, nhân thân của bị cáo; xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo từng tham gia quân ngũ, tự nguyện ra đầu thú, hiện đang nuôi con nhỏ; bị cáo thực hiện hành vi với vai trò đồng phạm giản đơn, không có sự tổ chức; bị cáo phạm tội lần đầu, mang tính bộc phát. Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn, bị Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã nên cấp sơ thẩm đã xử phạt tù giam đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q là phù hợp, mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q mức án 24 tháng tù là có phần quá nghiêm khắc. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã ly hôn và đang pH nuôi con còn nhỏ, mẹ già và là lao động chính trong gia đình; bản thân bị cáo hiện bị tai nạn nặng đang phải điều trị. Do vậy có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng Q, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về hòa nhập với gia đình và xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hồng Q 18 (Mười tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày **22/12/2023** đến ngày **25/12/2023**) về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hồng Q không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh