

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2018/HS-ST
Ngày 05 - 7 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HN, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thống.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Duy Hồ;

Bà Huỳnh Thị Thúy;

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Lài- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoài - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số: 17/2018/TLST-HS, ngày 31 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2018/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Võ Công L, sinh ngày 16 tháng 5 năm 1999, tại tỉnh Đồng Tháp; Quê quán: Xã T Th B, huyện T H, tỉnh Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 6, xã T T H B, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Võ Tri Ph, sinh năm: 1956 và bà Châu Thị B, sinh năm: 1961; Anh, chị, em: 05 người, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/3/2018 đến nay tại ấp 6, xã T T H B, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Đỗ Văn Y, sinh năm 1975 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Đỗ Văn T, sinh năm 1998 (con ông Y) (có mặt);
2. Trương Thị Th V, sinh năm 1977 (vợ ông Y);

3. Đỗ Thị Thùy D, sinh ngày 06/7/2003 (con ông Y);

Người đại diện hợp pháp của Đỗ Thị Thùy D là bà Trương Thị Th V.

Cùng nơi cư trú: Ấp Thành Lập, xã T C Ch, huyện T H, tỉnh Đồng Tháp.

4. Lê Th D, sinh năm 1943 (mẹ ông Y).

Nơi cư trú: Ấp Thị, xã Tt L, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

(Trương Thị Th V, Đỗ Thị Thùy D, Lê Th D cùng ủy quyền cho anh Đỗ Văn T theo văn bản ủy quyền ngày 23/01/2018).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Giang Văn SN, sinh năm 1990 (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp Bình Hòa Hạ, xã T T H B, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng*:

1. Trần Thắng L, sinh năm, sinh năm 1970 (vắng mặt);

2. Đỗ Thị Th T, sinh năm 1972 (vắng mặt);

3. Phạm Thị T, sinh năm 1985 (vắng mặt);

4. Trần Văn T, sinh năm 1970 (vắng mặt);

Cùng nơi cư trú: Ấp A L, xã A B A, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp.

5. Trần Hữu A, sinh năm 1988 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp Tân An, xã B C, huyện L V, tỉnh Đồng Tháp.

6. Nguyễn T H, sinh năm 1976 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp 2, xã PH T, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

7. Tr S, sinh năm 1966 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm An Tài, phường A L, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp.

8. Châu Thị B, sinh năm 1961 (có mặt);

9. Võ Th D, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: Ấp 6, xã T T H B, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 07/01/2018 Võ Công L điều khiển xe mô tô biển số 66G1-192.75 hướng từ thị xã HN đi huyện T H, trong cơ thể có chứa nồng độ cồn vượt mức quy định, khi đi đến đoạn đường thuộc ấp A L, xã A B A, thị xã HN, thì va chạm với xe mô tô biển số 66H5-1063 do ông Đỗ Văn Y, sinh

năm 1975; Nơi cư trú: Ấp Thành Lập, xã T C Ch, huyện T H, tỉnh Đồng Tháp điều khiển ngược chiều lại. Sau khi va chạm làm người và hai xe ngã xuống mặt đường.

Hậu quả: Võ Công L bị chấn thương nhẹ nhiều nơi trên cơ thể, ông Đỗ Văn Y bị tử vong tại chỗ.

Nguyên nhân gây ra tai nạn dẫn đến ông Đỗ Văn Y tử vong là do Võ Công L điều khiển xe mô tô biển số 66G1-192.75 tham gia giao thông không chấp hành nghiêm các quy định về an T giao thông đường bộ như đi không đúng phần đường và nồng độ cồn trong máu vượt mức quy định.

Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông vào lúc 07 giờ 00 phút, ngày 08/01/2018, thể hiện như sau:

Đoạn đường tại nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, có tầm nhìn không bị khuất, vạch kẻ tim đường không liền nét. Mặt đường nhựa dành cho xe cơ giới lưu thông rộng 05^m80 (Năm mét tám mươi), phần đường dành cho xe cơ giới lưu thông theo hướng xe mô tô biển số 66H5-1063 là 03^m15 (Ba mét mười lăm) và phần đường dành cho xe cơ giới lưu thông theo hướng xe mô tô biển số 66G1-192.75 là 02^m65 (Hai mét sáu mươi lăm).

Tất cả các thông số đo đạc vào phía lề trái đường theo hướng từ thị xã HN đi huyện T H (Hướng đi của xe mô tô biển số 66G1 - 192.75), cụ thể:

- Vùng va chạm giữa hai xe cách lề 02^m27 (Hai mét hai mươi bảy);
- Trên mặt đường để lại 01 vết cày không liên tục của xe mô tô biển số 66G1 192.75, có chiều dài 02^m50 (Hai mét năm mươi); có đầu vết cày cách lề 01^m93 (Một mét chín mươi ba) và cuối vết cày cách lề 01^m37 (Một mét ba mươi bảy);
- Trục trước xe cách lề 01^m12 (Một mét mười hai);
- Trục sau xe cách lề 01^m55 (Một mét năm mươi lăm);
- Trên mặt đường để lại 02 vết cày của xe mô tô biển số 66H5-1063, như sau:
 - + 01 vết cày, có chiều dài 00^m22 (Không mét hai mươi hai); có đầu vết cày cách lề 00^m71 (Không mét bảy mươi mốt) và cuối vết cày cách lề 00^m57 (Không mét năm mươi bảy);
 - + 01 vết cày không liên tục, có chiều dài 00^m99 (Không mét chín mươi chín); có đầu vết cày cách lề -00^m12 (Âm không mét mười hai) và cuối vết cày cách lề -00^m39 (Âm không mét ba mươi chín);
 - + Trục trước xe mô tô biển số 66H5-1063 cách lề -00^m21 (Âm không mét hai mươi mốt);

+ Trục sau xe mô tô biển số 66H5-1063 cách lề 00^m50 (Không mét năm mươi).

- Phần đầu của anh Y nằm cách lề -03^m25 (Âm ba mét hai mươi lăm).

* Tại Kết luận giám định số: 24/KL-KTHS, ngày 12/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: “*Dung dịch máu chứa trong ống kim tiêm, ghi thu của ông Đỗ Văn Y, tại thời điểm giám định không phát hiện thành phần Ethanol (cồn)*”.

* Tại Kết luận giám định số: 25/KL-KTHS, ngày 12/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: “*Dung dịch máu chứa trong ống nghiệm, ghi thu của ông Võ Công L, sinh năm 1999, tại thời điểm giám định ngày 08/01/2018 có chứa thành phần Ethanol (Cồn), nồng độ 141,4mg/ 100ml máu (Một trăm bốn mươi một phần trăm bốn miligam trên một trăm mililit máu)*”.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 37/KL-KTHS, ngày 18/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: “*Ông Đỗ Văn Y, sinh năm 1975, bị đa chấn thương, trong đó chấn thương bụng kín, vỡ gan, sốc mất máu cấp là nguyên nhân chính dẫn đến tử vong*”.

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐG, ngày 05/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, kết luận như sau:

- 01(một) chiếc xe mô tô biển số 66G1-192.75, nhãn hiệu HONDA loại WAVE, số máy HC12E5478099, số khung 1217DY478008, màu đỏ - đen - bạc, đăng ký lần đầu ngày 25/12/2014. Giá trị thiệt hại là 2.275.000 đồng (Hai triệu hai trăm bảy mươi lăm ngàn đồng).

- 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 66H5-1063, nhãn hiệu FUSIN, màu đỏ - đen, số máy FMH-360618, số khung 015UM-360618, đăng ký lần đầu ngày 25/12/2014. Giá trị thiệt hại là 1.420.000 đồng (Một triệu bốn trăm hai chục ngàn đồng).

* *Vật chứng vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ:*

- 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 66H5-1063, nhãn hiệu FUSIN, màu đỏ - đen, số máy FMH-360618, số khung 015UM-360618, xe đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 (một) cái ví màu đen hiệu MONT BLANG;

- 01 (một) thẻ hội viên Chữ thập đỏ Việt Nam số 782, tên Đỗ Văn Y;

- 01 (một) giấy đăng ký mô tô, xe máy số 089179 tên Nguyễn T H;

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số AD815728 tên Đỗ Văn Y;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 108, màu đen, điện thoại đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 66G1-192.75, nhãn hiệu HONDA loại WAVE, số máy HC12E5478099, số khung 1217DY478008, màu đỏ - đen - bạc, đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 (một) cái ví màu xám hiệu LEVES;

- 01 (một) giấy Chứng minh nhân dân số 341482974 tên Giang Văn SN;

- 01 (một) giấy đăng ký mô tô, xe máy số 020306 tên Giang Văn SN.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Võ Công L đã tự nguyện bồi thường xong các khoản thiệt hại theo sự thỏa thuận với đại diện hợp pháp của gia đình bị hại số tiền là 132.000.000 đồng (Một trăm ba mươi hai triệu đồng) và đại diện hợp pháp của gia đình bị hại có đơn yêu cầu không xử L về hình sự, dân sự đối với Võ Công L.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Võ Công L và người liên quan Giang Văn SN đã tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường giá trị thiệt hại xe mô tô biển số 66G1-192.75 là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKS-HS, ngày 30/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN truy tố bị cáo Võ Công L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Công L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện hợp pháp của bị hại anh Đỗ Văn T không yêu cầu xử L hình sự đối với bị cáo và cũng không yêu cầu bồi thường thêm về phần dân sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo Võ Công L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Công L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Công L từ 02 năm đến 03 năm tù; Về trách nhiệm dân sự, do bị cáo và gia đình người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong nên không đề nghị xem xét giải quyết; Về vật chứng vụ án, trong giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã xử L đúng theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tại phiên tòa hôm nay không phát sinh gì thêm nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử L.

Bị cáo Võ Công L thống nhất với nội dung luận tội của Kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Võ Công L là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 66G1- 192.75 tham gia giao thông trong cơ thể có chứa nồng độ cồn vượt mức quy định (141,4mg/100ml máu) và điều khiển xe lưu thông không đúng phần đường theo quy định, nên đã gây ra tai nạn dẫn đến hậu quả làm cho ông Đỗ Văn Y tử vong. Hành vi của bị cáo Võ Công L đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ.

Khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định:

“Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100mililit máu hoặc 0,25 miligam/ 1 lít khí thở ...”

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định:

“Người tham gia giao thông phải đi bên lề phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ ...”

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 37/KL-KTHS, ngày 18/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: “Ông Đỗ Văn Y, sinh năm 1975, bị đa chấn thương, trong đó chấn thương bụng kín, vỡ gan, sốc mất máu cấp là nguyên nhân chính dẫn đến tử vong”.

Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Võ Công L đã phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN đã truy tố.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an T giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) Làm chết người;

b);

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm;

a).....;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác”;

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự an T giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông, do đó cần phải xử L nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện khắc phục xong hậu quả, người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn không yêu cầu xử L hình sự đối với bị cáo, bị cáo thuộc diện gia đình có công cách mạng (có ông nội là liệt sĩ, cha là bộ đội phục viên), đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo cách ly ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để giúp cho bị cáo trở thành một công dân tốt có ích cho gia đình và cho xã hội.

Từ đó Hội đồng xét xử không chấp đề nghị của Kiểm sát viên về xử phạt tù đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xử L:

- Trả lại cho gia đình bị hại Đỗ Văn Y:

+ 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 66H5-1063, nhãn hiệu FUSIN, màu đỏ - đen, số máy FMH-360618, số khung 015UM-360618, xe đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

+ 01 (một) cái ví màu đen hiệu MONT BLANG;

+ 01 (một) thẻ hội viên Chữ thập đỏ Việt Nam số 782, tên Đỗ Văn Y;

+ 01 (một) giấy đăng ký mô tô, xe máy số 089179 tên Nguyễn T H;

+ 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số AD815728 tên Đỗ Văn Y;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 108, màu đen, điện thoại đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Giang Văn SN :

+ 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 66G1-192.75, nhãn hiệu HONDA loại WAVE, số máy HC12E5478099, số khung 1217DY478008, màu đỏ - đen - bạc, đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong do Giang Văn SN đứng tên chủ sở hữu, khi L lấy xe đi SN không biết nên không đề cập đến trách nhiệm liên đới của SN đối với vụ tai nạn;

+ 01 (một) cái ví màu xám hiệu LEVES;

+ 01 (một) giấy Chứng minh nhân dân số 341482974 tên Giang Văn SN;

+ 01 (một) giấy đăng ký mô tô, xe máy số 020306 tên Giang Văn SN.

Hội đồng xét xử xét thấy việc xử L vật chứng của Cơ quan điều tra là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và tại phiên tòa hôm nay không phát sinh gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét xử L.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Trong giai đoạn điều tra, bị cáo Võ Công L đã tự nguyện bồi thường các khoản thiệt hại cho đại diện hợp pháp của gia đình bị hại anh Đỗ Văn T số tiền là 132.000.000 đồng (Một trăm ba mươi hai triệu đồng) và đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường xong, tại phiên tòa hôm nay không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Đối với giá trị thiệt của hại xe mô tô biển số 66G1-192.75 là 10.000.000 đồng của anh Giang Văn SN, trong giai đoạn điều tra, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường xong cho anh Giang Văn SN số tiền 10.000.000 đồng, tại phiên tòa anh Giang Văn SN không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Công L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Công L 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 05/7/2018).

Giao bị cáo Võ Công L cho Ủy ban nhân dân xã T T H B, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Công L phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 05/7/2018).

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy Hồ – Huỳnh Thị Thúy

Nguyễn Minh Thống

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TX. HN;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp
- Cơ quan CSĐT Công an TX. HN;
- Bị cáo Võ Công L;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã T T H B;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Thống