

Bản án số: 89/2024/HS-PT

Ngày: 31 - 7 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Nhài.

- *Các thẩm phán:* 1. Ông Đặng Minh Tuấn

2. Ông Dương Văn Bản

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Diệp Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:*
Bà Dương Thị Thu Hiền, chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 70/2024/TLPT-HS ngày 05/7/2024 do có kháng cáo của bị cáo Mạch Văn M đối với bản án hình sự sơ thẩm số 45/2024/HSST ngày 29/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

** Bị cáo có kháng cáo:*

Mạch Văn M, tên gọi khác: Không; sinh năm 1998

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm N, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; là Đảng viên Đ1, ngày 05/3/2024 Chi bộ xã N ra Quyết định số 02-QĐ/CB thi hành kỷ luật đối với Mạch Văn M bằng hình thức Cảnh cáo; con ông: Mạch Văn S; con bà: Đàm Thị C; có vợ là Nguyễn Thị N và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại quyết định xử lý vi phạm hành chính số 31 Ngày 22/01/2015 Công an huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 700.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo tại ngoại (Bị bắt tạm giữ từ ngày 31/01/2024 đến ngày 06/02/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

Trong vụ án còn có 04 bị cáo là Nguyễn Đức T, Hoàng Anh T1, Ngô Văn G, Hoàng Văn H không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 15 phút ngày 31/01/2024, tổ công tác của Công an thị trấn H nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực tập kết bãi cát sỏi, vật liệu xây dựng thuộc tổ dân phố T, thị trấn H, huyện P có một nhóm đối tượng đang tụ tập đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền. Sau khi nhận được tin báo, tổ công tác của Công an thị trấn H đã đến địa điểm nêu trên, phát hiện và bắt quả tang trong cabin xe ô tô tải biển kiểm soát 22C-013.89 có 06 đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức đánh “Ba cây” sát phạt nhau bằng tiền, gồm có: Nguyễn Đức T, Hoàng Anh T1, Ngô Văn G Hoàng Văn H và Mạch Văn M.

Vật chứng thu giữ: 6.680.000 đồng; 36 quân bài tú lơ khơ; 14 quân bài tú lơ khơ; 01 vỏ hộp bài tú lơ khơ; 06 điện thoại di động các loại; 02 ví giả da; 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ĐONGFENG, BKS 22C – 01389; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS 20G1-181.43.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai như sau: Khoảng 09 giờ ngày 31/01/2024, T, T1, G, H và M cùng nhau ăn sáng tại quán ăn H5 ở tổ dân phố Ú, thị trấn H, huyện P. Trong khi ăn, T rủ T1, G, H và M sau khi ăn xong đi đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây bằng bài tú lơ khơ trên xe ô tô BKS 22C-013.89 (chiếc xe này của ông Nguyễn Văn G1, sinh năm 1976, trú tại tổ B, thị trấn H thuê T chở đất và giao cho T đang quản lý xe). Do trời mưa, không có người thuê làm nên khoảng 13 giờ cùng ngày, sau khi ăn xong do không có nhiều tiền mặt trên người nên T đi về lấy thêm tiền để đánh bạc.

T đến quán của anh Bùi Văn Đ là bạn của T vay 5.000.000đồng, sau khi vay được tiền T đi mua nước hết 80.000 đồng rồi đi về quán Hải L. T điều khiển xe ô tô tải BKS 22C-01389 chở T1 và G đi đến và đỗ tại bãi tập kết cát của ông Nguyễn Văn H1 để đánh bạc. Trong cabin xe ô tô, T trả cho T1 và G mỗi người 2.000.000đồng (T vay từ trước), sau đó T lấy một bộ bài tú lơ khơ, lọc ra 36 quân bài bộ từ A đến bộ I. Sau khi lọc bài, T, T1 và G bắt đầu đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây, được thu bằng tiền Việt Nam đồng. Khoảng 5 phút sau, H điều khiển xe mô tô BKS 20G1 – 181.43 chở theo M đi đến và tham gia đánh bạc cùng T, T1, G. Đánh bạc được khoảng 4 – 5 ván thì H hết tiền và vay của T1 500.000 đồng để đánh bạc tiếp. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an thị trấn H phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền đánh bạc và các vật chứng, đồ vật có liên quan nêu trên.

Về số tiền sử dụng để đánh bạc, các bị cáo khai nhận như sau: T sử dụng 1.060.000đồng, T1 2.700.000đồng, G sử dụng 2.600.000 đồng, H sử dụng 689.000đồng (trong đó H có 180.000 đồng và vay của T1 500.000đồng), M sử dụng 500.000 đồng. Tuy số tiền các bị cáo khai sử dụng để đánh bạc là 7.540.000 đồng, nhưng tổng số tiền thu được tại chiếu bạc khi bắt quả tang là

6.680.000đồng, do đó chỉ có căn cứ buộc các bị cáo chịu trách nhiệm về số tiền khi bắt quả tang 6.680.000đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 45/2024/HSST ngày 29/5/2024 Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T, Hoàng Anh T1, Ngô Văn G, Hoàng Văn H và Mạch Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS, xử phạt: Mạch Văn M 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành bản án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ từ ngày 31/01/2024 đến ngày 06/02/2024. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về mức hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/6/2024 bị cáo M kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo, kèm theo đơn gồm biên lai nộp tiền phạt, án phí của bị cáo vào ngày 11/6/2024 với số tiền 10.200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo chỉ xin hưởng án treo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã mô tả.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tại phiên tòa: Sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các vấn đề liên quan đến kháng cáo của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mạch Văn M. Sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên theo hướng áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Mạch Văn M làm trong hạn luật định được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Căn cứ các tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án, căn cứ lời khai của các bị cáo khai trong quá trình điều tra, lời khai của bị cáo M tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 31/01/2024, tại cabin xe ô tô tải BKS 22C – 01389 đỗ tại Tổ dân phố T, thị trấn H, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Các bị cáo Nguyễn Đức T, Hoàng

Anh T1, Ngô Văn G, Hoàng Văn H và Mạch Văn M có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh Ba cây sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng. Các đối tượng đánh bạc đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 6.680.000 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Mạch Văn M phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo M, Hội đồng xét xử thấy:

Cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 09 tháng tù. Trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo M đã nộp tiền phạt bổ sung và án phí điều đó thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cấp sơ thẩm đã áp dụng, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặc dù năm 2015 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính 01 lần về hành vi trộm cắp tài sản, tính đến ngày phạm tội này đã gần 10 năm, đã được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là đồng phạm với vai trò giản đơn, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ ràng, có đơn xin cải tạo tại địa phương được chính quyền địa phương xác nhận, căn cứ vào Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[4]. Về tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. Ngày 11/6/2024 bị cáo Mạch Văn M đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên (biên lai thu số 0001865) nên được ghi nhận.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mạch Văn M. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 45/2024/HS-ST ngày 29/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: M (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Ghi nhận bị cáo Mạch Văn M đã nộp 10.200.000 đồng tiền phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên (biên lai thu số 0001865 ngày 11/6/2024).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Phú Bình;
- TAND huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- THADS huyện Phú Bình;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TRẦN THỊ NHÀI