

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/ 2018/ HS-ST
Ngày: 12/ 02/ 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khuru Đề Dành

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đức;

Ông Đặng Thanh Liêm.

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Hương - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 18 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/ 2018/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc G, sinh năm 1986 tại Cần Thơ; nơi cư trú: ấp Mỹ Phú, xã Định Mỹ, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T(chết) và bà Đặng Thị H (chết); vợ Nguyễn Thị T, sinh năm 1990 và có hai con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

-Người bị hại:

1. Ông Võ Thanh T, sinh năm 1967; nơi cư trú: ấp Mỹ Phú, xã Định Mỹ, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (có mặt).

2. Ông Đặng Văn N, sinh năm 1972; nơi cư trú: ấp Mỹ Phú, xã Định Mỹ, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (có mặt).

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Lê Q, sinh năm 1980; nơi cư trú: C2, xã Vĩnh Lợi, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

2. Anh Bùi Tấn L, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp Hòa Phú, xã Định Thành, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Khắc H, sinh năm 1971; nơi cư trú: khóm Đông Thạnh 2, phường Mỹ Phước, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1990; nơi cư trú: ấp Mỹ Phú, xã Định Mỹ, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 11/6/2017, sau khi uống cà phê ở gần Ủy ban nhân dân xã Định Mỹ, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 65P7-1359 về nhà; trên đường về bị cáo phát hiện nhà của ông Võ Thanh T thuộc ấp Mỹ Phú, xã Định Mỹ, Thoại Sơn không mở đèn, không người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Bị cáo về nhà lấy cây kim răng rồi điều khiển xe đến cách nhà ông Tùng khoảng 30m, đi bộ lại dùng kim mở dây chì, lấy tay vạch vách lá chui vào, dùng điện thoại di động hiệu Nokia màu đen mở chế độ đèn tìm tài sản trộm cắp, phát hiện cái tủ để giữa nhà bị cáo đi đến kéo ngăn tủ trộm cắp 01 cái đồng hồ đeo tay hiệu Citizen màu trắng bạc và tiếp tục lấy trong túi quần dài đang treo ở bên vách 01 cái ví màu đen bên trong có số tiền 1.650.000 đồng. Ngày 26/9/2017, Công an xã Định Mỹ phát hiện bị cáo đeo trên tay chiếc đồng hồ đeo tay hiệu Citizen màu trắng bạc có đặc điểm như đồng hồ ông Tùng đã mất trộm, mời bị cáo về trụ sở làm việc thì bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội.

Qua làm việc, bị cáo còn khai nhận: Khoảng tháng 5 năm 2014, bị cáo phát hiện trại ruộng của ông Đặng Văn N thuộc ấp Mỹ Phú, xã Định Mỹ, Thoại Sơn không người trông coi nên về nhà lấy cây kim mở dây chì, khoét vách, chui vào trong trộm cắp 01 máy xịt thuốc trừ sâu hiệu Honda màu đỏ, đem bán tại thành phố Long Xuyên được 500.000 đồng. Ngày 25/8/2017, bị cáo tiếp tục đột nhập vào trại ruộng của ông Đặng Văn N trộm cắp 01 máy xịt thuốc hiệu Honda màu đỏ, đem đến thành phố Long Xuyên bán với giá 400.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, màn hình màu, model RM: 1035;
- 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen màu trắng bạc;
- 01 cây kim răng đầu nhọn, cầm tay có ốp nhựa màu đỏ dài 20cm;
- 01 xe mô tô biển số 65P7-1359 loại xe Dream màu nho, SM: 1915649, SK: 915649.

Cáo trạng số: 05/VKS-HS ngày 12/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang để xét xử đối với bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Phát biểu tranh luận đại diện Viện kiểm sát khẳng định hành vi của bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 01 (Một) năm đến 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (Hai) năm đến 04 (Bốn) năm.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, màn hình màu, model RM: 1035; 01 cây kim răng đầu nhọn, cầm tay có ốp nhựa màu đỏ dài 20cm. Trả lại cho bị cáo: 01 xe mô tô biển số 65P7-1359 loại xe Dream màu nho, SM: 1915649, SK: 915649.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như cáo trạng Viện kiểm sát mô tả. Bị cáo không tranh luận về tội danh, khoản, điều luật, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo; nói lời sau cùng thể hiện lỗi lầm, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải, xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại ông Võ Thanh T, ông Đặng Văn N không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các biên bản của hoạt động tố tụng, thể hiện: Khoảng tháng 5 năm 2014, bị cáo phát hiện trại ruộng của ông Đặng Văn N thuộc ấp Mỹ Phú, xã Định Mỹ, Thoại Sơn không người trông coi đã lén lút trộm cắp 01 máy xịt thuốc trừ sâu hiệu Honda màu đỏ. Khoảng 18 giờ ngày 11/6/2017, bị cáo lén lút vào nhà của ông Võ Thanh T thuộc ấp Mỹ Phú, xã Định Mỹ, Thoại Sơn trộm cắp 01 cái đồng hồ đeo tay hiệu Citizen màu trắng bạc và số tiền 1.650.000 đồng. Khoảng 18 giờ ngày 25/8/2017, bị cáo tiếp tục lén lút vào trại ruộng của ông Đặng Văn N trộm cắp 01 máy xịt thuốc hiệu Honda màu đỏ.

Căn cứ Kết luận về việc giám định, định giá tài sản tang vật số: 55/KL-HĐ ngày 06/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thoại Sơn, định giá giá trị tài sản như sau: 01 (Một) đồng hồ đeo tay Citizen của Japan, màu trắng bạc, giá trị còn lại khoảng 50%. Giá trị còn lại $1.400.000\text{đồng}/\text{cái} \times 50\% = 700.000\text{ đồng}$; 01 (Một) đầu máy màu đỏ (loại máy xịt thuốc), nhãn hiệu Honda do Nhật Bản sản xuất, công suất 1,5 HP gắn liền với bơm, vào thời điểm năm 2014, giá trị còn lại khoảng 60%. Giá trị còn lại là: $4.500.000\text{đồng}/\text{cái} \times 60\% = 2.700.000\text{ đồng}$; 01 (Một) đầu máy màu đỏ (loại máy xịt thuốc), nhãn hiệu Honda do Nhật Bản sản xuất, công suất 1,5 HP gắn liền với bơm, vào thời điểm tháng 8/2017, giá trị còn lại khoảng 60%. Giá trị còn lại là: $4.500.000\text{đồng}/\text{cái} \times 60\% = 2.700.000\text{ đồng}$;

Kết luận: Giá trị tài sản của vụ án được định giá với số tiền là: 6.100.000 đồng.

Hành vi của bị cáo lợi dụng chủ sở hữu sơ hở, mất cảnh giác, lén lút trộm cắp tài sản là có lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại, vi phạm quy định tại Điều 138 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ nên được chấp nhận.

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội, thấy: Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi; lẽ ra, phải lo lao động, làm ăn chân chính để tự nuôi sống bản thân và lo cho gia đình; vì động cơ muốn chiếm đoạt tài sản của bị hại bán lấy tiền tiêu xài nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu cá nhân, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Với giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của những bị hại được định lượng thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009, theo Bộ luật Hình sự năm 2015 thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 173 về tội “ Trộm cắp tài sản” có khung hình phạt bằng nhau.

Do đó, Viện kiểm sát đề nghị căn cứ Nghị quyết số:41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 quyết định hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[3] Xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngày 26/9/2017 khi biết được hành vi trộm cắp tài sản của ông Võ Thanh T là phạm tội, bị cáo tự thú về hành vi trộm cắp tài sản của ông Đặng Văn N; bị cáo và vợ là Nguyễn Thị T đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho ông Tùng, ông Nữa; tại phiên tòa ông Tùng, ông Nữa không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, trong thời gian ngắn từ tháng 5 đến tháng 8 năm 2017 bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Hội đồng xét xử thấy, các bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải, biết xin lỗi bị hại, có khả năng cải tạo tốt, có nơi thường trú rõ ràng nên không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù và cần thiết áp dụng Điều 60 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng đảm bảo tính nghiêm minh và giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật.

[5] Về vật chứng, Hội đồng xét xử thấy: Điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, màn hình màu, model RM: 1035; cây kim răng đầu nhọn, cầm tay có ốp nhựa màu đỏ dài 20cm là công cụ phạm tội; do đó, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với xe mô tô biển số 65P7-1359 là phương tiện phạm tội, lẽ ra tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Tuy nhiên, xét đây là tài sản chung của vợ chồng, việc bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội chị Nguyễn Thị T (vợ bị cáo) không biết; hơn nữa, vợ chồng bị cáo là thành phần lao động nghèo, xe mô tô biển số 65P7-1359 là phương tiện duy nhất để đi làm thuê; vì vậy, cần áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 trả lại cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138, Điều 60 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009; Nghị quyết số:41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 1 Điều 173, điểm b, i, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc G phạm tội “Trộm cắp tài sản”;
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc G 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án (12/02/2018);
- Giao Nguyễn Ngọc G cho Ủy ban nhân dân xã Định Mỹ, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Định Mỹ trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Căn cứ vào điểm a khoản 2, a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, màn hình màu, model RM: 1035; 01 cây kim răng đầu nhọn, cầm tay có ốp nhựa màu đỏ dài 20cm;

- Trả lại cho bị cáo: 01 xe mô tô biển số 65P7-1359 loại xe Dream màu nhỏ, SM: 1915649, SK: 915649.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 03/VKS-HS ngày 12/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

- Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc G chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại UBND xã, phường, thị trấn nơi cư trú để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

(Hội đồng xét xử đã giải thích thêm cho người được hưởng án treo biết về quy định tại khoản 4 và khoản 5 Điều 60 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009; quy định tại khoản 4 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND H.Thoại Sơn;
- Chi cục THADS H.Thoại Sơn;
- UBND xã, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, các đương sự (Để thi hành).
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**