

Số: 21/2017/QĐST-HNGĐ

Krông Pa, ngày 01 tháng 9 năm 2017

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số 32/2017/TLST-HNGĐ ngày 31 tháng 7 năm 2017, giữa:

- *Nguyên đơn*: Chị Nguyễn Thị Ngọc C, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- *Bị đơn*: Anh Nguyễn Minh M, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Tổ dân phố 14, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 69, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117 và Điều 118 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 24 tháng 8 năm 2017,

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 24 tháng 8 năm 2017 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Ngọc C và anh Nguyễn Minh M.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- *Về quan hệ hôn nhân*: Chị Nguyễn Thị Ngọc C và anh Nguyễn Minh M kết hôn hợp pháp ngày 15/5/2013 trên cơ sở tự nguyện, xuất phát từ tình cảm của hai bên. Trong quá trình chung sống, vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chủ yếu là do hai bên bất đồng quan điểm trong việc tạo dựng hạnh phúc gia đình. Mâu thuẫn đã được hai bên gia đình giải quyết, Tòa án đã tiến hành hòa giải nhưng chị C và anh M vẫn không trở về đoàn tụ. Nay xét thấy tình cảm vợ chồng đã hết có tiếp

tục chung sống cũng không đem lại hạnh phúc, do vậy, các đương sự thống nhất chọn giải pháp thuận tình ly hôn trước pháp luật.

-Về con: Chị Nguyễn Thị Ngọc C và anh Nguyễn Minh M thống nhất giao con chung Nguyễn Ngọc Thùy D, sinh ngày 30/10/2012 cho chị C trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi thành niên hoặc đã thành niên mà mất năng lực hành vi dân sự, không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình kể từ ngày 24/8/2017.

Anh Nguyễn Minh M có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với chị Nguyễn Thị Ngọc C.

Sau khi ly hôn, anh M có quyền thăm nom con mà không ai được cản trở.

Anh M lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì chị C có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của anh M.

Chị C cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở anh M trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

-Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Nguyễn Minh M tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung cho chị Nguyễn Thị Ngọc C là 1.000.000 đồng/tháng kể từ tháng 9/2017 và chấm dứt khi có một trong các trường hợp quy định tại Điều 118 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc quyết định việc thay đổi mức cấp dưỡng.

-Về tài sản chung và thực hiện nghĩa vụ chung về tài sản: Các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết.

-Về án phí: Căn cứ Khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000 đồng. Thuận tình ly hôn các đương sự chỉ phải chịu 50% án phí ly hôn sơ thẩm là $300.000 \text{ đồng} \times 50\% = 150.000 \text{ đồng}$, trong đó chị C phải chịu 75.000 đồng và anh M phải chịu 75.000 đồng. Chị C tự nguyện nộp toàn bộ tiền án phí là 150.000 đồng cả phần của anh M nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí ly hôn thẩm đã nộp là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu số 0005902 ngày 31/7/2017 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Hoàn trả lại cho chị C $300.000 \text{ đồng} - 150.000 \text{ đồng} = 150.000 \text{ đồng}$ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) chênh lệch.

Án phí cấp dưỡng là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) hòa giải thành đương sự chỉ phải chịu một nửa là 150.000 đồng. Anh Nguyễn Minh M tự nguyện nộp 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) án phí cấp dưỡng.

Kể từ ngày Quyết định có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi đối với số tiền còn phải thi hành án theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian của số tiền còn phải thi hành án.

Trong trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Phòng Kiểm tra NV và THA
TAND tỉnh Gia Lai (01 bản);
- VKSND huyện Krông Pa (02 bản);
- Chi cục THADS huyện (01 bản);
- Các đương sự (02 bản);
- UBND thị trấn Phú Túc (01 bản);
- Lưu hồ sơ vụ án (01 bản).

THẨM PHÁN

Đỗ Khắc Toàn