TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 150/2024/HS-ST
Ngày: 08 - 4 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Thẩm phán: Ông Trương Công Huấn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Giáo

2. Ông Nguyễn Đình Cương

3. Bà Nguyễn Thị Nở

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Huyền Trân - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Bà Trương Thị Thúy Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2024/TLST-HS ngày 07/02/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1395/2024/QĐXXST-HS ngày 19/3/2024 đối với bị cáo:

Ninh Thiên T; giới tính: nam; sinh ngày: 06/3/1993; tại tỉnh N; nơi cư trú: thôn A xã H, huyện D, tỉnh L; chỗ ở: tổ Y khu phố E, phường T, Quận L, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Ninh Văn T1 và bà Vũ Thị T2; có vợ và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 06/7/2023, bị Tòa án nhân dân Quận 12 xử phạt 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Xâm phạm quyền sở hữu công nghiệp".

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 25/02/2023; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Ninh Thiên T:* Luật sư Nguyễn Văn Thận - Văn phòng Luật sư Đắc Tín Luật, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Vũ Văn T3, sinh năm 1981

Địa chỉ: đường N, tổ C khu phố K, phường T, Quận L, Thành phố H; có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ninh Thiên T và vợ là Nguyễn Hoàng Công D chung sống với nhau tại nhà số 16E, Tổ 38, Khu phố 5, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng đầu năm 2023, Ninh Thiên T nghi ngờ vợ có quan hệ tình cảm với ông Vũ Văn T3 là chủ nhà hàng Vũ T3 tại số đường N, Tổ C, Khu phố K, phường T, Quận L, Thành phố H. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 25/02/2023, chị D đi uống bia về, T kiểm tra điện thoại thì phát hiện tin nhắn tình cảm giữa chị D và ông T3, nên giữa T và chị D cãi nhau. Sau đó, T điều khiển xe ô tô biển số 49A - 438.08 chở chị D về quê tại huyện D, tỉnh L. Khi đến khu vực quận G thì chị D không đồng ý đi, mà xuống xe thuê khách sạn để nghỉ qua đêm, còn T điều khiển xe ô tô quay về nhà. T mở máy tính cá nhân của chị D ra xem thì phát hiện trong máy tính có nhiều tin nhắn, hình ảnh chị D chụp chung với ông T3. Do ghen tức, nên khoảng 01 giờ cùng ngày 25/02/2023, T lấy 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài khoảng 20cm (lưỡi dao dài 8cm, cán dao dài 12cm) bỏ vào trong ví cầm tay rồi điều khiển xe ô tô nêu trên đến hẻm 115, cách nhà hàng "Vũ T3" khoảng 15 mét, T đứng chửi ông T3. Nhận được điện thoại của nhân viên, ông T3 điều khiển xe ô tô biển số 51H - 986.54 đến nhà hàng "Vũ T3". Ông T3 vừa xuống xe ô tô thì T xông vào đánh nhau với anh T3. Sau đó, T dùng tay phải lấy con dao bằng kim loại màu đen, dài khoảng 20cm (T mang theo sẵn) trong ví ra đâm nhiều cái trúng vào vùng ngực, bụng của ông T3 gây thương tích.

Sau khi dùng dao đâm ông T3, T ném con dao ở hiện trường, bỏ đi một đoạn, T quay lại nhìn thấy ông T3 gục ngã xuống đường, thì T cùng anh Hồ Mạnh C (Nhân viên quán "Vũ T3") đưa ông T3 đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viên Quân Y 175. Tại đây, T nhờ bác sĩ Bệnh viện 175 báo Công an về việc T gây thương tích cho ông T3. Sau đó, Công an Quận 12 đưa T về trụ sở làm việc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 348/TgT.23 ngày 29/5/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Vũ Văn T3, kết luận:

- Vết thương vùng ngực trái cạnh xương ức thấu ngực gây tràn khí tràn máu màng phổi, thủng tâm thất phải, đứt đoạn cuối nhánh động mạch vành phải và cuối động mạch ngực trong trái đã được điều trị phẫu thuật mở ngực xương ức, khâu tổn thương tim, khâu mạch máu, đặt dẫn lưu, đóng ngực; có tỉ lệ 60% (Sáu mươi phần trăm);

- Bốn vết thương vùng bụng hông trái thấu bụng gây thủng 14 lỗ ruột non, hai vị trí ruột non bầm tím thiếu máu, thủng nhiều vị trí mạc treo ruột non và mạc nối lớn, đứt đuôi tụy và động mạch tụy, thủng đứt lách, thủng hai lỗ cơ hoành đã được điều trị phẫu thuật mở bụng, khâu cầm máu động mạch, mạc treo, mạc nối, khâu lỗ thủng ruột non, cơ hoành, cắt 10cm đoạn ruột non bầm dập, khâu tụy, cắt lách; có tỉ lệ tổng là 84% (Tám mươi bốn phần trăm), không đủ cơ sở tách tỉ lệ từng vết thương;

Các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng;

- Vết thương phần mềm mặt sau ngoài 1/3 giữa cẳng tay đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 2,4x0,1cm; có tỉ lệ 01% (Một phần trăm);

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự;

Cộng các tỉ lệ trên theo qui định tại Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 94% (Chín mươi bốn phần trăm);

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 94% (Chín mươi bốn phần trăm).

Con dao như ảnh Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được tất cả các thương tích trên.

Tại bản Cáo trạng số 103/CT-VKS-P2 ngày 05/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Ninh Thiên T về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh theo Cáo trạng và trình bày quan điểm: Trong vụ án này bị hại có một phần lỗi và có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Sau khi dùng dao đâm bị hại thì bị cáo rất nỗ lực đưa bị hại đi cứu chữa kịp thời nên đã không để hậu quả chết người xảy ra, phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt nên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Ninh Thiên T từ 09 năm tù đến 10 năm tù về tội "Giết người". Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật; Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết do bị hại đã được bồi thường toàn bộ.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, việc truy tố bị cáo theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là không đúng mà trong vụ án này bị cáo do tức giận, do bị kích động về tinh thần về mối quan hệ tình cảm giữ vợ bị cáo với bị hại, hôm xảy ra sự việc thì bị hại đánh bị cáo trước nên bị cáo mới dùng dao gây thương tích cho bị hại. Mục đích của T đến nhà bị hại chỉ để giải quyết việc vợ bị cáo với ông T3 nên không mang tính côn đồ, bị cáo T phạm tội chỉ thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự và phạm tội chưa đạt. Luật sư đồng ý với các tình tiết giảm nhẹ như Viện kiểm sát nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự do bị cáo bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Ngoài ra, gia đình bị hại có hoàn cảnh khó khăn, gia đình làm nông tại địa phương, mẹ bị cáo có nhiều thành tích trong sự nghiệp giáo dục, hiện sức khỏe yếu và trực tiếp nuôi con chung cho bị cáo. Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, con còn nhỏ, vợ hiện đã bỏ đi. Do đó kính mong Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo khi lượng hình, áp dụng khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự với mức án thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Bị cáo đồng ý nội dung bào chữa của Luật sư, không bào chữa bổ sung và không có ý kiến tranh luận.

Kiểm sát viên đối đáp: Luật sư bào chữa cho rằng bị cáo phạm tội bị kích động và không mang tính côn đồ là không đúng. Trường hợp bị cáo phát hiện những hình ảnh được chụp của vợ mình và ông T3 trong máy tính, bị cáo còn gọi điện cho bố vợ để thông báo. Lẽ ra bị cáo phải bình tĩnh lựa chọn phương án để giải quyết nhưng bị cáo đã không làm mà mang dao sẵn từ nhà qua nhà ông T3, khi giáp mặt nhau đã xảy ra xô xát dẫn đến việc bị cáo đâm ông T3. Như vậy, hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ như bản cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo T. Viện kiểm sát đã xem xét áp dụng tất cả các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và đề nghị mức hình phạt dưới khung là phù hợp với quy định của pháp luật.

Luật sư và Kiểm sát viên bảo lưu ý kiến đã trình bày, không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Ninh Thiên T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo Ninh Thiên T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của những người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y về thương tích, có đủ cơ sở để kết luận: Do tức giận khi phát hiện những tin nhắn và hình ảnh của vợ mình chụp chung với bị hại Vũ Văn T3 thể hiện tình cảm yêu đương, nên khoảng 01 giờ ngày 25/02/2023, Ninh Thiên T đã đến nhà hàng Vũ T3, do bị hại Vũ Văn T3 làm chủ, hai bên xảy ra cãi nhau và T dùng dao mang theo đâm nhiều nhát vào vùng ngực, bụng của ông T3 gây thương tích 94% gây nguy hiểm đến tính mạng.

[3] Hành vi của bị cáo Ninh Thiên T là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Mâu thuẫn phát sinh từ việc ghen tuông với bị hại, nghi vợ mình có quan hệ tình cảm với bị hại, bị cáo bị kích động về tinh thần không tự kềm chế bản thân, đã dùng dao mang theo đâm nhiều nhát vào người bị hại dẫn đến nguy hiểm tính mạng của bị hại, bị hại không chết là do được đưa cấp cứu kịp thời.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Giết người" với tình tiết định khung có tính chất côn đồ theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng: Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Ninh Thiên T về tội "Giết người" là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét hành vi của bị cáo đã gây ra, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, sau khi phạm tội đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T. Đồng thời, ngay sau khi dùng dao đâm ông T3, bị cáo không bỏ mặc nạn nhân đã cùng mọi người đưa bị hại lên xe ô tô của mình vào bệnh viện Quận 12 và chuyển bị hại lên bệnh viện 175 cấp cứu và nhờ bác sĩ gọi điện báo cho cơ quan công an để đầu thú, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt. Ngoài ra, xét hoàn cảnh của bị cáo có con còn nhỏ, sức khỏe yếu, phải gửi cho cha mẹ đẻ chăm sóc thường xuyên, sau khi sự việc xảy ra vợ bị cáo bỏ đi không chăm sóc con nhỏ. Do đó, cần áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên có cơ sở xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự xét xử dưới khung hình phạt, áp dụng một mức án phù hợp với hành vi và hậu quả của bị cáo đã gây ra cho bị hại, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, nay bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không xem xét giải quyết.

Những phân tích nêu trên cũng là quan điểm của Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến bào chữa của Luật sư cho rằng bị cáo phạm tội không mang tính chất côn đồ như bản cáo trạng truy tố. Chấp nhận ý kiến tranh luận đối đáp của Kiểm sát viên.

[6] Xử lý vật chứng: 01 con dao dài 20 cm (có lưỡi dao dài 08cm, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12 cm, bản rộng nhất 2,5 cm); trên dao có ghi chữ "COOK PLUS BY LOCK & LOCK"; 01 con dao dài 32 cm (có lưỡi dao dài 20 cm, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12 cm, bản rộng nhất 4,3 cm), trên con dao có ghi chữ "COOK PLUS BY LOCK & LOCK" không có giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu vàng, số Imei: 359265385469032 (nhận 01 điện thoại kiểu dáng Iphone, màu vàng, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong) là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo;

- 01 ví màu đen hình chữ nhật, chiều dài 17 cm, chiều rộng 9 cm; 01 áo thun màu trắng; 01 quần đùi thun màu trắng; 01 đôi dép nhựa màu trắng không có giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy;

- 08 bìa thư bên trong có vết màu đỏ, nghi máu (có mẫu hình dấu Công an Quận 12 niêm phong) không có giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Ninh Thiên T**: 07 (bảy) năm tù về tội "Giết người";

Thời hạn tù tính từ ngày 25/02/2023.

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 20 cm (có lưỡi dao dài 08 cm, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12 cm, bản rộng nhất 2,5 cm); trên con dao có ghi chữ "COOK PLUS BY LOCK & LOCK"; 01 con dao dài 32 cm (có lưỡi dao dài 20 cm, cán dao bằng nhựa màu đen dài 12 cm, bản rộng nhất 4,3 cm), trên con dao có ghi chữ "COOK PLUS BY LOCK & LOCK"; 01 ví màu đen hình chữ nhật, chiều dài 17 cm, chiều rộng 9 cm; 01 áo thun màu trắng; 01 quần đùi thun màu trắng; 01 đôi dép nhựa màu trắng; 08 bìa thư bên trong có vết màu đỏ, nghi máu (có mẫu hình dấu Công an Quận 12 niêm phong);

- Trả lại cho bị cáo Ninh Thiên T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu vàng, số Imei: 359265385469032 (nhận 01 điện thoại kiểu dáng Iphone, màu vàng, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong);

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2024/192 ngày 01/3/2024 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.)

Bị cáo Ninh Thiên T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Châu

Nơi nhận:
- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Bị hại; (1)
- Luật sư; (1)
- Trại giam; (1)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (22) (9)