

Bản án số: 25/2024/HSST

Ngày: 06/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LỘC, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hồng Kiên và bà Nguyễn Thị Tường Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Tư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông D Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2024 tại Hội T1 Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2024/TLST - HS ngày 12 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2024/HSST – QĐ ngày 23 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trịnh Đình Á, sinh ngày 23/8/1994, tại xã N K, huyện V L, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn KT, xã N K, huyện VL, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trịnh Ngọc Th, sinh năm: 1964 và bà Mai Thị N, sinh năm: 1973; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con đầu; Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 05/4/2022 bị Công an huyện Vĩnh Lộc xử phạt vi phạm hành chính số: 001212/QĐ-XPHC về hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 12/6/2024, đã chấp hành nộp phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/5/2024 đến nay. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Lộc. Có mặt.

- Bị hại: Anh Phan Văn C, sinh năm 1990

Địa chỉ: Khu phố G, thị trấn V L, huyện V L, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Người tố giác: Anh Phan Văn T, sinh năm 1991

Địa chỉ: Khu phố G, thị trấn VL, huyện V L, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh D Văn C, sinh năm 1995. Vắng mặt.

+ Chị Đỗ Thị X, sinh năm 1997. Vắng mặt.

Cùng Địa chỉ: Khu phố N L, thị trấn V L, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

+ Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1991. Vắng mặt.

+ Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1981. Vắng mặt.

Cùng Địa chỉ: Khu phố CM, thị trấn VL, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

+ Anh Bùi Văn D, sinh năm 1994. Có mặt.

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 2000. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn PL, xã V T, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

+ Anh Trần Hữu T1, sinh năm 1998. Có mặt.

+ Chị Trịnh Thùy D1, sinh năm 2003. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn KH, xã N K, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2003. Vắng mặt.

+ Cháu Nguyễn Văn Ch, sinh năm 2007. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn YT H, xã VY, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DỊ VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D1 vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 ngày 21/4/2024, Trịnh Đình Á, sinh năm 1994, trú tại thôn KT, xã NK, huyện VL, tỉnh Thanh Hóa; Nguyễn văn C, sinh năm 2007, trú tại thôn TĐ, xã VY, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Bùi Văn D, sinh năm 1994, và vợ của D là Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 2000, cùng trú tại thôn Phú Lĩnh, xã Vĩnh Tiến, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Trần Hữu T1, sinh năm 1998, và vợ của T1 là Trịnh Thùy D1, sinh năm 2003, cùng trú tại thôn Khang Hải, xã Ninh Khang, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa sau khi uống rượu xong tại nhà của Bùi Văn D cả nhóm tiếp tục cùng nhau đến uống bia tại quán “Nhân Lộ Quán” của anh D Văn C, sinh năm 1995, trú tại khu phố Nhân Lộ, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Phan Văn C, sinh năm 1990, trú tại khu phố Giáng, thị trấn Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa cùng với Hoàng Văn Toàn, sinh năm 1981 và Hoàng Văn Nam (em trai Toàn), sinh năm 1991, cùng trú tại khu phố Cao Mật, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa cũng đến quán “Nhân Lộ Quán” uống bia và ngồi ở bàn bên cạnh. Thời điểm này trong quán chỉ có hai bàn khách uống bia là bàn của nhóm Á và bàn của nhóm C. Trong khi uống bia, Bùi Văn D qua bàn của Phan Văn C giao lưu và xảy tranh cãi giữa C và D về chuyện D mời bia C nhưng không uống hết, sau khi uống xong D quay về bàn ngồi, C tiếp tục nhìn về phía D và nói “khôn vậy mới được”, thì D nói lại “em khôn thì anh giỏi”. Lúc này, Hoàng Văn Nam mời Trịnh Đình Á sang uống bia

giao lưu nên Á cầm cốc thủy tinh (cốc đang có bia) đi sang bàn Nam và đứng ở giữa C và Toàn. Nghe C và D nói nhau như vậy, Á liền nói “khôn bây giờ chỉ có chó mới khôn thôi” rồi đập mạnh cốc bia vào vùng miệng C làm cốc bị vỡ, Á tiếp tục cầm lên hai cốc thủy tinh đang để trên bàn (mỗi tay cầm một cốc) đập vào vùng đầu và mặt của C, C đưa tay lên đỡ thì thấy bị chảy máu nhiều ở vùng miệng nên đứng dậy bỏ chạy ra ngoài thì tiếp tục bị Trần Hữu T1 xông đến đập một cái vào vùng hông của C, C bỏ chạy ra khỏi quán, Á và T1 lùa theo để đá nhưng được mọi người can ngăn, sau đó C được Hoàng Văn Nam đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Vĩnh Lộc để điều trị.

Ngày 03/5/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã ra Quyết định Trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Phan Văn C. Kết luận số: 3295/KL-KTHS ngày 15/5/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống, kết luận: Áp dụng phương pháp xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể quy định tại thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Phan Văn C tại thời điểm giám định là 19%.

Ngày 24/4/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc trưng cầu phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa giám định kỹ thuật số điện tử 01 (một) đoạn video lưu trữ trong đĩa DVD-R thu ngày 22/4/2024 từ camera của quán bia “Nhân Lộ Quán”. Ngày 11/6/2024 phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa có kết luận số: 2215/KL-KTHS, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội D1 hình ảnh trong 01 (một) tệp video của 01 (một) đĩa DVD-R gửi giám định.

Đối với Trần Hữu T1 có hành vi đập vào hông của Phan Văn C nhưng không để lại thương tích, không đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã chuyển cho Công an huyện Vĩnh Lộc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Quá trình điều tra xác minh, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc xác định: Sau khi vụ việc xảy ra, tài sản bị thiệt hại gồm 03 (ba) chiếc cốc thủy tinh, thiệt hại về tài sản không đáng kể và chủ sở hữu không có yêu cầu bồi thường. Xét thấy không cần thiết, Cơ quan CSĐT công an huyện Vĩnh Lộc không tiến hành định giá tài sản đối với tài sản bị thiệt hại.

Vật chứng của vụ án gồm: 02 (hai) phần đáy cốc thủy tinh màu xanh và 10 (mười) mảnh thủy tinh không rõ hình dạng, kích thước là công cụ được Trịnh Đình Á dùng để đá gây thương tích cho anh C, hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh C đầy đủ số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Anh C không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 27/CT- VKSVL ngày 12/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Trịnh Đình Á về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trịnh Đình Á từ 30 (ba mươi) tháng đến 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX giải quyết về xử lý vật chứng, về án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận tội và ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội D1 vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa: Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay Trịnh Đình Á đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với nội D1 của bản cáo trạng đủ sơ sở kết luận hành vi của bị cáo: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 21/4/2024, tại quán bia Nhân Lộ Quán thuộc khu phố Nhân Lộ, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Trịnh Đình Á đã có hành vi dùng 03 (ba) chiếc cốc thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) đập liên tiếp vào miệng, mặt, đầu của anh Phan Văn C. Hậu quả làm anh C bị thương với tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 19%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội, gây bức xúc và bất bình trong quần chúng nhân dân trên địa bàn dân cư. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường sức khỏe của người khác và coi thường pháp luật vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục,

cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội đồng thời mang tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trịnh Đình Á là người đã trưởng thành, trước đó không có mâu thuẫn với anh C, nhưng xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong khi uống bia giữa C và D (bạn của Á), Á đã dùng 03 cốc thủy tinh đập liên tiếp vào miệng, mặt, đầu anh C, gây tổn hại 19% sức khỏe cho anh C. Hành vi của Á thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật. Vì vậy Á phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động gia đình chủ động bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại. Ông bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu. Bởi: Bị cáo đang có 01 tiền sự: Ngày 05/4/2022 bị Công an huyện Vĩnh Lộc xử phạt vi phạm hành chính số: 001212/QĐ-XPHC về hành vi Cố ý gây thương tích nhưng bị cáo không coi đó làm bài học cho bản thân, không chịu tu dưỡng đạo đức lối sống mà vẫn tiếp tục con đường phạm tội. Sau khi phạm tội bị cáo bỏ đi khỏi địa phương gây khó trong quá trình điều tra nên xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình vì vậy cần xem xét để cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật là phù hợp.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/5/2024 đến nay được trừ thời gian chấp hành hình phạt tù.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ số tiền thiệt hại về sức khỏe cho bị hại. Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 02 (hai) phần đáy cốc thủy tinh màu xanh và 10 (mười) mảnh thủy tinh không rõ hình dạng, kích thước là công cụ được Trịnh Đình Á dùng để đá gây thương tích cho anh C. Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc. Xác định đây là công cụ phạm tội của bị cáo nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[9] Đối với Trần Hữu T1 có hành vi đập vào hông của Phan Văn C nhưng không để lại thương tích, không đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã chuyển cho Công an huyện Vĩnh Lộc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Trịnh Đình Á phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Trịnh Đình Á 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (28/5/2024).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) phần đáy cốc thủy tinh màu xanh và 10 (mười) mảnh thủy tinh không rõ hình dạng, kích thước, đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/8/2024 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc Trịnh Đình Á phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA dân sự huyện Vĩnh Lộc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Tuyết

