TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN T** **THÀNH PHỐ H** Bản án số: 12/2023/HS-ST Ngày 28/02/2023	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Cần

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu – Cán bộ Tòa án nhân dân quận T

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phốH *tham gia phiên toà:* Ông Dương Xuân Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2023/TLST - HS ngày 22 tháng 02 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/QĐ- ST ngày 23 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

1.Họ tên: **Sùng Mí S** . Giới tính: Nam. Sinh năm 2001. HKTT: Thôn L, xã L, huyện Q, tỉnh H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không. Học vấn: 03/12. Con ông: Sùng Sính V. Con bà: Vàng Thị M. Danh bản chỉ bản số 71 lập ngày 04/02/2023 tại công an quận T, thành phố H

Tiền án, tiền sự:

- Bản án số 160/HSST ngày 31/8/2022, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm – TPH xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 03/12/2022

2.Họ tên: **Đinh Công H** Giới tính: Nam. Sinh năm 1992. HKTT: Bản Co Súc, xã S, huyện V, tỉnh S; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không. Học vấn: 05/12. Con ông: Đinh Công Ngúi. Con bà: Vì Thị Sơn. Danh bản chỉ bản số 72 lập ngày 04/02/2023 tại công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự:

- Trộm cắp tài sản. Ngày 31/12/2021, Công an quận Bắc Từ Liêm xử phạt hành chính.

- Bản án số 99 ngày 17/8/2022, Tòa án nhân dân quận T – TPH xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 12/12/2022.

Các bị cáo tạm giữ ngày 02/02/2023. Có mặt tại phiên tòa.

Bào chữa cho các bị cáo; Bà Nguyễn Thị N ; Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, Sở tư pháp thành phốH (có mặt)

- Nguyên đơn dân sự: Ủy ban nhân dân phường X, quận T, thành phố H(Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sùng Mí S và Đinh Công H, có quan hệ quen biết nhau và sống lang thang tại khu vực Công viên Hòa Bình thuộc địa bàn phường Xuân Đỉnh – quận Bắc Từ Liêm – TP Hà Nội. Cả hai đều không có việc làm, không có tiền chi tiêu nên đã nảy sinh ý định tìm sơ hở của người dân để trộm cắp bán lấy tiền. Khoảng 20h ngày 02/02/2023, S và H đi vào ngõ 38 đường Xuân La. Khi đến chùa Khai Nguyên ở địa chỉ số 35 ngõ 38 đường Xuân La – phường Xuân La – quận T - TPH cả hai thấy cổng chùa đang mở. S và H đã bàn nhau vào chùa với mục đích lấy trộm tiền công đức để chi tiêu. Cả hai đi vào khuôn viên chùa và ra khu vực nhà thờ vong của chùa thấy ở đó không có ai. Tại khu vực này có ba gian nhà thờ vong, tại gian nhà thờ vong đầu tiên bên tay phải hướng từ ngoài vào có đặt một chiếc hòm gỗ bên ngoài sơn màu nâu đỏ có kích thước 50 x 47 x 85cm (dài x rộng x cao) dùng để đựng tiền công đức nên H đứng ở bên ngoài để cảnh giới còn S đi vào vị trí đặt hòm công đức dùng tay trái của mình nắm vào đáy, tay phải nắm vào đỉnh của hòm và bê ra ngoài. Khi S bê được hòm công đức ra khỏi vị trí ban đầu khoảng 5 mét thì bị anh Nguyễn Trọng Cường, sinh năm 1995, địa chỉ tại Tổ dân phố số 4 phường Xuân Tảo – quận Bắc Từ Liêm – TPH và anh Lê Văn T, sinh năm 1987, địa chỉ tại Số 35 ngõ 38 đường Xuân La – phường Xuân La – quận T - TPH là người trông coi chùa phát hiện. H hô to "em ơi, có người" nên S bỏ lại hòm công đức tại nhà thờ vong thứ hai bên tay phải hướng từ bên ngoài vào và cùng H bỏ chạy xuống cuối sân sau của chùa thì bị anh Cường và anh Tuấn cùng Công an phường Xuân La bắt giữ quả tang.

Vật chứng thu giữ:

01 chiếc hòm gỗ bên ngoài sơn màu nâu đỏ có kích thước 50 x 47 x 85cm (dài x rộng x cao).

Tiền VNĐ = 820.000đ (Tám trăm hai mươi nghìn đồng) thu được bên trong hòm công đức.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/BB – HĐĐG ngày 07/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự quận T kết luận: 01 chiếc hòm gỗ bên ngoài sơn màu nâu đỏ có kích thước 50 x 47 x 85cm (dài x rộng x cao) có giá trị 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng). Như vậy tổng giá trị tài sản các bị cáo trộm cắp là 1.620.000 đồng (Một triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng)

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/QĐ - VKS ngày 22/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận T quyết định truy tố bị cáo Sùng Mí Sình, Đinh Công H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 điều 173; Điều 38; Điểm s, h, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Sùng Mí S từ 06 – 10 tháng tù; Bị cáo Đinh Công H từ 06 – 10 tháng tù.

Tạm giữ số tiền 560.000đ của bị cáo H để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016 của UBTV Quốc Hội về mức thu, miễn giảm thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Sình, Hậu: Về tội danh tôi không có ý kiến gì. Hoàn cảnh bị cáo hiện tại không có nơi cư trú. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo. Các bị cáo là người dân tộc; Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, quyết định cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20h ngày 02/02/2023, bị cáo S và H đi vào ngõ 38 đường Xuân La. Khi đến chùa Khai Nguyên ở địa chỉ số 35 ngõ 38 đường Xuân La, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phốH cả hai thấy cổng chùa đang mở. S và H vào chùa và đã có hành vi lén lút lấy trộm thùng tiền công đức thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Giá trị tài sản là 1.620.000đ. Mặc dù tài sản các bị cáo chiếm đoạt chưa đủ 2.000.000đ nhưng bị cáo Sùng Mí S đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 160/HSST ngày 31/8/2022, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phốH xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 03/12/2022. Bị cáo Đinh Công H đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 99/HSST ngày 17/8/2022, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố H xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 12/12/2022. Các bị cáo chưa được xóa án tích, do vậy hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản".

Tội danh và hình phạt được quy định tại tại điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự trị an cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo không tự tìm việc làm có thu nhập cho bản thân mà chủ động thực hiện hành vi trộm cắp để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Nhân thân bị cáo xấu và đã bị xét xử về tội cùng loại nhưng không lấy đó là bài học cho bản thân mà vẫn còn vi phạm, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.Tuy nhiên HĐXX cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, giá trị tài sản không lớn để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội. Các bị cáo là người dân tộc. Giá trị tài sản không lớn. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, h, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Về dân sự: Nguyên đơn dân sự đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu nên không xét.

Vật chứng vụ án: Không.

Tạm giữ số tiền 560.000đ của bị cáo Đinh Công H để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự.

Bị cáo, nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Sùng Mí S, Đinh Công H phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng điểm b khoản 1 điều 173; Điều 38; Điểm s, h, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Sùng Mí S 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/02/2023.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Công H 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/02/2023.

Về dân sự: Không.

Tạm giữ số tiền 560.000đ của bị cáo Đinh Công H để đảm bảo thi hành án (theo biên lai thu tiền số 66838 ngày 21/02/2023 tại chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội)

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình kể từ ngày nhận được bản án.

***Nơi nhận**:*

-Những người tham gia tố tụng

- VKS ND quận T

- Công an quận T

- Chi cục THA dân sự quận T

-Lưu HS

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Đức Cần