

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2018/HS-PT

Ngày : 26 - 6 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Văn Sơn

2. Ông Hoàng Ngọc Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2018/TLPT-HS ngày 24/5/2018 đối với bị cáo Nguyễn Xuân H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HSST ngày 13/4/2018 của Tòa án nhân dân Thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Xuân H (T), sinh năm 1984. Nơi cư trú: Ấp Long T, Xã Long A, Thị Xã Tân C, tỉnh An Giang; Trình độ học vấn 09/12, dân tộc Kinh, quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo Đạo Phật, nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Nguyễn Văn V và bà Lê Thị G, có 01 người con sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lôi Văn Đ, Luật sư Văn phòng Luật sư Hùng Đức thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang. (có mặt)

(Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 10/12/2017, Nguyễn Xuân H điều khiển xe đạp của em Nguyễn Thị Kim N (con ruột H) đi đến tổ 18, ấp Long H, xã Long A, thị xã Tân C. H phát hiện cửa phòng ngủ ở dưới sàn nhà anh Mai Bá Ph không khóa, H đi đến mở cửa đi vào, thấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime đang sạc pin, H lấy trộm điện thoại rồi đi về nhà tháo sim ra ném bỏ. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/12/2017, H đem điện thoại lấy trộm được đến cửa hàng điện thoại Út Nh tại ấp Long H, xã Long A, thị xã Tân C, bán cho anh Trần Văn Út Nh với giá 2.300.000 đồng. Số tiền có được, H tiêu xài hết.

Lần thứ hai: Khoảng 23 giờ ngày 12/12/2017, Nguyễn Xuân H đem theo 01 chai keo 502, 01 lưỡi lam, 01 miếng nhựa (được cắt ra từ chiếc dép nhựa) và 01 cuộn chỉ màu trắng, rồi điều khiển xe đạp, đi tìm tài sản lấy trộm. Khi đến nhà bà Đào Thị B ở ấp Long H, xã Long A, thị xã Tân C, tỉnh An Giang, H quan sát thấy cửa sổ nhà không đóng, trong nhà có một người phụ nữ đang ngủ trong mùng, kế bên có 01 điện thoại di động hiệu Oppo Neo7, màu đen đang sạc pin. H lấy một khúc cây dài khoảng 1,3 mét, dùng sợi chỉ buộc miếng nhựa vào khúc cây và bôi keo 502 vào miếng nhựa để tạo độ dính, rồi dùng lưỡi lam cắt một đoạn vải mùng dài khoảng 30 cm, H đưa khúc cây vào nơi điện thoại đang sạc pin, điện thoại dính vào miếng nhựa trên khúc cây, H lấy điện thoại đem ra ngoài. Sau đó, H ném bỏ khúc cây và đi về nhà ngủ. Đến khoảng 10 giờ ngày 14/12/2017, H đem điện thoại lấy trộm được đến cửa hàng điện thoại Nguyễn N tại khóm Long H, phường Long C, thị xã Tân C, tỉnh An Giang, bán cho anh Nguyễn Văn N với giá 1.400.000 đồng.

Đến ngày 27/12/2017, Nguyễn Xuân H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản”.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime, màu hồng. (Đã qua sử dụng).
- 01 điện thoại di động hiệu Oppo Neo7, màu đen. (Đã qua sử dụng).
- 01 chiếc xe đạp, kiểu nữ, màu trắng, có rổ phía trước màu trắng. (Đã qua sử dụng).
- 01 khúc cây, kích thước 1,3 x 0,02 mét, một đầu được buộc một miếng nhựa màu xanh bằng sợi chỉ màu trắng.

Tại Kết luận số 60, 61 ngày 26/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Tân Châu, kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime, màu hồng (Đã qua sử dụng). Giá trị còn lại, trị giá: 2.300.000 đồng.

- 01 sim điện thoại, mạng Viettel, số thuê bao 0168.4567.457 (Đã qua sử dụng). Giá trị còn lại, trị giá: 10.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo Neo7, màu đen (Đã qua sử dụng). Giá trị còn lại, trị giá: 1.700.000 đồng.

Tổng cộng là 4.010.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 16/VKS-HS ngày 23/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Tân Châu đã truy tố Nguyễn Xuân H (T) về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HSST ngày 13/4/2018 của Tòa án nhân dân Thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Nguyễn Xuân H 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 26/4/2018 bị cáo Nguyễn Xuân H có đơn kháng cáo yêu cầu xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo xin hưởng án treo hoặc xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Xuân H (T) có đơn kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Nguyễn Xuân H về tội “Trộm cắp tài sản” và tuyên phạt 09 (chín) tháng tù là đúng quy định của pháp luật, đúng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có xuất trình biên nhận đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn N số tiền 1.400.000 đồng vào ngày 05/6/2018, có xác nhận của chính quyền địa phương, theo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thị xã Tân Châu đã tuyên, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, xử phạt bị cáo H từ 07 tháng đến 08 tháng tù cũng có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Luật sư Lôi Văn Đ phát biểu ý kiến: Thông nhất quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát đối với bị cáo về tội danh, khung hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ sau: Bị cáo thành khẩn nhận tội, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân tốt, hiện nay bị cáo đã bị cắt 1 quả thận nên sức khỏe yếu hơn người bình thường, sau khi vụ án xảy ra, gia đình có quan tâm, giáo dục nhiều hơn để bị cáo trở thành người tốt; Tại tòa, bị cáo có giao nộp biên nhận với số tiền 1.400.000 đồng bồi thường cho anh Nguyễn Văn N xem như đã khắc phục toàn bộ trách nhiệm dân sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Nguyễn Xuân H được hưởng án treo hoặc giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện lao động chân chính, tạo thu nhập để nuôi con, trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Nguyễn Xuân H kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm. Tính đến ngày mở phiên tòa là ngày 26/6/2018 thì Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 có hiệu lực ngày 01/01/2018; vì vậy, Hội đồng xét xử tiếp tục áp dụng để xét xử bị cáo Nguyễn Xuân H theo Điều luật mới của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và giải quyết các vấn đề khác trong cùng một vụ án.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Xuân H tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp lời khai người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đầy đủ căn cứ xác định: Bị cáo Nguyễn Xuân H đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy J5 màu vàng của anh Mai Bá Ph và 01 điện thoại oppo Neo7 màu đen của bà Đào Thị B, tổng giá trị bị cáo H chiếm đoạt là 4.010.000 đồng. Tại tòa, bị cáo H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt hoặc cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân H (T) đã đủ dấu hiệu định tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm được quy định và trừng phạt tại khoản 1 Điều 173 **Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017**, nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này là có căn cứ.

[4] Đối với Luật sư Lôi Văn Đ bào chữa cho bị cáo nêu ra những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên trong vụ án này, bị cáo phạm tội nhiều lần nên không đủ điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo như Luật sư đề nghị, mà chỉ xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân H thì thấy: Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là một người trưởng thành, khỏe mạnh, có đầy đủ năng lực

trách nhiệm hình sự, không bị nhuộc điểm về vật chất hay tinh thần. Bị cáo nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật sẽ bị truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xuất phát từ bản tính tham lam, lười lao động, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động vất vả, bị cáo đã lợi dụng đêm khuya, đợi mọi người ngủ say, lén lút trộm cắp tài sản của người khác, đem bán lấy tiền tiêu xài, thực tế trong vụ án này bị cáo trộm 02 chiếc điện thoại di động của anh Phước, chị Biết trong 2 ngày 10/12/2017 và ngày 12/12/2017, tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 4.010.000 đồng nên phải hoàn toàn chịu trách nhiệm do hành vi của mình gây ra. Xét, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, đây là một trong những các quyền của cá nhân được pháp luật bảo vệ nên cần phải có hình phạt nghiêm mới có tác dụng răn đe giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt được. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như: nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã trả lại cho người bị hại nên tuyên xử bị cáo Nguyễn Xuân H 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng quy định của pháp luật, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Lẽ ra, phải giữ nguyên bản án sơ thẩm. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có xuất trình biên nhận tiền của anh Nguyễn Văn N được chính quyền địa phương xác nhận vào ngày 05/6/2018, theo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thị xã Tân Châu, xem như bị cáo đã khắc phục toàn bộ trách nhiệm dân sự. Để thể hiện chính sách khoan hồng đối với người phạm tội thực sự ăn năn hối cải, Hội đồng xét xử quyết định giảm cho bị cáo một phần hình phạt, có thể giảm cho bị cáo 03 tháng tù cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng chống tội phạm.

[6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thị xã Tân Châu như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại tòa hôm nay.

[7] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Xuân H (T) không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân H (T) ; Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Căn cứ khoản 1 Điều 173 điểm b,i,s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Nguyễn Xuân H (T) 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Xuân H (T) đã thực hiện xong nghĩa vụ bồi thường cho anh Nguyễn Văn N số tiền 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng) theo Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HSST ngày 13/4/2018 của Tòa án nhân dân Thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Bị cáo Nguyễn Xuân H (T) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HSST ngày 13/4/2018 của Tòa án nhân dân Thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện,thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn