

Bản án số: 56/2018/HS-PT

Ngày: 05-02-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán:

1. Bà Lê Kim Loan

2. Ông Vũ Hoài Nam

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Thanh - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/TLPT-HS ngày 17/01/2018 đối với bị cáo Phạm Thành T và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 213/2017/HSST ngày 14/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1/ Phạm Thành T; sinh năm 1974 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: ấp A, xã Đa P, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Văn V (chết) và bà: Phạm Thị L (sống); có vợ là Nguyễn Thị U và 02 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: không; tạm giam: 29/6/2017 (có mặt)

2/ Nguyễn Văn H; sinh năm 1958 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: ấp B, xã Đa P, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn G (chết) và bà: Đỗ Thị N (sống); có vợ là Châu Thu Y và 02 con, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1989; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 24/01/2000 bị Tòa án nhân dân huyện Bình

C, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 08 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; tạm giam: 29/6/2017 (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 22/3/2017, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh kết hợp với Công an xã Đa P, huyện Bình C phát hiện có 18 đối tượng đang thực hiện hành vi đá gà ăn tiền tại bãi đất trống cạnh nhà số tổ F, ấp 4, xã Đa P, huyện Bình C. Quá trình điều tra xác định được: khoảng tháng 3/2016, Phạm Thành T bắt đầu tổ chức trường đá gà cho các con bạc đến đá gà ăn tiền tại bãi đất trống cạnh nhà số D4/115 tổ 4, ấp 4, xã Đa P, huyện Bình C để lấy tiền xâu. Đến tháng 8/2016, Nguyễn Văn H xin vào tham gia tổ chức trường gà cùng với T. T làm nhiệm vụ trọng tài, cân gà, cấp độ và phân định thắng thua, còn bị cáo Hai làm nhiệm vụ cảnh giới cho trường gà. Sau mỗi độ gà thì bên gà thắng phải đưa tiền xâu cho T. T quy định nếu các con bạc đá trong sổ thì lấy xâu 10%, đá ngoài sổ, giao hữu và dàn sáo thì lấy xâu 5%. Hằng ngày nhóm của T tổ chức đá gà từ khoảng 10 giờ đến 16 giờ thì nghỉ. Trung bình mỗi ngày tổ chức được khoảng 3 độ gà và lấy tiền xâu ít nhất là 1.000.000 đồng, nhiều nhất là 2.000.000 đồng. Tiền xâu thu được sau khi trừ các chi phí thì T, H và hai đối tượng tên E và X chia nhau tiêu xài.

Ngày 22/3/2017, Nguyễn Thành K cùng Nguyễn Văn H đến trường gà tổ chức cho các con bạc đá gà ăn tiền. K trực tiếp làm trọng tài, cấp độ chính và phân định thắng thua, còn bị cáo H và một số đối tượng khác làm biện. Trong ngày này nhóm đã tổ chức được 05 độ gà, cụ thể như sau:

- Độ thứ nhất: giữa gà Điều và gà Xanh: Phạm Thành T làm trọng tài cấp độ đá trong sổ 1.000.000 đồng và đá ngoài sổ 500.000 đồng. Tỷ lệ gà Điều chấp gà Xanh ăn 8.

Những người tham gia độ gà này gồm: nhóm bên gà Điều có Tuấn Q (không rõ lai lịch), Trương Hoàng I, Trần Thanh R; nhóm bên gà Xanh có Trương Văn Khánh V.

Ngoài ra còn có các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm: Thái Minh U, Nguyễn Minh S và 03 thanh niên không rõ lai lịch.

- Độ thứ hai: giữa gà Điều và gà Xanh: Phạm Thành T làm trọng tài cấp độ đá đồng trong sổ 1.000.000 đồng, đá ngoài sổ 2.000.000 đồng. Tỷ lệ hai bên đá đồng. Hai bên chủ gà đều không rõ lai lịch.

- Độ thứ ba: giữa gà Chuối và gà Xanh: Phạm Thành T làm trọng tài cấp độ đá trong số 1.000.000 đồng, đá ngoài số 3.000.000 đồng. Tỷ lệ hai bên đá đồng.

Những người tham gia độ gà này gồm: nhóm bên gà Chuối có Nguyễn Thanh L; nhóm bên gà Xanh có Nguyễn Công Y, Thạch G, E, Đ và 03 đối tượng không rõ lai lịch.

Ngoài ra còn có các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm: Phương Văn F, Nguyễn Minh S.

- Độ thứ tư: giữa gà Chuối (ở độ 3) và gà Xanh: Phạm Thành T làm trọng tài cấp độ đá đồng trong số 1.000.000 đồng, đá ngoài số 5.000.000 đồng. Tỷ lệ gà Chuối chấp ăn 8.

Những người tham gia độ gà này gồm: nhóm bên gà Chuối có Nguyễn Thanh L; nhóm bên gà Xanh có Phương Văn F, Huỳnh Anh Z, Lương Văn D, Trịnh Quốc I.

Ngoài ra còn có các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm: Nguyễn Minh S, Phan Thái Q, Trần Tiến A, Nguyễn Anh B.

- Độ thứ năm: giữa gà Điều và gà Xám Cú: Phạm Thành T làm trọng tài cấp độ đá đồng trong số 1.000.000 đồng, đá ngoài số 3.000.000 đồng. Tỷ lệ gà Điều chấp ăn 7.

Những người tham gia độ gà này gồm: nhóm bên gà Điều có Trương Văn Khánh X, Lương Văn D; nhóm bên gà Cú có Huỳnh Hoàng R và 03 đối tượng không rõ lai lịch.

Ngoài ra còn có các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm: Huỳnh Hoàng R, Huỳnh Sâm K, Nguyễn Minh S, Phương Văn F, Huỳnh Anh Z và 02 thanh niên không rõ lai lịch.

Các bị cáo Nguyễn Thanh L, Phương Văn F, Trịnh Quốc I, Huỳnh Anh Z, Lương Văn D, Nguyễn Công Y, Thạch G, Huỳnh Hoàng R và Trương Văn Khánh X đánh bạc trong vụ án này tham gia cá cược đá gà với số tiền của mỗi độ trên 5.000.000 đồng như sau:

- Nguyễn Thanh L: tham gia độ thứ 3 là 8.000.000 đồng và độ thứ 4 là 11.000.000 đồng

- Phương Văn F: tham gia độ thứ 4 với số tiền là 13.000.000 đồng

- Trịnh Quốc I: tham gia độ thứ 4 với số tiền là 11.000.000 đồng

- Huỳnh Anh Z: tham gia độ thứ 4 với số tiền là 11.000.000 đồng

- Lương Văn D: tham gia độ thứ 4 với số tiền là 11.000.000 đồng
- Nguyễn Công Y: tham gia độ thứ 3 với số tiền là 8.000.000 đồng
- Thạch G: tham gia độ thứ 3 với số tiền là 8.000.000 đồng
- Huỳnh Hoàng R: tham gia độ thứ 5 với số tiền tổng cộng là 7.100.000 đồng
- Trương Văn Khánh X: độ thứ 5 với số tiền là 8.100.000 đồng

Ngoài ra còn có các đối tượng tham gia cá cược đá gà với số tiền của mỗi độ dưới 5.000.000 đồng gồm: Nguyễn Minh S, Trương Hoàng I, Trần Thanh R, Phan Thái Q, Trần Tiến Đạt, Nguyễn Anh B và Huỳnh Sâm K.

Phạm Thành T và Nguyễn Văn H đã tổ chức cho trên 10 người cùng tham gia cá cược với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền nhằm mục đích thu lợi bất chính.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 213/2017/HSST ngày 14/12/2017 của Toà án nhân dân huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Thành T và Nguyễn Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

1/ Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: **Phạm Thành T** 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/6/2017.

Buộc bị cáo Phạm Thành T phải nộp phạt 30.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

2/ Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm p, g khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: **Nguyễn Văn H** 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/6/2017.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H nộp phạt 20.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra Toà án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác từ 03 tháng tù đến 09 tháng tù, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/12/2017 bị cáo Nguyễn Văn H làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 27/12/2017 bị cáo Phạm Thành T làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tâm rút toàn bộ nội dung đã kháng cáo.

Ngày 26/12/2017 và ngày 21/12/2017, bị cáo Huỳnh Anh Z và bị cáo Thạch G có đơn kháng cáo đối với Bản án số 213/2017/HSST ngày 14/12/2017 của Tòa án Tòa án nhân dân huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 17/01/2018 và ngày 11/01/2018, bị cáo Huỳnh Anh Z và bị cáo Thạch G đã có văn bản về việc rút kháng cáo. Phần quyết định tại bản án số 213/2017/HSST ngày 14/12/2017 của Tòa án Tòa án nhân dân huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh đối với Huỳnh Anh Z và Thạch G có hiệu lực thi hành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu rút kháng cáo của bị cáo Phạm Thành T và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo này. Đối với yêu cầu kháng cáo bị cáo Nguyễn Văn H, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, kháng cáo của bị cáo Hai là trong hạn luật định, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hai, giữ nguyên mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình C, Kiểm sát viên, các quyết định của bản án sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện hợp pháp.

[2] Vào khoảng 14 giờ ngày 22/3/2017 tại bãi đất trống cạnh nhà ở tổ F, ấp A, xã Đa P, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Văn H đồng bọn đã có hành vi tổ chức cho các con bạc đến cá cược với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền.

Theo hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định: “tổ chức đánh bạc với quy mô lớn” là tổ chức đánh bạc trong cùng một lúc cho 10 người đánh bạc trở lên”

Như vậy, bị cáo Nguyễn Văn H cùng đồng bọn đã tổ chức cho 09 bị cáo còn lại trong vụ án này tham gia cá cược đá gà với số tiền trên 5.000.000 đồng/độ, 07 đối tượng khác tham gia cá cược đá gà với số tiền dưới 5.000.000 đồng/độ và một số đối tượng khác không rõ lai lịch. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội.

[3] Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn H làm nhiệm vụ canh gác cho trường gà, giữ vai trò đồng phạm giúp sức tích cực, tạo điều kiện thuận lợi để Tâm tổ chức cho các con bạc đến cá cược thắng thua bằng tiền. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo H như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo hiện nay đã lớn tuổi, tham gia giúp sức với vai trò có phần hạn chế nên đã áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng thêm tình tiết “phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn” theo điểm g khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự để từ đó áp dụng thêm Điều 47 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H là không chính xác vì: tội danh “Tổ chức đánh bạc” không gây thiệt hại về mặt thể chất, tinh thần; khách thể của loại tội phạm này là xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội của Nhà nước chứ không phải xâm phạm đến tính mạng, danh dự, sức khỏe, tài sản, nhân phẩm của người khác như một số loại tội phạm khác; tội danh này cũng không có hậu quả cụ thể mà hậu quả của nó là làm phát sinh một số loại tội phạm khác. Việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng thêm Điều 47 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo H mức án 10 tháng tù - dưới mức thấp nhất của khung hình phạt tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự - là không đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hai cũng không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới để được xem xét. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo cũng như để ổn định bản án, Hội đồng xét xử nhận thấy mức án 10 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Hai là phù hợp.

Theo Điều 342 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì yêu cầu rút toàn bộ kháng cáo của Phạm Thành T là đúng quy

định pháp luật; các quyết định của bản án sơ thẩm đối với Nguyễn Văn H là có căn cứ. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị chấp nhận yêu cầu rút kháng cáo của bị cáo Tâm và giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Hai là phù hợp.

[4] Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu rút kháng cáo của Phạm Thành T và đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Tâm; không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của Nguyễn Văn H và giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Hai.

[5] Bị cáo Phạm Thành T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 348; điểm a, đ khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật hình sự:

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Phạm Thành T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn H; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố Nguyễn Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

*Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Văn H 10 (mười) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/6/2017.

*Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Phạm Thành T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (2)
- VKSND huyện Bình C; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (2)
- THA Quận X; (1)
- TAND huyện Bình C; (1)
- Công an huyện Bình C; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, tòa hình sự, hồ sơ (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Bình