

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2024/HS-ST
Ngày 23-01-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Ly.

Các Hội thẩm Nhân dân:

- Ông Huỳnh Văn Đạm.
- Bà Ngô Thị Bích Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại phòng xử án Tòa án Nhân dân thành phố Huế xét xử sơ thẩm công khai, trực tiếp vụ án hình sự thụ lý số: 384/2023/TLST-HS ngày 21/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 09/2024/QĐXXST-HS ngày 11/01/2024 đối với:

- Các bị cáo:

1. Đặng Văn Ph (Tên gọi khác: Ph), sinh ngày 28/9/1997 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Thôn Bằng Lăng, xã Thủy Bằng, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ sơn, trình độ văn hóa: Lớp 10/12, dân tộc: Kinh, giới tính: Nam, tôn giáo: Phật giáo, quốc tịch: Việt Nam. Căn cước công dân số: 046097013185, cấp ngày 09/5/2021 tại Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội-Bộ Công an. Con ông Đặng Văn Ph, sinh năm 1967 và bà Tôn Nữ Thị H, sinh năm 1973. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Bị cáo Đặng Văn Ph có 01 tiền án, ngày 22/11/2019 bị Tòa án Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 năm 06 tháng về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 260/2019/HS-ST. Ngày 17/8/2022, bị cáo Đặng Văn Ph thi hành xong 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân: Ngày 17/01/2019, bị Trưởng Công an thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích cho người khác” theo Quyết định số 15469/QĐ-XPVPHC. Ngày 08/5/2020, bị Trưởng Công an huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 4929/QĐ-XPHC, bị cáo Đặng Văn Ph chấp hành xong ngày 25/5/2020.

Bị bắt tạm giam từ ngày 21/9/2023 đến ngày 07/12/2023 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Nguyễn Đức Th (Tên gọi khác: Đ), sinh ngày 23/02/1999 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Số 09/02 kiệt 82 đường Nguyễn Sinh Cung, phường Vỹ Dạ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, tôn giáo: Phật giáo, quốc tịch: Việt Nam. Căn cước công dân số: 046099007916, cấp ngày 09/8/2021 tại Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội-Bộ Công an. Con ông Nguyễn Th, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân: Tháng 02/2019, tham gia nghĩa vụ quân sự tại Tiểu đoàn BB1-Trung đoàn 6-Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Thừa Thiên Huế đến tháng 01/2021 xuất ngũ. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 21/9/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

3. Cao Chấn Qu (Tên gọi khác: Z), sinh ngày 09/7/1997 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Số 41 đường Trần Nhân Tông, phường Tây Lộc, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ văn hóa: Lớp 12/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, tôn giáo: Phật giáo, quốc tịch: Việt Nam. Căn cước công dân số: 046097001168, cấp ngày 22/4/2021 tại Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội-Bộ Công an. Con ông Cao V, sinh năm 1970 và bà Hoàng Thị V, sinh năm 1971. Có vợ tên Hoàng Thị Thanh Ng, sinh năm 2002 và 01 người con. Tiền án: Không; tiền sự: Bị cáo Cao Chấn Qu có 02 tiền sự, gồm:

- Ngày 02/7/2022, bị Trưởng Công an phường Tây Lộc, thành phố Huế ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 0001514, bị cáo chưa chấp hành.

- Ngày 06/7/2022, bị Trưởng Công an phường Tây Lộc, thành phố Huế ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 0001513, bị cáo chưa chấp hành.

Quá trình nhân thân: Ngày 25/02/2016, tham gia nghĩa vụ quân sự tại Tiểu đoàn bộ, Tiểu đoàn 14, Lữ đoàn 283, Quân khu 4 đến ngày 26/01/2018 xuất ngũ.

Bị bắt tạm giam từ ngày 21/9/2023 cho đến ngày 07/12/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh cho đến nay. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Lê Viết H, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Số 01 đường Nguyễn Tư Giản, phường Phú Hậu, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan** (Tất cả đều vắng mặt), bao gồm:

1. Anh Nguyễn Lê Hồng Ph, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Số 05/36 đường Nguyễn Thiện Thuật, phường Thuận Hoà, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

2. Anh Nguyễn Minh K, sinh năm 1994. Nơi thường trú: Số 20/12 đường Hoàng Xuân Hãn, phường Thuận Lộc, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

3. Chị Đặng Thị B. sinh năm 1984. Nơi cư trú: Số 20 đường Võ Thị Sáu, phường Phú Hội, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

4. Chị Lê Thị Th, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Tổ 07, khu vực 04, phường An Cựu, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 02 giờ ngày 20/02/2023, các bị cáo Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th, Cao Chấn Qu và 02 người bạn khác không rõ nhân thân, lý lịch ngồi uống bia tại quán nhậu “Bích 2” tại địa chỉ số 20 đường Võ Thị Sáu, phường Phú Hội, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Lúc này, một nhóm người khác gồm anh Lê Viết H, sinh năm 1997; nơi cư trú: Số 01 đường Nguyễn Tư Giản, phường Phú Hậu, thành phố Huế; anh Nguyễn Minh K, sinh năm 1994, nơi cư trú: Số 20/12 đường Hoàng Xuân Hãn, phường Thuận Lộc, thành phố Huế và chị Lê Thị Thủy, sinh năm 1994; nơi cư trú: Tổ 07, khu vực 04, phường An Cựu, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đến quán và ngồi bàn bên cạnh.

Trong quá trình ngồi ăn uống, do nhậu say nên anh Lê Viết H không làm chủ được bản thân, cầm chai bia Huda đập xuống nền nhà, chửi tục, khiêu khích, thách thức với nhóm của các bị cáo Đặng Văn Ph, Cao Chấn Qu và Nguyễn Đức Th. Thấy vậy, bị cáo Cao Chấn Qu gọi chủ quán tính tiền rồi ra về. Sau đó bị cáo Cao Chấn Qu điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Honda City biển kiểm soát 75A-229.77 đi trước, 02 người bạn không rõ nhân thân, lý lịch điều khiển xe mô tô chạy sau; còn bị cáo Nguyễn Đức Th và bị cáo Đặng Văn Ph đi ra vỉa hè trước mặt quán lấy xe mô tô chuẩn bị ra về thì anh Lê Viết H đi theo tiếp tục gây gổ, đe dọa, thách thức đánh nhau với các bị cáo Đặng Văn Ph và Nguyễn Đức Th nên bị cáo Đặng Văn Ph gọi điện thoại di động cho bị cáo Cao Chấn Qu để báo việc mình và bị cáo Nguyễn Đức Th bị anh Lê Viết H đe dọa, gây gổ đánh nhau; bị cáo Đặng Văn Ph cũng nói với bị cáo Cao Chấn Qu quay lại quán nhậu “Bích 2” để đánh anh Lê Viết H nên bị cáo Cao Chấn Qu đồng ý.

Sau khi gọi điện thoại di động cho bị cáo Cao Chấn Qu thì bị cáo Đặng Văn Ph và bị cáo Nguyễn Đức Th đứng trên vỉa hè trước quán nhậu “Bích 2” chờ bị cáo Cao Chấn Qu đến. Khoảng 03 phút sau, khi nhìn thấy bị cáo Cao Chấn Qu điều khiển xe ô tô đến dừng trước quán mở cửa xuống xe thì bị cáo Đặng Văn Ph chạy xông vào quán để đánh anh Lê Viết H; bị cáo Nguyễn Đức Th và bị cáo Cao Chấn Qu cũng chạy theo sau. Anh Lê Viết H thấy bị cáo Đặng Văn Ph chạy vào quán nên đi về vị trí bàn nhậu của mình cầm lấy một vỏ chai bia Huda bằng thủy tinh loại 330ml dùng để đánh bị cáo Đặng Văn Ph; bị cáo Đặng Văn Ph dùng tay trái đỡ và giật lấy được vỏ chai bia Huda từ tay của anh Lê Viết H rồi dùng vỏ chai bia này đánh vào đầu, mặt của anh Lê Viết H khoảng 03 cái. Lúc bị cáo Nguyễn Đức Th và bị cáo Cao Chấn Qu chạy đến dùng ghế nhựa trong quán đánh vào người anh Lê Viết H khoảng từ 02 cái đến 03 cái; anh Lê Viết H bỏ chạy vào nhà vệ sinh. Sau đó được mọi người can ngăn nên các bị cáo Đặng Văn Ph, Cao Chấn Qu và Nguyễn Đức Th ra lấy xe ra về.

Hậu quả: Anh Lê Viết H bị thương tích ở vùng mặt, vai trái được điều trị tại bệnh viện Trung ương Huế đến ngày 06/3/2023 thì ra viện.

Vật chứng:

- Đối với 01 đĩa CD-R80MQ nhãn hiệu Maxell có chứa file dữ liệu điện tử hình ảnh (Video clip) được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế trích xuất từ Camera tại quán nhậu “Bích 2” ghi lại diễn biến vụ việc các bị cáo đánh anh Lê Viết H gây thương tích ngày 20/02/2023. Hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với vật chứng 01 vỏ chai bia Huda bằng thủy tinh loại 330ml và 02 ghế nhựa màu xanh do các bị cáo sử dụng đánh anh Lê Viết H. Quá trình điều tra xác định vỏ chai bia Huda bị vỡ nên chủ quán dọn dẹp, vứt bỏ; 02 ghế nhựa màu xanh để lẫn lộn cùng với nhiều các ghế đồng dạng khác nên không xác định được để tạm giữ.

- Đối với 02 điện thoại di động của bị cáo Đặng Văn Ph và bị cáo Cao Chấn Qu dùng liên lạc để đi đánh nhau gây thương tích cho anh Lê Viết H. Quá trình điều các bị cáo khai nhận đã bị hư hỏng nên không thu giữ.

- Đối với xe ô tô nhãn hiệu Honda City biển kiểm soát 75A-229.77 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Lê Hồng Ph nhờ bị cáo Cao Chấn Qu điều khiển đưa xe về nhà. Bị cáo Cao Chấn Qu tự ý sử dụng xe đi đánh nhau thì anh Phúc không biết nên không tạm giữ.

Tại bản kết luận giám định thương tích số 187-23/TgT ngày 24/5/2023, Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám giám định:

+ Vết thương phần mềm mi trên mắt phải để lại vết biến đổi sắc tố da 1,5%.

+ Vết thương phần mềm má phải-môi trên phải và niêm mạc tương ứng bên trong 4,0%.

+ Vết thương phần mềm giữa môi trên để lại sẹo 3,0%.

+ Sẹo mô bờ dưới hốc mắt phải 3,0%.

+ Sẹo mô niêm mạc hành lang hàm trên phải 1,0%.

+ Chân thương hàm mặt gãy xoang hàm phải lan lên bờ dưới hốc mắt đã phẫu thuật kết hợp xương, không ảnh hưởng chức năng 9,0%.

+ Vết thương phần mềm vai trái để lại sẹo, không ảnh hưởng chức năng 1,0%.

2. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Viết H tại thời điểm giám định là 21,0%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Vật gây và cơ chế hình thành vết thương: Các tổn thương phần mềm vùng mi trên mắt phải, má-môi trên phải, giữa môi trên và vai trái do vật tày có nhiều cạnh sắc tác động theo hướng từ trước ra sau, chéch từ trên xuống dưới; tổn thương gãy xoang hàm trên phải do vật tày tác động với lực mạnh vào vùng mặt phải theo hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Viết H nhận số tiền 40.000.000 đồng và không yêu cầu gì thêm. Chị Đặng Thị B không yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKSTPH ngày 21/12/2023, Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố các bị cáo Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th và Cao Chấn Qu về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế giữ nguyên bản Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với tất cả các bị cáo Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th và Cao Chấn Qu. Bị cáo Đặng Văn Ph đề nghị áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Đức Th áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị xử phạt:

- Bị cáo Đặng Văn Ph mức hình phạt từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù; bị cáo Nguyễn Đức Th từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; bị cáo Cao Chấn Qu từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu giữ vào hồ sơ vụ án 01 đĩa CD-R80MQ nhãn hiệu Maxell có chứa file dữ liệu điện tử hình ảnh Video clip được trích xuất từ Camera tại quán nhậu “Bích 2” ghi lại diễn biến vụ việc các bị cáo đánh anh gây thương tích ngày 20/02/2023.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Ý kiến tranh luận của các bị cáo: Các bị cáo Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th, Cao Chấn Qu đồng ý với mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt như đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế đề nghị nên không tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

- Bị cáo Đặng Văn Ph ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho hoàn cảnh gia đình bị cáo có mẹ đẻ bị bệnh, cha đẻ công việc không ổn định; có em trai vừa chết, 2 chị gái có gia đình riêng nên bị cáo Đặng Văn Ph là con trai duy nhất của gia đình; xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

- Bị cáo Nguyễn Đức Th ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho hoàn cảnh gia đình bị cáo có mẹ đẻ bị bệnh, cha đẻ công việc thợ nề không ổn định; xin được ở ngoài xã hội để chăm lo cho gia đình.

- Bị cáo Cao Chấn Qu đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội phù hợp với lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; kết quả thực nghiệm điều tra; dữ liệu hình ảnh Videoclip được trích xuất từ Camera của quán nhậu “Bích 2” và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp; Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Mặc dù không mâu thuẫn gì trước, nhưng quá trình uống bia tại quán nhậu “Bích 2” thì anh Lê Viết H nhiều lần dùng vỏ chai bia Huda bằng thủy tinh gây gỗ, thách thức, khiêu khích nhóm các bị cáo Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th và Cao Chấn Qu đánh nhau. Do bị kích động, không kiềm chế được bản thân nên

bị cáo Đặng Văn Ph chạy vào quán nhậu để đánh anh Lê Viết H; anh Lê Viết H cầm lấy một vỏ chai bia Huda bằng thủy tinh loại 330ml để đánh bị cáo Đặng Văn Ph thì bị cáo Đặng Văn Ph dùng tay trái đỡ và giật lấy rồi dùng vỏ chai bia đánh vào đầu, mặt anh Lê Viết H; đồng thời bị cáo Nguyễn Đức Th và bị cáo Cao Chấn Qu chạy đến dùng ghế nhựa đánh vào người anh Lê Viết H. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Viết H là 21,0%.

Trong vụ án này, bị cáo Đặng Văn Ph sử dụng vỏ chai bia Huda bằng thủy tinh cùng các đồng phạm Nguyễn Đức Th, Cao Chấn Qu dùng ghế nhựa đánh anh Lê Viết H; công cụ này được xác định là hung khí nguy hiểm nên thuộc trường hợp định khung tăng nặng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

Các bị cáo Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th và Cao Chấn Qu đều là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; phải nhận thức được sức khỏe con người là vốn quý và được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm sức khỏe, tinh thần, thẩm mỹ của anh Lê Viết H; gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt phù hợp tương ứng với hành vi của từng bị cáo để răn đe, phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, không có sự tổ chức, cấu kết chặt chẽ. Xét vai trò đồng phạm trong vụ án thấy rằng:

Bị cáo Đặng Văn Ph là người đã điện thoại di động gọi cho bị cáo Cao Chấn Qu quay lại đánh nhau; trực tiếp dùng vỏ chai bia Huda bằng thủy tinh đánh gây thương tích chính cho anh Lê Viết H nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo Đặng Văn Ph có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; bị kết án về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa tích, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội nên phạm vào tính tiết tăng nặng là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo Đặng Văn Ph thành công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo Đặng Văn Ph thành khẩn khai báo; thực sự ăn năn hối cải nên đã cùng với các bị cáo khác bồi thường cho anh Lê Viết H số tiền 40.000.000 đồng; anh Lê Viết H xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử thấy rằng giữa anh Lê Viết H và bị cáo Đặng Văn Ph không mâu thuẫn gì; nhưng nhiều lần, trong khoảng thời gian gần liên tục gây gỗ, đập vỏ chai bia, thách thức đánh nhau, chửi tục trong quán nhậu có đông người, nhiều thành phần nam nữ; đây là hành vi vi phạm pháp luật làm cho bị cáo Đặng Văn Ph bị kích động về tinh thần dẫn đến phạm tội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo Đặng Văn Ph được hưởng quy định tại các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, khi quyết định mức hình phạt thì Hội đồng xét xử xem xét thêm cho hoàn cảnh gia đình bị cáo Đặng Văn Ph như lời nói sau cùng của bị cáo Đặng Văn Ph.

Đối với bị cáo Nguyễn Đức Th khi nghe bị cáo Đặng Văn Ph gọi điện thoại cho bị cáo Cao Chấn Qu đã không can ngăn mà còn đồng ý tham gia; cùng Đặng Văn Ph chạy vào quán nhậu dùng ghế nhựa đánh anh Lê Viết H; đồng phạm với bị cáo Đặng Văn Ph và bị cáo Cao Chấn Qu gây thương tích cho anh Lê Viết H với vai trò thứ yếu. Vì vậy, mức hình phạt dành cho bị cáo Nguyễn Đức Th thấp hơn so với bị cáo Đặng Văn Ph. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo Nguyễn Đức Th thành khẩn khai báo; thực sự ăn năn hối cải nên cùng với các bị cáo khác bồi thường cho anh Lê Viết H số tiền 40.000.000 đồng; anh Lê Viết H xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Nguyễn Đức Th tham gia hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Hội đồng xét xử cũng thấy rằng giữa anh Lê Viết H và bị cáo Nguyễn Đức Th không mâu thuẫn gì; nhưng nhiều lần, trong khoảng thời gian gần liên tục gây gỗ, đập vỡ chai bia, thách thức đánh nhau, chửi tục trong quán nhậu có đông người, nhiều thành phần nam nữ; đây là hành vi vi phạm pháp luật làm cho bị cáo Nguyễn Đức Th bị kích động về tinh thần dẫn đến phạm tội; bị cáo Nguyễn Đức Th có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo Nguyễn Đức Th được hưởng quy định tại các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, khi xem xét quyết định mức hình phạt tù thì Hội đồng xét xử cũng xem xét thêm cho hoàn cảnh gia đình bị cáo Nguyễn Đức Th như lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Đức Th. Đối chiếu với quy định tại Điều 2 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, được hợp nhất theo văn bản số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án Nhân dân tối cao thì bị cáo Nguyễn Đức Th đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo Nguyễn Đức Th mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo Nguyễn Đức Th được hưởng án treo và giao bị cáo Nguyễn Đức Th cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ răn đe, phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Cao Chấn Qu khi nghe bị cáo Đặng Văn Ph gọi điện thoại di động rủ quay trở lại đánh nhau với anh Lê Viết H thì bị cáo Cao Chấn Qu không can ngăn mà còn đồng ý tham gia; tiếp thêm động lực để bị cáo Đặng Văn Ph chạy vào quán nhậu đánh anh Lê Viết H. Bản thân bị cáo Cao Chấn Qu có 02 tiền sự, nhưng không chịu khó cải tạo, rèn luyện bản thân mà lại phạm tội. Vì vậy, bị cáo Cao Chấn Qu không đủ điều kiện để hưởng án treo nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt xem xét cho bị cáo Cao Chấn Qu thành khẩn khai báo; thực sự ăn năn hối cải nên cùng với các bị cáo khác bồi thường cho anh Lê Viết H với số tiền 40.000.000 đồng; anh Lê Viết H xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Cao Chấn Qu tham gia hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Ngoài ra, Hội đồng xét xử thấy rằng anh Lê Viết H có lỗi đối với bị cáo Cao Chấn Qu và xác định lỗi theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo Cao Chấn Qu được hưởng quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về việc áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, thấy rằng: Bị cáo Đặng Văn Ph hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; phạm vào 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Đức Th được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Cao Chấn Qu được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất dưới khung hình phạt mà Điều luật quy định theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Các vật chứng là vỏ chai bia Huada bằng thủy tinh; ghế nhựa không tạm giữ được nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

- Đối với 01 đĩa CD-R80MQ nhãn hiệu Maxell có chứa file dữ liệu điện tử hình ảnh (Video clip) được trích xuất từ Camera tại quán “Bích 2” ghi lại diễn biến vụ việc các bị cáo đánh anh Lê Viết H gây thương tích ngày 20/02/2023; đây là chứng cứ của vụ án nên tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th và Cao Chấn Qu mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

[7] Đối với đề nghị của Kiểm sát viên và người tham gia tố tụng phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với tất cả các bị cáo Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th và Cao Chấn Qu. Bị cáo Đặng Văn Ph áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Đức Th áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự và khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ khoản 1, 5 Điều 107; Khoản 2 Điều 136; Các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th và Cao Chấn Qu đều phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt, xử phạt:

- Bị cáo **Đặng Văn Ph** 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian đã bị tạm giam từ ngày 21/9/2023 đến ngày 07/12/2023.

- Bị cáo **Nguyễn Đức Th** 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 23/01/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Đức Th cho Ủy ban Nhân dân phường Võ Dạ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế có trách nhiệm giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Đức Th có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Nguyễn Đức Th.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Đức Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Đức Th cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Đức Th phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Bị cáo **Cao Chấn Qu** 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian đã bị tạm giam từ ngày 21/9/2023 đến ngày 07/12/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu, Hội đồng xét xử không giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án hình sự 01 đĩa CD-R80MQ nhãn hiệu Maxell có chứa file dữ liệu điện tử hình ảnh Video clip được trích xuất từ Camera tại quán “Bích 2” ghi lại diễn biến vụ việc các bị cáo đánh anh Lê Viết H gây thương tích ngày 20/02/2023.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Đặng Văn Ph, Nguyễn Đức Th và Cao Chấn Qu mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T.T.Huế;
- VKSND tỉnh T.T.Huế;
- Công an tỉnh T.T.Huế (Phòng PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND TpHuế;
- CQCSĐT Công an TpHuế;
- CQTHAHS Công an TpHuế;
- Chi cục THADS TpHuế;
- Các bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ;
- Ấn văn Tòa hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Ly