

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH N

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 26/2024/HS-ST
Ngày 24 tháng 4 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH N

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Nguyễn Hữu Quốc.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Phiếu, ông Lương Mạnh Tường.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ông Bùi Ngọc Tạo, là Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh N tham gia phiên toà: ông Phạm Công Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 24/4/2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện N, tỉnh N, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2024/TLST- HS ngày 29/3/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2024/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Đặng Khắc T, tên gọi khác: không, sinh năm 2001 tại huyện N, tỉnh N.

Nơi cư trú: thôn Th, xã Ph, huyện N, tỉnh N; nghề nghiệp: lao động tự do; giới tính: nam; trình độ văn hóa: lớp 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đặng Khắc L và bà Đinh Thị Ng; có vợ là Xeo Thị L và 01 con, sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 31/5/2020, bị Công an huyện N, tỉnh N xử phạt “cảnh cáo” về hành vi “gây mất trật tự trên đường phố” đã được xóa; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/12/2023, chuyển tạm giam ngày 29/12/2023 tại Trại tạm giam Công an tỉnh N cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lương T Hải sinh năm 2000. Vắng mặt

Trú tại: thôn L, xã Ph, huyện N, tỉnh N.

2. Vũ Ngọc T sinh năm 1990. Vắng mặt

Trú tại: thôn Đ, xã Ph, huyện N, tỉnh N - vắng mặt

3. Đinh Văn L sinh năm 1992.

Trú tại: thôn 7, xã P, huyện N, tỉnh N - vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt

Người làm chứng: anh Lương Hồng Phúc vắng mặt, chị Xeo Thị Linh có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

T sinh năm 1990, trú tại thôn Đồi Chùa, xã Ph, huyện N là đối tượng sử dụng ma túy có quen biết từ trước với Đặng Khắc T sinh năm 2001, trú tại thôn Th, xã Ph, huyện N. Khoảng 15 ngày 20/12/2023, T dùng điện thoại di động gọi qua ứng dụng zalo cho Đặng Khắc T nói “Cho anh mua 07 viên kẹo và một chỉ ke ma túy giá như thế nào”, T nói “Vâng anh, ma túy loại kẹo thì ba trăm nghìn một viên còn ke thì một triệu rưỡi một chỉ, tổng của anh hết ba triệu chín trăm năm mươi nghìn”, T1 trả lời “Ừ, nhanh cho anh, anh trả bốn triệu cho tròn”, T đồng ý và nói “Vâng, khoảng 19 giờ anh đến cổng nhà ông Hiễn bố anh em bán cho”. Sau khi thỏa thuận về việc mua bán ma túy, T1 đi hỏi vay tiền của bạn bè để mua ma túy nhưng không vay được ai, còn T đi bộ từ nhà ra Quốc lộ 12B bắt xe tắc xi đi đến khu vực bên xe khách thuộc thị trấn N để tìm mua ma túy về bán cho T1 kiếm lời. Đến nơi, T xuống xe thì gặp một người nam giới trông giống người nghiện ma túy nên hỏi “Anh có ma túy loại kẹo và ke không bán cho em”, người nam giới trả lời “Có, mỗi viên kẹo ba trăm, một chỉ ke là một triệu”, T nói “VẬY cho em mua bảy viên kẹo và một chỉ ke” đồng thời lấy 3.100.000 đồng đưa cho người nam giới, người này cầm tiền và đưa lại cho T 01 túi ni lông màu trắng có viên mép màu đỏ bên trong có 07 viên nén màu xanh và 01 túi ni lông màu trắng có viên mép màu xanh đựng chất tinh thể màu trắng. T xác định đúng là ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine nên bỏ vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc bắt xe tắc xi đi về nhà, còn người nam giới bán ma túy cho T cũng bỏ đi luôn. Khi về nhà, T cất giấu túi ma túy vừa mua được tại bờ tường cổng nhà T rồi đi chơi. Khoảng 19 giờ cùng ngày, khi Đặng Khắc T đang đứng chơi ở khu vực Quốc lộ 45 thuộc địa phận xã Ph, huyện N thì T gặp anh Đinh Văn L sinh năm 1992, trú tại thôn 7, xã P, huyện N (là bạn của T) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 35A-17658, T nói với anh L xin đi nhờ về nhà, anh L đồng ý cho T đi nhờ. Khi đến đầu ngõ, T nói với anh L dừng xe, T xuống xe đi về nhà lấy túi ma túy cất giấu trên bờ tường bỏ vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi ra xe ô tô và nói nhờ anh L chở đi có việc. Khi đến cổng nhà ông Vũ T Hiễn sinh năm 1966 ở thôn Thống Nhất, xã Ph, huyện N, T đã bảo anh L dừng xe ô tô cho T xuống xe nhưng thực chất là xuống điểm hẹn để bán ma túy cho T. Trong lúc đang đứng đợi T1 thì gặp Tổ tuần tra Công an huyện N phối hợp với Công an xã Ph đang làm nhiệm vụ đi đến. Thấy Tổ tuần tra, Đặng Khắc T tỏ ra hoảng sợ và định bỏ chạy nhưng Tổ tuần tra đã yêu cầu T đứng lại để kiểm tra. Do biết bản thân không thể che giấu được việc tàng trữ ma túy nên T đã tự giác giao nộp 01 túi ni lông màu trắng có viên mép màu đỏ bên trong có 07 viên nén màu xanh và 01 túi ni lông màu trắng có viên mép màu xanh đựng chất tinh thể màu trắng, T khai đây là túi ma túy đựng 07

viên ma túy dạng kẹo và 01 chỉ ke ma túy (loại Ketamine) của T cất giấu để bán cho T với giá 4.000.000 đồng. Tổ tuần tra đã bỏ túi ni lông có đặc điểm nêu trên niêm phong vào một phong bì thư, dán kín, có chữ ký xác nhận của Đặng Khắc T, các thành phần tham gia niêm phong theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của Đặng Khắc T 01 điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng lắp sim số 0964262621; tạm giữ của anh Đinh Văn L xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI ACCENT màu trắng biển kiểm soát 35A-17658. Sau đó, Tổ tuần tra đã đưa T, người làm chứng cùng toàn bộ vật chứng thu giữ về tại trụ sở Công an xã Ph lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

T hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đặng Khắc T tại thôn Thống Nhất, xã Ph, huyện N, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã thu giữ tại ngăn kéo tủ gỗ kê trong phòng ngủ của Đặng Khắc T 20 vỏ túi ni lông kích thước (02x02)cm đều có viên mép màu đỏ.

Khám xét chiếc xe ô tô biển kiểm soát 35A-17658 do anh Đinh Văn L điều khiển, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không thu giữ được đồ vật, tài sản gì.

Kiểm tra điện thoại tạm giữ của Đặng Khắc T, cơ quan điều tra phát hiện trong ngày 20/12/2023 từ 14 giờ 22 phút đến 16 giờ 06 phút có 04 cuộc gọi video qua ứng dụng zalo từ số điện thoại 0964262621 của T trên ứng dụng zalo “*Dấu Chấm Hết*” đến số điện thoại 0988006150 của T1 trên ứng dụng zalo “*T1 HIỂN*”. T và T1 đều khai nhận đó là các cuộc gọi về việc T bán ma túy cho T1.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã triệu tập và làm việc với T. Tại cơ quan điều tra T đã khai nhận việc mua bán ma túy đúng như nội dung nêu trên; đồng thời thu giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, lắp sim số 0988006150.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh N giám định chất ma túy và khối lượng ma túy đối với 07 viên ma túy dạng kẹo và chất dạng tinh thể màu trắng trong túi ni lông thu giữ của Đặng Khắc T, ký hiệu M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8 để làm căn cứ xử lý theo quy định.

Tại bản Kết luận giám định số 70/KL-KTHS-MT ngày 28/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N, kết luận:

“- Mẫu gửi giám định ký hiệu M1 đến M7 đều là ma túy, loại MDMA có khối lượng như sau:

Ký hiệu	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
Khối lượng (gam)	0,5298	0,5164	0,5561	0,5167	0,5413	0,5350	0,5388

Tổng khối lượng các mẫu từ M1 đến M7 là 3,7032 gam.

MDMA là chất ma túy thuộc bảng Danh mục IB, số thứ tự 11, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

- Mẫu gửi giám định ký hiệu M8 có khối lượng 0,5148 là ma túy, loại Ketamine

Ketamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục III, số thứ tự 40, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.

*** Về vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:**

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 35A-17658 nhãn hiệu HUYNDAI ACCENT màu trắng cho anh Đinh Văn L; trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen cho anh Lương T Hải.

Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã ra quyết định chuyển các vật chứng gồm 01 phong bì thư niêm phong theo quy định của pháp luật là mẫu vật hoàn trả theo Kết luận giám định số 70/KL-KTHS-MT ngày 28/12/2023 bên trong là chất bột màu xanh còn lại được nghiền ra từ các viên nén ký hiệu từ M1 đến M7 đều là ma túy, loại MDMA và chất dạng tinh thể màu trắng còn lại ký hiệu M8 là ma túy, loại Ketamine có khối lượng ký hiệu M1=0,3458 gam, ký hiệu M2=0,3520 gam, ký hiệu M3=0,4349 gam, ký hiệu M4=0,3842 gam, ký hiệu M5=0,4814 gam, ký hiệu M6=0,4159 gam, ký hiệu M7=0,4316 gam, ký hiệu M8=0,4410 gam và vỏ bao gói niêm phong của các mẫu gửi giám định; 01 phong bì thư niêm phong theo quy định của pháp luật bên trong là 01 sim số thuê bao 0988006150; 01 phong bì thư niêm phong theo quy định pháp luật bên trong là 01 điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng lắp sim số 0964262621; 01 phong bì thư niêm phong theo quy định pháp luật bên trong là vỏ gói, vỏ phong bì niêm phong ban đầu; 20 vỏ túi ni lông kích thước (02x02)cm đều có viền mép màu đỏ, là vật chứng của vụ án đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện N để xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Đặng Khắc T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nêu trên của mình.

Tại Bản cáo trạng số 23/CT-VKS- NQ ngày 28/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố Đặng Khắc T ra trước Tòa án nhân dân huyện N để xét xử về tội “mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về kết luận giám định và Bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện N thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Khắc T như nội dung Bản cáo trạng. Sau khi luận tội đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Đặng Khắc T phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136 Bộ luật Tố

tụng hình sự (BLTTHS). Xử phạt bị cáo Đặng Khắc T từ 4 (bốn) năm tù đến 5 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/12/2023; phạt bổ sung bị cáo T từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng; tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong theo quy định của pháp luật là mẫu vật hoàn trả theo Kết luận giám định số 70/KL-KTHS-MT ngày 28/12/2023 bên trong là chất bột màu xanh còn lại được nghiền ra từ các viên nén ký hiệu từ M1 đến M7 đều là ma túy, loại MDMA và chất dạng tinh thể màu trắng còn lại ký hiệu M8 là ma túy, loại Ketamine có khối lượng ký hiệu M1=0,3458 gam, ký hiệu M2=0,3520 gam, ký hiệu M3=0,4349 gam, ký hiệu M4=0,3842 gam, ký hiệu M5=0,4814 gam, ký hiệu M6=0,4159 gam, ký hiệu M7=0,4316 gam, ký hiệu M8=0,4410 gam và vỏ bao gói niêm phong của các mẫu gửi giám định; 01 phong bì thư niêm phong theo quy định của pháp luật bên trong là 01 sim số thuê bao 0988006150; 01 vỏ phong bì thư niêm phong theo quy định pháp luật (dùng để niêm phong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng đã tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước), 01 sim số 0964262621; 01 phong bì thư niêm phong theo quy định pháp luật bên trong là vỏ gói, vỏ phong bì niêm phong ban đầu; 20 vỏ túi ni lông kích thước (02x02)cm đều có viên mép màu đỏ, là vật chứng của vụ án; bị cáo phải nộp án phí theo luật định.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì. Được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích các chứng cứ xác định có tội: tại phiên tòa bị cáo Đặng Khắc T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo cùng các chứng cứ khác thể hiện rõ: buổi chiều ngày 20/12/2023 do được T dùng điện thoại di động gọi qua ứng dụng zalo cho Đặng Khắc T, đôi bên đã có sự trao đổi, thỏa thuận về việc mua bán ma túy, cụ thể T1 nói: “Cho anh mua 07 viên kẹo và một chỉ ke ma túy giá như thế nào”, T nói “Vâng anh, ma túy loại kẹo thì ba trăm nghìn một viên còn ke thì một triệu rưỡi một chỉ, tổng của anh hết ba triệu chín trăm năm mươi nghìn”, (gồm cả tiền công), T1 trả lời “Ừ, nhanh cho anh, anh trả bốn triệu cho tròn”, T đồng ý và nói “Vâng, khoảng 19 giờ anh đến cổng nhà ông Hiên bố anh em bán cho”. Sau đó Đặng Khắc T đi đến khu vực bến xe khách thuộc thị trấn N thì gặp và mua được từ một người nam giới không quen biết 01 túi ni lông màu trắng có viên mép màu đỏ bên trong có 07 viên nén màu xanh và 01 túi

ni lông màu trắng có viền mép màu xanh đựng chất tinh thể màu trắng với giá 3.100.000 đồng. Đặng Khắc T xác định đúng là ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine nên bỏ vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc bắt xe tắc xi đi về nhà cất giấu số ma túy vừa mua được. Khoảng 19 giờ cùng ngày, khi Đặng Khắc T đang đứng chơi ở khu vực Quốc lộ 45 thuộc địa phận xã Ph, huyện N thì Đặng Khắc T gặp anh Đinh Văn L (là bạn của T) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 35A-17658. Đặng Khắc T đã nhờ anh L chở về nhà mình và T đã lấy số ma túy mà buổi chiều vừa mua được rồi lại nhờ anh L chở đến cổng nhà ông Vũ Tuấn H (bố đẻ của T1) ở thôn Thống Nhất, xã Ph, huyện N. T xuống xe đến điểm hẹn để bán ma túy cho T1. Trong lúc đang đứng đợi T1 thì gặp Tổ tuần tra Công an huyện N phối hợp với Công an xã Ph đang làm nhiệm vụ đi đến. Thấy Tổ tuần tra, Đặng Khắc T tỏ ra hoảng sợ và định bỏ chạy nhưng Tổ tuần tra đã yêu cầu T đứng lại để kiểm tra. Do biết bản thân không thể che giấu được việc tàng trữ ma túy nên T đã tự giác giao nộp 01 túi ni lông màu trắng có viền mép màu đỏ bên trong có 07 viên nén màu xanh và 01 túi ni lông màu trắng có viền mép màu xanh đựng chất tinh thể màu trắng, T khai đây là túi ma túy đựng 07 viên ma túy dạng kẹo và 01 chỉ ke ma túy (loại Ketamine) của T cất giấu để bán cho T với giá 4.000.000 đồng. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ những vật chứng liên quan khác. T hành khám xét khẩn cấp nơi ở của T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N thu giữ 20 vỏ túi ni lông kích thước (02x02)cm đều có viền mép màu đỏ. Như vậy, rõ ràng bị cáo T đã có hành vi bán trái phép hai loại chất ma túy, gồm loại MDMA có khối lượng là 3,7032 gam và loại Ketamine có khối lượng là 0,5148 gam. Căn cứ hướng dẫn quy định tại các điểm a, b khoản 2, Điều 5 của Nghị định số 19 ngày 02/02/2018 của Chính phủ “*Quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015*” thì tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của 02 chất ma túy (MDMA và Ketamine) thu giữ của Đặng Khắc T là 76,638% tức dưới mức quy định tại các điểm từ điểm h đến điểm o khoản 2 Điều 251 BLHS. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với kết luận giám định, với lời khai của người tham gia tố tụng khác, với vật chứng của vụ án đã được thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”. Do tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của 02 chất ma túy thu giữ của Đặng Khắc T dưới 100% (so với khoản 2, Điều 251 BLHS) nên căn cứ theo hướng dẫn tại các điểm a, b, khoản 2, Điều 5, Nghị định số 19 của Chính phủ thì hành vi mua bán trái phép 02 chất ma túy nêu trên của Đặng Khắc T nhằm mục đích kiếm lời đã thuộc vào trường hợp quy định tại khoản 1, Điều 251 của BLHS như Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy.

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy.

[4]. Bản thân bị cáo là người đã thành niên nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện, học tập mà sớm sa vào con đường nghiện ngập ma túy dẫn đến phạm tội. Ma túy là một tệ nạn mà Nhà nước ta đang ra sức loại trừ, vì ma túy mà nhiều gia đình bị khuynh gia bại sản, vợ chồng ly tán. Ma túy ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của người sử dụng, là hiểm họa gây nên căn bệnh HIV/AIDS, ảnh hưởng đến sự phát triển của giống nòi, đồng thời là nguyên nhân gây nên một loạt các loại tội phạm khác.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Đặng Khắc T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải; bị cáo có ông bà nội được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng nhì, Huy chương kháng chiến hạng nhất, phải nuôi con còn nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương. Đó là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trên cơ sở các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo mua bán hai chất ma túy với tổng khối lượng khá lớn nên cần có một hình phạt nghiêm minh đối với bị cáo bằng việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương đối dài mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội đồng thời góp phần răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo Đặng Khắc T mua bán ma túy nhằm mục đích thu lời bất chính nên cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là thỏa đáng.

[8]. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng thu giữ của bị cáo phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 phong bì thư niêm phong theo quy định của pháp luật là mẫu vật hoàn trả theo Kết luận giám định số 70/KL-KTHS-MT ngày 28/12/2023 bên trong là chất bột màu xanh còn lại được nghiền ra từ các viên nén ký hiệu từ M1 đến M7 đều là ma túy, loại MDMA và chất dạng tinh thể màu trắng còn lại ký hiệu M8 là ma túy, loại Ketamine có khối lượng ký hiệu M1=0,3458 gam, ký hiệu M2=0,3520 gam, ký hiệu M3=0,4349 gam, ký hiệu M4=0,3842 gam, ký hiệu M5=0,4814 gam, ký hiệu M6=0,4159 gam, ký hiệu M7=0,4316 gam, ký hiệu M8=0,4410 gam và vỏ bao gói niêm phong của các mẫu gửi giám định; 01 phong bì thư niêm phong theo quy định

của pháp luật bên trong là 01 sim số thuê bao 0988006150; 01 vỏ phong bì thư niêm phong theo quy định pháp luật (dùng để niêm phong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng đã tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước), 01 sim số 0964262621 (lắp trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng đã tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước); 01 phong bì thư niêm phong theo quy định pháp luật bên trong là vỏ gói, vỏ phong bì niêm phong ban đầu; 20 vỏ túi ni lông kích thước (02x02)cm đều có viền mép màu đỏ là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI ACCENT màu trắng biển kiểm soát 35A-17658 tạm giữ của anh Đinh Văn L. Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô trên là tài sản hợp pháp của anh Đinh Văn L, ngày 20/12/2023, Đặng Khắc T đi nhờ xe ô tô anh L về nhưng lại đi thực hiện hành vi bán ma túy. Việc Đặng Khắc T đi bán ma túy anh L hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho anh Đinh Văn L là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, lắp sim số 0988006150 thu giữ của T. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen là tài sản hợp pháp của anh Lương Văn H sinh năm 2000 trú tại thôn L, xã Ph, huyện N. Anh H nhờ T1 đi bán hộ chiếc điện thoại trên nhưng T1 đã sử dụng chiếc điện thoại này để lắp sim 0988006150 của T1 để đăng nhập tài khoản trên ứng dụng zalo gọi điện trao đổi, mua bán ma túy với Đặng Khắc T. Việc T sử dụng điện thoại của mình để điện thoại cho Đặng Khắc T mua bán ma túy, anh Hải không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại chiếc điện thoại trên cho anh Lương Văn H là phù hợp.

Đối với anh Đinh Văn L là người cho Đặng Khắc T đi nhờ xe ô tô vào tối ngày 20/12/2023. Quá trình điều tra xác định T có mối quan hệ quen biết với anh L, việc T xin đi nhờ xe ô tô anh L nhưng lại đi thực hiện hành vi bán ma túy anh L hoàn toàn không biết. Vì vậy, anh Đinh Văn L không phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này.

Đối với T1 là người điện thoại hỏi để mua ma túy của T. Nhưng sau đó do T1 không có tiền, không tiếp tục việc mua bán ma túy với T nữa nên hành vi của T1 không phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này.

Đối với người nam giới đã bán ma túy cho bị cáo Đặng Khắc T ngày 20/12/2023 (*theo lời khai của Đặng Khắc T*) ở khu vực bến xe khách thuộc thị trấn N, huyện N. Do T không biết tên, tuổi, địa chỉ, nên không có cơ sở để xác minh điều tra làm rõ. Do đó không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[9] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[10] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên đây:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 BLHS; các Điều 106, 136 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Khắc T phạm tội "*mua bán trái phép chất ma túy*".
Xử phạt bị cáo Đặng Khắc T 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/12/2023. Phạt bổ sung số tiền 5.000.000 đ (năm triệu đồng) đối với bị cáo Đặng Khắc T để nộp ngân sách Nhà nước

2. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong theo quy định của pháp luật là mẫu vật hoàn trả theo Kết luận giám định số 70/KL-KTHS-MT ngày 28/12/2023 bên trong là chất bột màu xanh còn lại được nghiền ra từ các viên nén ký hiệu từ M1 đến M7 đều là ma túy, loại MDMA và chất dạng tinh thể màu trắng còn lại ký hiệu M8 là ma túy, loại Ketamine có khối lượng ký hiệu M1=0,3458 gam, ký hiệu M2=0,3520 gam, ký hiệu M3=0,4349 gam, ký hiệu M4=0,3842 gam, ký hiệu M5=0,4814 gam, ký hiệu M6=0,4159 gam, ký hiệu M7=0,4316 gam, ký hiệu M8=0,4410 gam và vỏ bao gói niêm phong của các mẫu gửi giám định; 01 phong bì thư niêm phong theo quy định của pháp luật bên trong là 01 sim số thuê bao 0988006150; 01 vỏ phong bì thư niêm phong theo quy định pháp luật (dùng để niêm phong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng đã tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước), 01 sim số 0964262621 (lắp trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I-phone màu trắng đã tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước); 01 phong bì thư niêm phong theo quy định pháp luật bên trong là vỏ gói, vỏ phong bì niêm phong ban đầu; 20 vỏ túi ni lông kích thước (02x02)cm đều có viền mép màu đỏ. (đặc điểm chi tiết các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện N và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N).

3. Về án phí: bị cáo Đặng Khắc T phải nộp 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Người phải thi hành án, người được thi hành án, có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, thỏa thuận thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh N;
- VKSND tỉnh N;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND huyện N;
- Trại tạm giam CA tỉnh N;
- Công an huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- L HS, VP;

Nguyễn Hữu Quốc