| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT**<br>TỈNH LÂM ĐỒNG | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số:205/2021/HS-ST
Ngày: 05 - 11 - 2021

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huyền
*Các Hội thẩm nhân dân:* + Ông Phạm Quang Vinh
+ Bà Lê Hồng Vân.

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Lê Ngọc Hoàng Anh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 210/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 228/2020/QĐXXST - HS ngày 22/10/2021 đối với bị cáo:

*Họ và tên:* **Đỗ Hùng M**, sinh năm: 2001, tại: Bắc Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Tổ dân phố M, Thị trấn D, Huyện D, Tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: (Không rõ) và bà: Đỗ Thị T, sinh năm:1980; tiền án, tiền sự: Không. *Nhân thân*: Tại bản án số 20/2019/HS-ST ngày 06/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, xử phạt Đỗ Hùng M 09 *(chín)* tháng cải tạo không giam giữ, về tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"*.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 14/7/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Thành phố Đà Lạt

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Đăng H, sinh năm: 2003
Địa chỉ: Thôn B, xã T, Huyện H, Tỉnh Lâm Đồng

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Nguyễn Hoàng A, sinh năm: 1983
Địa chỉ: 15B đường A, Phương H, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.
2. Anh Nguyễn Văn Duy Vũ, sinh năm: 2004
Địa chỉ: Số 42 đường T , Phường T1, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

*Người giám hộ của Nguyễn Văn Duy V:* Bà Nguyễn Thị Hà N1, sinh năm: 1986, là mẹ ruột của V.

Địa chỉ: Số 11/4 đường S, Phường B, Thành phố Đt, tỉnh Lâm Đồng.

*(Bị cáo có mặt; anh H, chị A, anh V và bà N vắng mặt.).*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 25/02/2021, Đỗ Hùng M điều khiển xe mô tô hiệu Jupiter biển số 49V1-9122 (mượn của bạn) chở Nguyễn Lâm Bảo Khang đi ăn tại chợ đêm Đà Lạt, trên đường đi M nói với Khang nếu thấy xe nào để ngoài đường thì lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài thì Khang đồng ý. Khi đi ngang khách sạn Bavico ở số 03 Lê Thị Hồng Gấm, Phường 1, Thành phố Đà Lạt, Khang nói với M bên kia có nhiều xe kìa qua coi thử nên M dừng xe và nói Khang qua đó lấy xe còn M đứng ngoài cảnh giới. Khang đi đến lắc cổ xe thì thấy chiếc xe hiệu Boss City biển số 49AC-019.17 của anh Nguyễn Đăng H không khóa cổ, không có người trông coi nên dắt xe ra chỗ M đang đứng, Khang ngồi trên xe vừa trộm cắp còn M vừa điều khiển xe mô tô hiệu Jupiter biển số 49V1-9122 vừa dùng chân đẩy chiếc xe của Khang đến bến du thuyền Hồ Xuân Hương, tại đây M và Khang tháo yếm xe và đấu nối dây ổ khóa điện nổ máy xe rồi điều khiển về phòng trọ ở đường Nguyễn Công Trứ, Phường 8, Đà Lạt cất giấu. Đến ngày 26/02/2021, M điều khiển xe đến Di Linh tìm người để bán thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ cùng tang vật (BL: 89 - 116; 132 - 141; 156 - 165; 177 - 182).

*Tang vật thu giữ:*

- 01 xe mô tô hiệu Jupiter biển số 49V1- 9122.

- 01 xe mô tô hiệu Bosscity biển số 49AC-019.17 (BL: 36; 39).

*Người bị hại:* Anh Nguyễn Đăng H, sinh năm: 2003, hộ khẩu thường trú: Thôn 4, Tân Thanh, huyện Lâm Hà, Tỉnh Lâm Đồng bị chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Bosscity biển số 49AC-019.17. Ngày 10/3/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đà Lạt xác định chiếc xe trên trị giá 3.000.000 đồng, anh Hùng đã nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 214/CT-VKS ngày 04/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Đỗ Hùng M về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa,*

Bị cáo Đỗ Hùng M khai nhận, khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 25/02/2021, tại khách sạn Bavico ở số 03 Lê Thị Hồng Gấm, Phường 1, Thành phố Đà Lạt, M cùng Nguyễn Lâm Bảo Khang đã thực hiện hành vi lén lút lấy 01 xe mô tô hiệu Bosscity, biển số 49AC-019.17của người khác. Sau đó M cùng Khang tháo yếm

xe và đấu nối dây ổ khóa điện nổ máy xe rồi điều khiển về phòng trọ ở đường Nguyễn Công Trứ, Phường 8, Thành phố Đà Lạt cất giấu, mục đích để bán lấy tiền tiêu xài như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Hùng M về tội *"Trộm cắp tài sản"* và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Hùng M từ 09 *(chín)* đến 12 *(mười hai)* tháng tù.

*Về xử lý vật chứng:* Trả 01 xe mô tô hiệu Jupiter biển số 49V1- 9122 cho anh Nguyễn Văn Duy Vũ.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Hùng M:* Khoảng hơn 01 giờ sáng ngày 25/02/2021, Đỗ Hùng M điều khiển xe mô tô hiệu Jupiter biển số 49V1-9122 (mượn của bạn) chở Nguyễn Lâm Bảo Khang đi ăn tại chợ đêm Đà Lạt, trên đường đi M nói với Khang nếu thấy xe nào để ngoài đường thì lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài thì Khang đồng ý. Khi đi ngang khách sạn Bavico ở số 03 Lê Thị Hồng Gấm, Phường 1, Thành phố Đà Lạt, Khang nói với M bên kia có nhiều xe kìa qua coi thử nên M dừng xe và nói Khang qua đó lấy xe còn M đứng ngoài cảnh giới. Khang đi đến lắc cổ xe thì thấy chiếc xe hiệu Boss City biển số 49AC-019.17 của anh Nguyễn Đăng H không khóa cổ, không có người trông coi nên dắt xe ra chỗ M đang đứng, Khang ngồi trên xe vừa trộm cắp còn M vừa điều khiển xe mô tô hiệu Jupiter biển số 49V1-9122 vừa dùng chân đẩy chiếc xe của Khang đến bến du thuyền Hồ Xuân Hương, tại đây M và Khang tháo yếm xe và đấu nối dây ổ khóa điện nổ máy xe rồi điều khiển về phòng trọ ở đường Nguyễn Công Trứ, Phường 8, Thành phố Đà Lạt cất giấu. Đến ngày 26/02/2021, M điều khiển xe về Di Linh tìm người để bán thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Theo Kết luận định giá tài sản số 46/KL-ĐG ngày 10/3/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự xác định 01 *(một)* xe mô tô hiệu Bosscity biển số 49AC-019.17 trị giá 3.000.000đ *(ba triệu đồng)*

[3] Xét thấy, bị cáo Đỗ Hùng M là người đã trưởng thành và đủ năng lực về trách nhiệm hình sự, khi còn ở tuổi vị thành niên, bị cáo đã từng bị xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản. Bản thân biết rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng Đỗ Hùng M vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài cá nhân. Hành vi của Bị cáo M không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của người bị hại trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Đỗ Hùng M phạm vào tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 214/CT-VKS ngày 04/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp.

[5] Đối với Nguyễn Lâm Bảo Khang hiện đang bỏ trốn Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã và tách ra để giải quyết bằng một vụ án khác là phù hợp.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Tài sản bị cáo chiếm đoạt là 01 *(một)* xe mô tô hiệu Bosscity biển số 49AC- 019.17 của người bị hại là anh Nguyễn Đăng H, chủ sở hữu hợp pháp đã nhận lại tài sản, không có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

[7] *Về xử lý vật chứng:* Cơ quan Điều tra thu giữ và đã trả là 01 *(một)* xe mô tô hiệu Bosscity biển số 49AC-019.17 cho anh Nguyễn Đăng H, anh Hùng không có ý kiến, yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Riêng chiếc xe 01*(một)* xe mô tô hiệu Jupiter biển số 49V1- 9122, xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn Duy Vũ, không liên quan đến việc giải quyết vụ án cũng như thi hành án nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

[8] *Về án phí:* Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Tuyên bố bị cáo Đỗ Hùng M phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Hùng M 09 *(chín)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2021.

**2.** *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả cho anh Nguyễn Văn Duy V 01*(một)* xe mô tô hiệu Jupiter biển số 49V1- 9122 (không kiểm tra chất lượng).

*(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 20/6/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).*

**3.** *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đỗ Hùng M phải chịu 200.000đ *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

**4.** *Quyền kháng cáo:* Trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên qaun vắng mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án./.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo; người bị hại; người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Huyền**