

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **58** /2020/HSST
Ngày: 09/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thế Lợi**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Hữu Trọng**

Bà Nguyễn Thị Thanh Hà

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thu Hòa** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2020/TLST-HS ngày 08/5/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2020/QĐXXST-HS ngày 28/5/2020 đối với bị cáo:

Lê Tuấn T, sinh năm 2000; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn CL, xã NH, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Tuấn D và bà Tô Thị T1; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: Không;

Danh chỉ bản số 38 do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 12/12/2019; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: **Ông Đặng Đình H**, sinh năm 1953 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm T, xã ĐY, huyện CM, Tp. Hà Nội.

Người làm chứng: Anh Phạm Kim T2, sinh năm 1971 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn TVN, xã TV, huyện CM, Tp. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 24/7/2019, Lê Tuấn T (không có bằng lái xe mô tô hợp lệ) điều khiển xe mô tô BKS 29X1-437.49 trên trục tỉnh lộ 419 hướng CS đi ĐP để đến xã ĐY, huyện CM đón bố để là ông Lê Tuấn D về nhà. Khoảng 18 giờ 30 phút, T đi đến đoạn km 31+900 thuộc địa phận xóm Đ, xã ĐY, huyện

CM, Tp. Hà Nội. Lúc này trời nhá nhem tối, không có đèn đường chiếu sáng, vừa tạnh mưa nên mặt đường ướt, trơn. Phía trước ngược chiều với xe mô tô của T có 01 xe đạp do ông Đặng Đình H điều khiển đang dừng xe ở phần đường dành cho phương tiện của mình, ông H vẫn đang ngồi trên yên xe đạp quan sát phía trước và phía sau trên đường để chuyển hướng sang đường về nhà mình. Do T không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên khi phát hiện xe đạp của ông H đang dừng thì khoảng cách hai xe quá gần, T đạp phanh và đánh lái sang trái, đi sang phần đường của xe ngược chiều nên xe của T đã đâm vào xe đạp của ông H, làm cho xe đạp đổ nghiêng bên trái, xe mô tô BKS 29X1- 437.49 đổ nghiêng bên phải, ông H bị ngã văng ra đường gây tai nạn giao thông. Sau khi gây tai nạn, T đã hô hoán người dân đưa ông H đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103, Hà Đông. Lê Tuấn T bị xây xát nhẹ. Hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Sau khi xảy ra tai nạn Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã phối hợp với các lực lượng CSGT Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát huyện Chương Mỹ tổ chức khám nghiệm hiện trường, sau đó khám các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết quả như sau:

***Về hiện trường:**

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 24/7/2019 xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường rải nhựa asphalt, rộng 6 mét 60, hai bên có lề đường, lề bên trái hướng CS - ĐP rộng 2 mét 20, lề bên phải rộng 50 cm. Đường hai chiều có vạch kẻ đường nét đứt màu vàng. Bên phải đường TL 419 hướng CS - ĐP có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên (ngã ba rẽ vào xóm trại). Hiện trường để lại phương tiện và dấu vết sau:

- Về phương tiện để lại trên hiện trường:

+ Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn đỏ, đen, BKS: 29X1-437.49, đổ nghiêng bên phải trên mặt đường TL 419, đầu xe quay hướng đi ĐP, đuôi xe quay hướng đi CS.

+ Xe đạp mi ni màu xanh (không biển số) đổ nghiêng bên trái trên mặt đường TL 419, đầu xe quay hướng mép phải đường TL 419 theo hướng CS - ĐP, đuôi xe quay hướng mép trái đường TL 419. Đo từ tâm trục bánh trước xe đạp đến mép đường là 3 mét 90, đo vuông góc đến tâm trục bánh trước xe mô tô (1) là 1 mét 20 (đo về hướng CS). Đo từ tâm trục bánh sau xe đạp đến mép đường là 4 mét 70, đo về hướng ĐP vuông góc đến cột biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên lề đường phải theo hướng CS - ĐP là 24 mét 70.

- Về dấu vết để lại trên hiện trường:

Do hiện trường bị xáo trộn do việc đưa nạn nhân đi cấp cứu, đường trơn, ướt, bẩn, các phương tiện tham gia giao thông đi qua lại hiện trường, nên khi khám nghiệm không phát hiện dấu vết gì để lại tại hiện trường, ngoài vị trí 02

phương tiện bị đổ tại phần đường dành cho phương tiện xe đạp do ông H điều khiển.

*** Về dấu vết các phương tiện:**

- Biên bản khám dấu vết xe mô tô ngày 30/7/2019, thể hiện xe mô tô mang biển kiểm soát 29X1- 437.49 để lại các dấu vết sau:

+ Đầu ngoài ốc trục bánh trước bên trái để lại vùng trượt sát kim loại chiều từ trước về sau diện (1,3 x 0,1)cm, mặt ngoài trục giảm xóc bánh trước bên trái để lại vùng trượt sát, sạch bụi đất chiều từ trước về sau, diện (16 x 4,5)cm, điểm thấp nhất cách đất là 27 cm. Trùng với đầu ngoài ốc trục bánh trước bên trái.

+ Mặt ngoài bên trái chắn bùn trước bánh trước để lại vùng trượt sát sạch bụi đất chiều từ trước về sau diện (19 x 17)cm, điểm thấp nhất cách đất 77cm.

+ Cụm đèn xin đường phía trước bên trái bị bật tung rời khỏi vị trí gá lắp ban đầu, theo chiều từ trước về sau. Ốp nhựa phía trên cụm đèn này để lại vùng nứt vỡ nhựa trượt sát, sạch bụi đất, chiều từ trước về sau diện (30 x 0,6)cm thấp nhất cách đất 77 cm.

+ Mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên trái để lại vùng trượt sát nhựa, sạch bụi đất diện (40 x 20)cm tâm vùng trượt sát cách đất 66 cm, điểm thấp nhất cách đất 49 cm.

+ Đầu phía trước bên phải chắn bùn trước bánh trước để lại vùng trượt sát nhựa, chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, diện (0,5 x 2,5)cm.

+ Mặt ngoài bên phải má lốp bánh trước để lại vùng trượt sát cao su, chiều từ ngoài vào tâm, diện (20 x 0,3)cm. Tâm vùng nằm tại số “4” trong dãy số “340”.

+ Cạnh ngoài cánh yếm chắn gió bên phải để lại vùng trượt sát nhựa, chiều từ trước về sau. Vùng trượt sát nhựa rải rác diện (53 x 09)cm.

+ Đầu ngoài tay phanh bên phải để lại vùng trượt sát kim loại, chiều từ trái sang phải diện (0,1 x 0,1)cm.

+ Mặt ngoài khung bảo vệ nửa sau yên xe bên phải để lại vùng trượt sát nhựa, diện (11 x 1,5)cm, chiều từ trước về sau.

+ Mặt ngoài cạnh sau ốc kim loại bảo vệ ống xả để lại vùng trượt sát kim loại chiều từ trước về sau diện (0,4 x 0,2)cm trên bề mặt bám dính chất bột màu trắng.

- Biên bản khám dấu vết xe đạp ngày 30/7/2019, thể hiện xe đạp mi ni không biển số để lại các dấu vết sau:

+ Cạnh dưới cang bánh trước bên trái bị bật tung khỏi vị trí gá lắp ban đầu, mặt ngoài để lại vùng trượt sát kim loại, chiều từ trước về sau diện (0,2 x 0,1)cm, điểm thấp nhất cách đất 27 cm.

+ Khung kim loại đỡ giỏ đèn hàng phía trước bên trái bị đẩy cong gập chiều từ trái sang phải, trên bề mặt còn bám dính vết trượt sát màu đen, rải rác trên diện (16 x 0,5)cm, điểm thấp nhất cách đất 30 cm.

+ Trục bánh trước xoay vặn theo chiều từ trái sang phải.

+ Chấn bụn bánh trước để lại vùng cong gập, xô lệch theo chiều từ trái sang phải.

+ Mặt ngoài bên trái má lốp bánh xe phía trước để lại vùng trượt sát cao su, diện (1,5 x 0,2)cm, điểm gần nhất cách chữ “N” trong dãy chữ “NYLON” là 25 cm ngược chiều quay tiến bánh xe.

+ Góc lượn phía sau bên trái giỏ đèn hàng trước để lại vùng trượt sát nhựa, bẹp lõm chiều từ trái sang phải, từ trước về sau, diện (11 x 0,6)cm, trên bề mặt bám dính chất đất bẩn.

+ Cạnh bên trái khung kim loại đỡ chấn bụn phía trước để lại vùng trượt sát kim loại, chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, diện (0,4 x 0,3)cm trên bề mặt còn bám dính chất bột màu trắng.

+ Đầu ngoài tay nắm bên trái để lại vùng trượt sát nhựa, chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, diện (1,5 x 0,1)cm.

+ Đầu ngoài bàn đạp bên trái để lại vùng trượt sát nhựa không rõ chiều hướng, diện (0,5 x 0,5)cm.

- Ngày 29/8/2019, Cơ quan điều tra - Công an huyện Chương Mỹ đã trưng cầu Viện khoa học hình sự, Bộ Công an giám định: Xác định cơ chế hình thành dấu vết, dấu vết va chạm giữa phương tiện xe mô tô BKS 29X1- 437.49 với xe đạp.

* Tại kết luận giám định số 5086A/C09 - P3 ngày 25/9/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

“- Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe mô tô BKS 29X1- 437.49 và xe đạp.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài bên phải đầu cung trước chấn bụn bánh trước, mặt ngoài phía trên cánh yếm bên phải, mặt ngoài đầu tay phanh bên phải, mặt ngoài ốp nhựa đầu xe bên phải, mặt ngoài ốc vặn lỗ chân gương chiếu hậu bên phải, mặt ngoài đầu bàn để chân trước bên phải, mặt ngoài đầu bàn đạp chân phanh bên phải, mặt ngoài sườn xe bên phải, mặt ngoài phía sau ốp kim loại bảo vệ ống xả bên phải xe mô tô BKS 29X1- 437.49 có chiều từ trước về sau và dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay nắm bên phải xe mô tô BKS 29X1- 437.49 có chiều từ ngoài vào tâm trục tay nắm. Các dấu vết này có đặc điểm giống với đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô đã đổ nằm nghiêng bên phải trên đường.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài góc phía sau bên trái giỏ đỡ hàng trước mặt ngoài phía sau thanh kim loại bên trái bắt giữ cung sau chấn bụn bánh

trước, mặt ngoài đầu tay nắm bên trái xe đạp có chiều từ trước về sau và dấu vết trượt sước ở mặt ngoài đầu bàn đạp bên trái xe đạp có chiều từ ngoài vào tâm trục bàn đạp. Các dấu vết này có đặc điểm giống với đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe đạp đã đổ nằm nghiêng bên trái trên đường”.

- Ngày 29/08/2019, Cơ quan điều tra - Công an huyện Chương Mỹ đã trưng cầu Viện khoa học hình sự, Bộ Công an giám định: Tỷ lệ % tổn thương cơ thể của ông Đặng Đình H. Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 5076/C09-TT1 ngày 11/10/2019, của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: “Ông Đặng Đình H bị chấn thương sọ não, gãy xương bả vai trái. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: Vỡ xương thái dương – đỉnh trái gây tụ máu ngoài màng cứng, bán cầu trái đã phẫu thuật mở sọ giải ép, để lại diện khuyết sọ đường kính trên 10cm, đẩy phập phồng, kèm sẹo phẫu thuật: 45%; Dập não, xuất huyết vùng trán trái đã điều trị, gây di chứng liệt nửa người mức độ nhẹ: 38%; Gãy xương bả vai trái đang can 08%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đặng Đình H tại thời điểm giám định là **69%** (Sáu mươi chín phần trăm)”.

- Ngày 27/8/2019, Cơ quan điều tra - Công an huyện Chương Mỹ trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ định giá tài sản bị hư hỏng thiệt hại cần thay thế sửa chữa của xe mô tô BKS 29X1- 437.49 và xe đạp. Tại Kết luận định giá tài sản số 107/KL-HĐĐG ngày 28/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận: “01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 29X1- 437.49, bị trầy xước do tai nạn giao thông sơn và khắc phục một số chi tiết nhựa có giá 250.000 đồng; 01 xe đạp mi ni sơn màu xanh - đỏ cân vành + thay nan hoa có giá 50.000 đồng. Tổng cộng 300.000 đồng”.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 29X1- 437.49 do Lê Tuấn T điều khiển.

- 01 xe đạp không biển số màu sơn xanh – đỏ do ông Đặng Đình H điều khiển.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

- Quá trình điều tra vụ án, gia đình Lê Tuấn T đã bồi thường cho ông Đặng Đình H số tiền 85.000.000 đồng (Tám mươi năm triệu đồng), ông H và gia đình đã nhận đủ số tiền trên. Ông H không yêu cầu T phải bồi thường thêm gì và có đơn đề nghị các cơ quan pháp luật miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lê Tuấn T.

- Đối với thiệt hại của xe đạp ông H tự khắc phục sửa chữa, không đề nghị T bồi thường số tiền này.

- Đối với thiệt hại của xe mô tô BKS: 29X1 - 437.49. Do xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của bà Tô Thị T1 là mẹ đẻ của T, xin tự khắc phục sửa chữa xe mô tô trên, không đề nghị T bồi thường số tiền trên.

Cáo trạng số 59/CT-VKS ngày 29/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Lê Tuấn T** về tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***” theo **Điểm a Khoản 2 Điều 260** Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS 2015).

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 BLHS 2015, xử phạt **Lê Tuấn T** từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động đến gia đình để gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì khác nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị hại, người làm chứng: Bị hại có đơn xin vắng mặt, người làm chứng vắng mặt. Xét thấy bị hại và người làm chứng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm dấu vết phương tiện và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 24/7/2019, Lê Tuấn T điều khiển xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 29X1-437.49 trên trục tỉnh lộ 419 hướng CS đi ĐP, không có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 18 giờ 30 phút, khi đến Km 31+900 thuộc địa phận xóm Đ, xã ĐY,

huyện CM, Tp. Hà Nội, do T không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên khi phát hiện thấy xe đạp do ông Đặng Đình H điều khiển đi phía trước ngược chiều đang dừng ở phần đường bên trái (theo hướng đi của T) thì khoảng cách hai xe đã quá gần, T đạp phanh, đánh lái sang trái dẫn đến xe mô tô của T đã đâm vào xe đạp của ông H làm ông H ngã ra đường. Hậu quả: ông Đặng Đình H bị chấn thương sọ não, gãy xương bả vai trái, tổn hại 69% sức khỏe, xe mô tô và xe đạp bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 300.000 đồng.

Nguyên nhân và lỗi dẫn đến vụ tai nạn là do T không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, đi sai phần đường, tránh xe ngược chiều không đúng quy định gây tai nạn. Hành vi tham gia giao thông của T đã vi phạm Khoản 1 Điều 9; Khoản 1 Điều 12; Khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ. Do vậy, hành vi của **Lê Tuấn T** đã cấu thành tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***” theo **Điểm a Khoản 2 Điều 260** BLHS 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Lê Tuấn T** về tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***” theo **Điểm a Khoản 2 Điều 260** BLHS năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác. Vì vậy cần áp dụng hình phạt phù hợp để giáo dục bị cáo, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực tác động đến gia đình để gia đình tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có ông nội được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhất và Huy chương Chiến sỹ vẻ vang là các tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần thiết phải cách ly với xã hội nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 BLHS 2015 đối với bị cáo là phù hợp.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[2.4] Đối với bà Tô Thị T1 (là mẹ đẻ của T) là chủ sở hữu hợp pháp của xe mô tô BKS: 29X1-437.49. Theo lời khai của bà T1: Ngày 24/07/2020, sau khi đi giải quyết công việc về bà T1 đã dựng chiếc xe mô tô BKS: 29X1-437.49 ở trong sân nhà mình và quên không rút chìa khóa xe nên T đã tự ý lấy xe đi và xảy ra tai nạn. Việc T lấy xe bà T1 không biết, không giao xe mô tô cho T mượn, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xử lý bà T1 về “Tội giao cho người không đủ điều

kiện điều khiển các phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo Điều 264 BLHS.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[2.6] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ chiếc xe mô tô BKS: 29X1 - 437.49 do Lê Tuấn T điều khiển là tài sản hợp pháp của bà Tô Thị T1 (mẹ đẻ của T). Ngày 10 tháng 11 năm 2019, bà T1 đã có đơn xin xe về sửa chữa sử dụng. Ngày 30/11/2019, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Chương Mỹ ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô mang biển số 29X1- 437.49 cho bà Tô Thị T1 để quản lý, sử dụng.

Đối với chiếc xe đạp không biển số màu sơn xanh - đỏ do ông Đặng Đình H điều khiển là tài sản hợp pháp của ông Đặng Đình H. Ngày 08/11/2019, ông H có đơn xin xe để sửa chữa, sử dụng. Ngày 30/11/2019, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Chương Mỹ ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe đạp cho ông Đặng Đình H sửa chữa, sử dụng

[2.7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lê Tuấn T** phạm tội ***“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”***.

2. Áp dụng: Điểm a Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; phạt **Lê Tuấn T 03 (ba) năm tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **05 năm** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Lê Tuấn T cho Ủy ban nhân dân xã NH, huyện CM, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị

hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- THA HS;
- Lưu HS;VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thế Lợi