

Bản án số: **03/2022/HSST**

Ngày: **08/11/2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Minh Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huệ - Giáo viên nghỉ hưu

Bà Ngô Thùy Phương – Cán bộ hưu

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Hòa – Thư ký TAND huyện Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: **01/2022/TLST-HS** ngày **01 tháng 10 năm 2022** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **01/2022/QĐXXST-HS** ngày **12 tháng 10 năm 2022** đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn Hiếu, sinh ngày 17/11/2005.

HKTT: thôn Hồng Sơn, xã Thúy Sơn, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Hưng và bà Phạm Thị Thúy; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị tạm giữ từ ngày 05/7/2022 đến ngày 13/7/2022, hiện tại ngoại. Có mặt.

2. Phạm Văn Toàn, sinh năm 2001.

HKTT: thôn Hồng Sơn, xã Thúy Sơn, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Hiệp và bà Phạm Thị Diệu; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/7/2022 đến nay. Có mặt.

3. Phạm Văn Tuyển, sinh năm 2001.

HKTT: thôn Ngọc Minh, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Mường; giới

tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Viên và bà Phạm Thị Giang; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/7/2022 đến nay. Có mặt.

- **Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Hiếu:** Ông Phạm Văn Hưng, sinh năm 1985; Địa chỉ: thôn Hồng Sơn, xã Thúy Sơn, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Hiếu:** Ông Nguyễn Văn Hải – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Phạm Văn Tú, sinh năm 1988; Địa chỉ: thôn Hiền Lương, xã Phù Lương, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

2. Anh Phạm Thanh Tùng, sinh năm 1996; Địa chỉ: thôn Kỳ Nha, xã Thái Phúc, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

3. Chị Nguyễn Thị Vĩnh, sinh năm 1989; Địa chỉ: thôn Cổ Thiết, xã Giang Sơn, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn Hiếu, Phạm Văn Toàn, Phạm Văn Tuyển, Phạm Văn Hùng (sinh ngày 23/9/2006) là người cùng quê và cùng rủ nhau lên Hà Nội tìm việc, rồi thuê nhà nghỉ ở khu vực phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội. Do không có xe máy nên Toàn đã rủ cả nhóm tìm xem có ai sở hữu thì trộm cắp xe máy lấy phương tiện đi lại, thì Hiếu, Hùng, Tuyển đồng ý. Trong thời gian từ ngày 22/6/2022 đến 4/7/2022 các đối tượng đã trộm cắp 03 xe máy trên các địa bàn quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, huyện Quế Võ, huyện Gia Bình cụ thể như sau:

- Vụ thứ 1: Khoảng 18h ngày 22/6/2022, khi Hiếu, Hùng, Tuyển, Toàn đi bộ ở khu vực phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội thì phát hiện trước cửa gara ô tô Bút Thủy có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu xanh – đen – bạc, BKS 90H8-3117 của anh Phạm Thanh Tùng chìa khoá vẫn cắm ở ổ khoá. Lúc này, Toàn nói “thằng nào liêu thì vào lấy xe kia để đi” thì Hiếu trả lời “để tao vào lấy cho”. Sau đó, Hùng, Tuyển, Toàn đứng ngoài cảnh giới, còn Hiếu đi bộ về phía gara rồi lên xe mở khóa điện nổ máy đi ra ngoài. Sau khi trộm cắp được xe, Hiếu điều khiển xe chở theo Hùng, Tuyển, Toàn đi về hướng Bắc

Ninh. Khi đi đến đoạn cầu Thăng Long, TP Hà Nội thì Hiếu dừng xe, Hùng xuống xe dùng cờ lê ở trong cốp xe để tháo BKS của xe, rồi ném cả cơ lê và BKS xuống sông Hồng. Sau đó cả bốn tiếp tục di chuyển đến địa phận huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Tại đây, Tuyền và Toàn đi bộ đi tìm quán internet để chơi, còn chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được Hiếu và Hùng dùng để di chuyển.

Tại Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐ ĐGTS ngày 07/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu xanh – đen – bạc, BKS 90H8-3117 có giá 3.700.000 đồng”.

- Vụ thứ 2: Khoảng 16h ngày 30/6/2022, khi Hiếu cùng Hùng đang ngồi chơi điện tử ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thì Hùng nói “đi làm cái xe nữa đi để đi lại”. Sau đó Hiếu điều khiển xe mô tô Honda Wave (là xe trộm cắp được của anh Tùng) đi sang huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh để xem có ai sơ hở gì thì trộm cắp. Khi đến đoạn xã Giang Sơn, huyện Gia Bình thì phát hiện có một nhà dân không đóng cửa cổng, trong sân có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh – đen – bạc, BKS 99H1-312.24 của chị Nguyễn Thị Vĩnh, trên ổ khoá xe vẫn cắm chìa khoá. Lúc này, Hùng bảo Hiếu đi thêm một đoạn rồi dừng lại cảnh giới để Hùng đi bộ vào trong sân nhà trộm cắp xe máy trên. Trên đường quay về thôn Giang Liễu, Hùng có dừng xe lại dùng tay bẻ BKS xe vừa trộm cắp vứt trên đường. Khi về đến thôn Giang Liễu, Hiếu và Hùng đã đưa chiếc xe Honda Wave (là xe trộm cắp của anh Tùng) cho Toàn và Tuyền sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 46/KL-HĐ ĐGTS ngày 07/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh – đen – bạc, BKS 99H1-312.24 có giá 13.500.000 đồng”.

- Vụ thứ 3: Khoảng 18h ngày 04/7/2022, Hiếu và Hùng điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh – đen – bạc (là xe trộm cắp của chị Vĩnh) đi xung quanh khu vực xã Phương Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xem có ai sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng 20h cùng ngày, khi đi qua gara ô tô Phạm Gia Auto ở thôn Mao Dộc, xã Phương Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thì phát hiện 01 xe mô tô Honda Wave, màu trắng – đen – bạc, BKS 98H1-234.55 của anh Phạm Văn Tú đang dựng ở khu vực sân gara, chìa khoá vẫn cắm ở ổ khoá, xung quanh không có người trông giữ. Lúc này, Hiếu dừng xe lại còn Hùng đi bộ về phía gara trộm cắp chiếc xe trên. Sau đó, Hùng điều khiển chiếc xe vừa trộm cắp đi ra đường Quốc lộ 18 đi về hướng cầu Bò Sơn, thành phố Bắc Ninh. Tại đây, Hùng

mở cốp xe Honda Wave lấy cờ lê tháo BKS của chiếc xe rồi vứt xuống hồ nước ở chân cầu Bồ Sơn.

Tại Kết luận định giá tài sản số 44/KL-HĐ ĐGTS ngày 07/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng – đen – bạc, BKS 98H1-234.55 có giá 12.500.000 đồng”.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số: 136/CT-VKSQV ngày 30/9/2022 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Phạm Văn Hiếu, Phạm Văn Toàn, Phạm Văn Tuyển về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã đề nghị HĐXX tuyên bố Phạm Văn Hiếu, Phạm Văn Toàn, Phạm Văn Tuyển phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Phạm Văn Hiếu từ 12-15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, r, s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Phạm Văn Toàn từ 9-12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, r, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Phạm Văn Tuyển 04 tháng 03 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Hiếu là ông Nguyễn Văn Hải trình bày: Ông Hải nhất trí với Cáo trạng truy tố bị cáo Hiếu về tội danh, đề nghị HĐXX xem xét Hiếu phạm tội chỉ mang tính chất bột phát, nhất thời, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra tự thú, thành khẩn khai báo và giao nộp tang vật cho cơ quan điều tra để trả lại cho bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, r, s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Hiếu có hoàn cảnh gia đình khó khăn, khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi. Do đó, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và cho hưởng án treo.

Bị cáo Hiếu và ông Phạm Văn Hưng nhất trí với quan điểm của người bào chữa, không tranh luận gì thêm.

Bị cáo Toàn và Tuyên không tranh luận gì với đại diện VKSND huyện Quế Võ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng và đầy đủ các hành vi, quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Khoảng 18h ngày 22/6/2022, tại gara ô tô Bút Thủy ở số 38 đường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Phạm Văn Hiếu, Phạm Văn Toàn, Phạm Văn Tuyên, Phạm Văn Hùng đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, màu xanh-đen-bạc BKS 90H8-3117 trị giá 3.700.000 đồng của anh Phạm Thanh Tùng.

Khoảng 17h ngày 30/6/2022, tại thôn Cồ Thiết, xã Giang Sơn, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh, Phạm Văn Hiếu, Phạm Văn Hùng đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh – đen – bạc, BKS 99H1-312.24 trị giá 13.500.000 đồng của chị Nguyễn Thị Vĩnh.

Khoảng 20h ngày 04/7/2022, tại gara ô tô Phạm Gia Auto ở thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Phạm Văn Hiếu, Phạm Văn Hùng đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng – đen – bạc, BKS 98H1-234.55 trị giá 12.500.000 đồng của anh Phạm Văn Tú.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Tuyên và Toàn chiếm đoạt được là 3.700.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Hiếu và Hùng chiếm đoạt được là 29.700.000 đồng.

Do đó, hành vi của Toàn, Tuyên, Hiếu đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố.

Đối với Phạm Văn Hùng thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng khi chưa đủ 16 tuổi, nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Quế Võ đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Hùng là phù hợp.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Bị cáo Toàn có hành vi khởi xướng, xúi giục Hiếu là người dưới 18 phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hiếu có 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp với giá trị mỗi lần đều trên 2.000.000 đồng, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 2 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo và tự nguyện giao nộp lại xe máy đã trộm cắp để trả lại cho các bị hại, nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi phạm tội Hiếu đã tự nguyện ra đầu thú và khai nhận hành vi trộm cắp ngày 04/7/2022, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra Hiếu, Tuyển, Toàn đã tự thú về hành vi trộm cắp ngày 22/6 và 30/6/2022 khi chưa bị ai phát hiện, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với Toàn và Tuyển phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét vai trò và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo khi thực hiện tội phạm không có sự phân công, phân nhiệm cụ thể mà chỉ mang tính bột phát. Trong vụ trộm cắp ngày 22/6/2022 thì Toàn có vai trò chính, là người đã khởi xướng việc trộm cắp, Hiếu là người thực hiện, còn Tuyển chỉ cảnh giới giúp sức. Còn hai vụ trộm cắp ngày 30/6 và 04/7/2022 thì chỉ có Hiếu cùng với Hùng trộm cắp tài sản. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trị an tại địa phương. Xét thấy Toàn và Tuyển đều là những đối tượng ham chơi, lười lao động nhưng lại muốn hưởng thụ nên đã lao vào con đường phạm tội, do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương xứng với vai trò và mức độ nguy hiểm của hành vi của mỗi bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo Tuyển có vai trò thứ yếu trong vụ án nên chỉ cần áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, và bằng

với thời gian đã tạm giữ, tạm giam để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Đối với Hiếu mặc dù khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, nhưng xét thấy chỉ trong thời gian ngắn bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, thể hiện Hiếu là đối tượng rất manh động và coi thường pháp luật, nên cũng cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục Hiếu trở thành công dân tốt. Ngoài ra, cần áp dụng các quy định tại Chương XII Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với Hiếu.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hiếu là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Còn Toàn và Tuyền là những đối tượng không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra các bị cáo đã giao nộp lại 03 chiếc xe máy đã trộm cắp của anh Tú, chị Vĩnh, anh Tùng. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại cho các bị hại là phù hợp.

Đối với 03 chiếc biển kiểm soát và chiếc cờ lê đến nay chưa thu hồi được.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đến nay đều đã được nhận lại tài sản bị trộm cắp, và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Phạm Văn Hiếu, Phạm Văn Toàn, Phạm Văn Tuyền phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự: Xử phạt **Phạm Văn Hiếu** 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 05/7/2022 đến ngày 13/7/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, r, s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Xử phạt **Phạm Văn Toàn** 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2022.

Quyết định tạm giam Toàn 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm việc thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, r, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Xử phạt **Phạm Văn**

Tuyên 04 (bốn) tháng 03 (ba) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2022.

Quyết định trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Tuyên.

* **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Toàn, Tuyên, Hiếu mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện theo pháp luật và người bào chữa cho bị cáo Hiếu có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ;
- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, bị hại, người bào chữa;
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phan Minh Đức