TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10 - THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2026/HSST
ngày 17/4/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ H;

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân T và ông Lê Quang T.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Khánh L — Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10 - Thanh Hóa;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Hải Y — Kiểm sát viên;

Ngày 17 tháng 4 năm 2026. Tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 - Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 33/2025/HSST, ngày 12 tháng 3 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2026/QĐXXST- HS ngày 03/4/2026, đối với bị cáo:

1.Lang Văn Đ, sinh ngày 09/01/2005 tại: huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa; căn cước công dân số 0382050142.., cấp ngày 12/7/2021, nơi đăng ký thường trú: thôn Yên Mỹ, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lang Văn C và bà Cầm Thị V; vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Người bị hại: Anh Lang Văn Dửng, sinh năm 2001 (đã chết).

3. Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lang Thị Yên – sinh năm 1964; Địa chỉ: Thôn Yên Mỹ, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

4. Những người làm chứng:

- Lê Anh Tuấn, sinh năm 1968; Địa chỉ: Thôn Thành Đon, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

- Anh Vi Văn Thêm, sinh năm 1977; Địa chỉ: Thôn Xem Đót, xã Thắng Lộc, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 12/10/2025, Lang Văn Đ, sinh năm 2005, trú tại thôn Yên Mỹ, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hóa cùng ngồi uống rượu với Lang Văn Dửng, Cầm Bá Huynh, Vi Văn Thêm tại nhà Vi Văn Thêm tại thôn Xem Đót, xã Thắng Lộc, tỉnh

Thanh Hóa. Sau khi uống rượu xong, Đình điều khiển xe mô tô của mình mang biển số 36AY-064.66 chở Dửng về. Tuy nhiên, khi đi được khoảng hơn 01km thì Đ nói với Dửng "em trúng gió rồi, không lái được xe nữa, anh cầm lái cho em với". Sau đó, Dửng bảo "Ừ"; lúc này, Đ dừng xe, tắt chìa khóa, gạt chân trống xe xuống đất, xuống xe đi vòng lại để ngồi sau còn Dửng nhích người lên phía trước để ngồi lái xe, bật chìa khóa, nổ máy và chở Đ phía sau. Khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến KM 581 + 315, đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Thành Đon, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hóa, xe mô tô do Lang Văn Dửng điều khiển chở theo Lang Văn Đ va chạm với xe ô tô BKS 36K-027.11 do ông Lê Anh Tuấn, sinh năm 1968 trú tại thôn Thành Đon, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hóa điều khiển di chuyển cùng chiều, theo hướng Nghệ An - Thanh Hóa. Hậu quả, Lang Văn Dửng tử vong trên đường đi cấp cứu, Lang Văn Đ bị thương nặng được cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực Ngọc Lặc.

Ngay sau khi nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa và Viện KSND khu vực 10 – Thanh Hóa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, trưng cầu khám nghiệm phương tiện, tử thi, kết quả như sau:

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường xác định xảy ra tại Km 581+315 Đường Hồ Chí Minh, đoạn qua thôn Thành Đon, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hoá. Hiện trường cụ thể ngay sát lề hướng Tây và đoạn đường vào cổng nhà dân. Đoạn đường hai chiều được rải nhựa, không có dải phân cách, trục đường được kẻ vạch sơn nét đứt màu vàng phân chia chiều đường. Đoạn đường tương đối thẳng và bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn. Lòng đường rộng 6,75, lề bê tông hướng Tây rộng 0,5m, tiếp giáp rãnh thoát nước; lề cỏ hướng Đông rộng 1,2m. Đoạn đường vào cổng nhà dân được đổ bê tông, hơi dốc về hướng Tây. Khu vực hiện trường không có đèn đường, có biển báo đường ngoằn ngoèo nguy hiểm ở lề hướng Đông, hai bên đường dân cư thưa thớt.
Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra phát hiện, ghi nhận các phương tiện, dấu vết, vật chứng sau:

- Vị trí ký hiệu số 1: Vết tỳ trượt (dạng vân lốp xe ô tô) trên mặt đường. Kích thước vết 01m x 0,12m. Đầu vết cách A là 7,6m về hướng Đông, cách B là 0,9m về hướng Tây. Cuối vết tương ứng mặt lăn lốp sau bên trái xe ô tô BKS 36K-027.11, cách B là 0,4m. Vết có chiều Nam – Bắc, chếch chéo hướng Tây Bắc.

- Vị trí ký hiệu số 2: Xe ô tô BKS 36K-027.11 trên lề trái và một phần cổng nhà dân. Đầu xe quay hướng Tây Bắc, đuôi xe hướng Tây Nam. Trục trước bên trái xe đến A là 9,4m, đến B là 1,2m. Trục trước bên phải xe đến B là 0,55m. Trục sau bên trái xe đến A là 8,1m, đến B là 0,35m.

- Vị trí ký hiệu số 3: Xe mô tô BKS 36AY-064.66 nằm lật ngửa trên nền bê tông đường vào cổng nhà dân. Trục trước xe đến A là 9,95m, đến B là 0,95m, đến trục trước bên trái xe (2) là 0,6m. Trục sau xe đến A là 9,3m, đến B là 1,65m, đến trục trước bên trái xe (2) là 0,75m.

- Vị trí ký hiệu số 4: Dấu vết chất màu nâu đỏ nghi máu trên nền bê tông đường vào cổng nhà dân. Vết không rõ hình dạng quệt, loang, khô trên diện 1,5m x 1,1m. Tâm vết đến trục sau xe (3) là 1,3m, đến B là 1,9m.

- Vị trí ký hiệu số 5: Tổ hợp vết tỳ, cà trượt ngay sát lề hướng Tây. Kích thước vết 0,8m x 0,13m. Vết có chiều Nam – Bắc, chếch chéo hướng Tây Bắc. Đầu vết đến B là 0,15m, đến trục trước xe (3) là 1,6m, đến trục sau bên trái xe (2) là 0,45m. Cuối vết ngay mép đường chuẩn.

- Vị trí ký hiệu số 6: Vết tỳ, cà trượt trên nền bê tông ngay sát lề hướng Tây và đường vào cổng nhà dân. Kích thước vết 0,9m x 0,13m, vết có chiều Nam – Bắc, chếch chéo hướng Tây Bắc, vết làm sạch bụi đất. Đầu vết đến B là 0,2m, đến đầu vết (5) là 0,8m. Cuối vết đến B là 0,5m.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Ngày 15/10/2025, Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu giám định số C1879/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định khám phương tiện liên quan trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 4235/KL-KTHS ngày 04/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận giám định dấu vết cơ học như sau:

1. Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt và má phải lốp trước tương ứng trên hàng chữ "NF66" xe mô tô BKS: 36AY-064.66 (ảnh 15,16,17) với mặt ngoài cánh cửa trước bên trái cách mặt trước ba đờ sốc trước bên trái 117cm xe ô tô BKS 36K- 027.11 (ảnh 5,6).

2. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện tại trước đầu vết tỳ trượt (6) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường thuộc chiều đường bên trái hướng từ xã Thượng Ninh đi xã Luận Thành.

3. Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe ô tô BKS 36K-027.11 có hướng từ phải qua trái, cùng chiều so với chiều chuyển động của xe mô tô BKS 36AY-064.66.

4. Không đủ cơ sở xác định vận tốc của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

* Kết quả giám định tử thi:

Ngày 13/10/2025, Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu giám định số C1847A/QĐ-VPCQCSĐT, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá giám định xác định nguyên nhân chết của Lang Văn Dửng trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 4291/KLGĐTT-PC09 ngày 11/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận nguyên nhân chết của Lang Văn Dửng là: Đa chấn thương.

* Kết quả giám định cồn, ma túy:

Ngày 30/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định trưng cầu giám định số C2018/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Viện khoa học hình sự, Bộ Công an giám định Nồng độ cồn trong máu đối với Lê Anh Tuấn, Lang Văn Dửng, Lang Văn Đ.

Tại Bản kết luận giám định số 4266/KL-KTHS ngày 10/11/2025 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận: “Mẫu máu của Lang Văn Dửng, sinh năm 2001, trú tại thôn Yên Mỹ, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hóa niêm phong gửi giám

dịnh có nồng độ Ethanol (cồn) là 78,53mg/100ml máu (bảy tám phẩy năm ba miligam trên một trăm mililit máu).

Mẫu máu của Lang Văn Đ, sinh năm 2005, trú tại thôn Yên Mỹ, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hóa niêm phong gửi giám dịnh có nồng độ Ethanol (cồn) là 78,88mg/100ml máu (bảy tám phẩy tám tám miligam trên một trăm mililit máu).

Mẫu máu của Lê Anh Tuấn, sinh năm 1968, trú tại thôn Thành Đon, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hóa niêm phong gửi giám định không có Ethanol (cồn).”

Ngày 29/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định trưng cầu giám định số C2002/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, giám định ma túy đối với Lê Anh Tuấn, Lang Văn Dửng, Lang Văn Đình.

Tại Bản kết luận giám định số 8273/KL-KTHS ngày 11/11/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Trong mẫu máu gửi giám định của Lê Anh Tuấn, Lang Văn Dửng, Lang Văn Đ không có chất ma túy.

Tình tiết khác có ý nghĩa đối với vụ án: không.

Các tình tiết khác liên quan đến vụ án:

Đối với Lê Anh Tuấn: Tài xế điều khiển xe ô tô 36K-027.11 có đầy đủ giấy phép, không có chất kích thích trong cơ thể. Khi chuyển hướng vào ngõ, anh Tuấn đã tuân thủ đúng quy định: quan sát, giảm tốc độ và có tín hiệu báo rẽ. Tại thời điểm va chạm, xe ô tô đã hoàn tất việc sang đường, đầu xe đã đi vào ngõ. Vụ tai nạn xảy ra do xe mô tô Lang Văn Dửng điều khiển lấn sát lề đường bên trái và đâm vào phía cửa lái xe ô tô. Do đó Cơ quan điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm đối với Lê Anh Tuấn là có căn cứ là phù hợp.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra thu giữ: 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA – WINNER; biển số đăng ký 36AY-064.66 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 36 003845 của xe mô tô biển số 36AY-064.66; 01 (một) xe ô tô biển số: 36K-027.11, 01 (một) giấy phép lái xe ô tô số 380016380472 mang tên Lê Anh Tuấn, 01 (một) giấy biên nhận thế chấp của xe ô tô 36K-027.11.

Sau khi làm rõ nguyên nhân vụ tai nạn và nguồn gốc phương tiện, Cơ quan CSĐT đã trả lại các phương tiện trên cho chủ sở hữu, người đại diện hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, ông Lê Anh Tuấn đã hỗ trợ cho gia đình Lang Văn Dửng tiền mai táng phí và hỗ trợ tiền điều trị vết thương cho Lang Văn Đ, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 64/CT – VKSKV10, ngày 12 tháng 3 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lang Văn Đ về tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lang Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên.

Người làm chứng Lê Anh Tuấn vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra người này đã trình bày nội dung phù hợp với Cáo trạng nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm a, khoản 1 Điều 264; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo: Từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; đề nghị không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo, do bị cáo bị tai nạn vết thương chưa bình phục, đi lại khó khăn, thu nhập không có, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục; về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét. Buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trong phần tranh luận đồng ý quan với quan điểm buộc tội của đại diện VKS tại phiên tòa, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, người đại diệp hợp pháp của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa, người làm chứng Lê Anh Tuấn vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của người này không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Lang Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ căn cứ để kết luận:

Vào tối ngày 12/10/2025, Lang Văn Đ đã có hành vi giao xe mô tô mang BKS 36AY-064.66 của mình cho Lang Văn Dửng điều khiển khi biết rõ Lang Văn Dửng không có giấy phép lái xe theo quy định và đã sử dụng chất có cồn. Khi đi đến Km 581 + 315, đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Thành Đon, xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hóa, Dửng điều khiển xe mô tô BKS 36AY-064.66 đâm va vào xe ô tô BKS

36K-027.11 do ông Lê Anh Tuấn điều khiển theo hướng cùng chiều. Hậu quả Lang Văn Dửng chết trên đường đi cấp cứu.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, hành vi này của bị cáo đã phạm tội "*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ",* tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) có khung hình phạt tiền từ 10.000.000 đ đến 50.000.000đ hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất ít nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến công tác bảo đảm trật tự an toàn giao thông của nhà nước.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo biết rõ anh Lang Văn Dửng là người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ (không có giấy phép lái xe theo quy định; đang trong tình trạng sửa dụng rượu, bia kết quả giám định nồng độ cồn trong máu là là 78,53mg/100ml máu) nhưng vẫn giao xe mô tô BKS 36AY-064.66 cho anh Lang Văn Dửng điều khiển. Hậu quả anh Lang Văn Dửng tự gây tai nạn giao thông đường bộ dẫn đến tử vong. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến công tác bảo đảm trật tự an toàn giao thông của nhà nước. Vì vậy, cần áp dụng các quy định của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra nhằm đảm bảo răn đe và phòng ngừa chung.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhệm hình sự theo quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy: Bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ; về tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, trước khi phạm tội là người có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Đây là cơ hội để bị cáo phấn đấu sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5]Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lang Văn Đ phạm tội *" Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ".*

Căn cứ vào Điểm a, khoản 1 Điều 264; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Lang Văn Đ **12** (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo do bị cáo sức khỏe yếu, đi lại khó khăn do ảnh hưởng của vụ tai nạn, hiện tại bị cáo không có thu nhập nào khác, điều kiện kinh tế gia đình có khăn nên không có khả năng thi hành án đối với khoản tiền khấu trừ thu nhập hàng tháng.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hoá quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Tân Thành trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Bị cáo Lang Văn Đ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Bị cáo Lang Văn Đ phải chịu 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND khu vực 10 – Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT tỉnh Thanh Hóa;
- Phòng THADS khu vực 10 - Thanh Hóa;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Tân Thành, tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp..

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Lê Sỹ H