

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2017/HSST
Ngày 07/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG –TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Giảng Trường + Bà Nguyễn Thị Yến

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2017/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/HSST-QĐXX ngày 28/8/2017 đối với bị cáo:

Đỗ Viết Ph - Sinh năm: 1984. Nơi cư trú: thôn Thọ An Ninh, xã Yên Phụ huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12 Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không. Con ông: Đỗ Viết Đàm (đã chết), và bà: Nguyễn Thị Nghĩa – sinh năm 1957; Có vợ là: Giảng Thị Minh – sinh năm 1988, và 01 con sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 14/4/2017, Đỗ Viết Ph đang trên đường đi từ chợ Yên Phụ - huyện Yên Phong – tỉnh Bắc Ninh về nhà thì gặp một người bạn tên là Q, Ph rủ Q đi mua ma túy về để sử dụng, Q đồng ý. Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen vàng, biển kiểm soát 22K9 – 7746 còn Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream đi đến Bệnh viện đa khoa Yên Phong. Đến nơi, Ph gửi chiếc xe mô tô Yamaha Nouvo của Ph ở Bệnh viện đa khoa Yên Phong rồi cùng đi chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream do Q điều khiển đi đến khu phố Cẩm Giang – phường Đồng Nguyên – thị xã Từ Sơn tỉnh Bắc Ninh. Khi đi đến khu phố Cẩm Giang thì Q đứng đợi ở ngoài đường còn Ph đi bộ vào trong khu phố gặp một người phụ nữ, Ph hỏi người phụ nữ có ma túy bán không thì người phụ nữ nói là có. Ph hỏi mua của người phụ nữ 400.000 đồng ma túy đá và 200.000 đồng ma túy ngửa. Người phụ nữ cầm tiền rồi đưa cho Ph 02 túi nilon trong đó 01 túi nilon màu trắng bên trong

chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 02 viên nén hình tròn màu đỏ. Ph cầm 02 túi ma túy đút vào túi quần dài phía trước bên trái mà Ph đang mặc rồi cùng Q đi về Bệnh viện đa khoa Yên Phong để lấy xe mô tô của Ph. Sau khi Ph lấy xe mô tô ra đến cổng Bệnh viện đa khoa Yên Phong thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện, bắt quả tang thu giữ 02 gói ma túy trong túi quần dài phía trước bên trái Ph đang mặc.

Sau khi bắt quả tang Phong, Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật, tài liệu của Ph tại thôn An Ninh, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Kết quả không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến tội phạm.

Ngày 14/4/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh giám định đối với: các hạt tinh thể màu trắng đựng trong một túi nilon màu trắng và 02 viên nén hình tròn màu đỏ đựng trong 01 túi nilon màu trắng thu giữ của Đỗ Viết Ph có phải ma túy không? Loại ma túy? trọng lượng?

Tại Bản kết luận giám định số 583/KLGD – PC54 ngày 14/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

- + Các hạt tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng gửi đến giám định có trọng lượng 1,9329 gam, là ma túy, loại ma túy: Chất Methamphetamine.

- + 02 (hai) viên nén hình tròn đựng trong 01 túi nilon màu trắng gửi đến giám định có trọng lượng 0,1983 gam; Là ma túy, loại ma túy: chất Methamphetamine.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Viết Ph khai nhận do bản thân mắc nghiện ma túy, nên ngày 14/4/2017 bị cáo có rủ bạn tên là Q đến khu vực phố Cẩm Giàng, phường Đồng Nguyên, thị xã Từ Sơn mua 01 gói ma túy đá và 02 viên ma túy ngựa của một người phụ nữ không quen biết với giá 600.000 đồng với mục đích để sử dụng, khi bị cáo đến Bệnh viện đa khoa Yên Phong lấy xe máy để về thì bị lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra, bắt quả tang thu giữ 02 gói ma túy trên, còn Q đi đâu bị cáo không rõ. Bị cáo cho biết quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện khai báo hành vi phạm tội của mình, bị cáo không bị ép buộc, bức cung, mớm cung trong quá trình khai báo.

Bản cáo trạng số 96/CTr – VKS ngày 25/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh truy tố Đỗ Viết Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 và khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận xác định hành vi tàng trữ 2,1312 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đó đó, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Đỗ Viết Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999. Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa 14; khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Đỗ Viết Ph từ 20 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/4/2017. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự. Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu được của bị cáo còn lại sau giám định.
Sau khi nghe Kiểm sát viên luận tội, bị cáo không có ý kiến tranh luận.
Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Về lời khai nhận của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do công an huyện Yên Phong lập hồi 10 giờ 00 phút ngày 14/4/2017, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và vật chứng đã được thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận Đỗ Viết Ph có hành vi tàng trữ trái phép 2,1312gam ma túy Methamphetamine. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 và khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ cần được chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, xâm phạm đến tình hình trật tự trị an tại địa phương đồng thời là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn nghiện hút và các loại tội phạm khác gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân do vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình sự nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Ma túy là một trong những chất gây nghiện mang tác hại rất lớn đến cộng đồng và xã hội. Nghiện hút ma túy là một trong những nguyên nhân gây ra căn bệnh thế kỷ Aids, mặt khác nó còn là nguyên nhân gây ra cảnh suy kiệt về kinh tế cho các gia đình có đối tượng nghiện hút đồng thời là nguyên nhân làm suy kiệt giống nòi dân tộc. Tệ hại hơn ma túy hiện nay còn được các đối tượng tội phạm chế biến thành nhiều hình thức khác nhau mang tính tổng hợp của nhiều loại chất gây nghiện gây tác hại vô cùng to lớn đến thể chất và tinh thần của người sử dụng. Khi sử dụng các chất ma túy tổng hợp này người sử dụng sẽ bị gây ảo giác dần rơi vào trạng thái không kiểm soát được hành vi và có thể dẫn đến khả năng có hành vi phạm tội khác. Bản thân bị cáo hoàn toàn nhận thức được điều đó song để phục vụ cho nhu cầu ích kỷ của bản thân bị cáo đã tàng trữ 2,1312 gam Methamphetamine là chất ma túy thuộc danh mục cấm lưu hành nhằm mục đích để sử dụng điều đó chứng tỏ bị cáo là tên rất coi thường pháp luật do vậy đối với bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc

cách ly bị cáo với đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra xét thấy mục đích của bị cáo tàng trữ trái phép ma túy để sử dụng, Bản thân sống phụ thuộc gia đình do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Theo quy định của Bộ luật hình sự năm 1999 thì hành vi phạm tội của bị cáo phạm vào khoản 1 Điều 194 có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù. Nhưng theo quy định của Bộ luật hình sự năm 2015 thì hành vi phạm tội của bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 249 có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù. Vì vậy căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa 14 cần áp dụng quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự năm 2015 do đó khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Về nguồn gốc chất ma túy đã thu giữ của bị cáo Ph, bị cáo khai mua của một người phụ nữ không biết tên, tuổi. Do vậy cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra, xác minh làm rõ.

Đối với người thanh niên tên Q, bị cáo Ph khai là bạn quen biết xã hội, bị cáo chỉ biết tên còn không biết địa chỉ, cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen vàng, đeo biển kiểm soát 29K9 -7746, cơ quan điều tra thu giữ của Ph. Quá trình điều tra, Ph khai mua chiếc xe trên của một người đàn ông không quen biết vào khoảng tháng 3/2017 ở thành phố Hà Nội (xe không có giấy tờ). Quá trình xác minh xác định chiếc xe trên chủ xe là anh Nguyễn Kim Thái – sinh năm 1986 ở thôn Hòa Bình – xã Đội Bình – huyện Yên Sơn – tỉnh Tuyên Quang, quá trình sử dụng thì vào năm 2000 anh Thái đã bán chiếc xe trên cho người khác và anh không nhớ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người mua. Trong quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu của chiếc xe. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã tách hồ sơ đối với chiếc xe nêu trên, khi nào tìm được chủ sở hữu sẽ xử lý sau.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ còn lại sau giám định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Viết Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/NQ-QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt:

Đỗ Viết Ph 20 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ 14/4/2017.

Căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: tạm giam bị cáo Đỗ Viết Ph 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/9/2017) để đảm bảo việc thi hành án.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự. Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ chất ma túy Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong dán kín tại 01 phong bì thư của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Bắc Ninh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/8/2017 giữa Công an huyện Yên Phong với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Phong)

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/NQ-QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo Đỗ Viết Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận :

TAND tỉnh Bắc ninh

VKSND huyện

THA huyện

Lưu

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán -Chủ Toạ Phiên Toà**

Hoàng Tuấn Anh
(Đã ký)

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Nơi nhận: CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

- *TAND tỉnh*
- *VKSND huyện*
- *T.H.A huyện*
- *Lưu*

Nguyễn Quang Gia + Nguyễn Tiến Phê
