

Bản án số: 70/2025/HSST

Ngày: 01 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Viết Hoàng Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Đỗ Quang Lý

2/ Bà Trương Thị Lệ Dung

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Khổng Sơn Tùng - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 70/2025/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh P; sinh ngày: 01/01/1992, tại: Bình Thuận; trú tại: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận; chỗ ở: I đường T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn C, sinh năm: 1959 và bà: Nguyễn Thị D, sinh năm 1960; vợ, con: chưa có; nhân thân: Ngày 28/02/2019 bị Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/8/2019; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/11/2024 - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn D1, sinh năm: 1979; trú tại: 1 đường T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Hồ Hoàng V, sinh năm 1988; trú tại: B đường V, phường P, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp, Nguyễn Minh P đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản người khác để bán lấy tiền tiêu xài. Quá trình điều tra, P khai nhận đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 13/11/2024, Nguyễn Minh P đi bộ trên đường T, quận T để tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp, khi tới trước nhà số A T, phường T, quận T, P nhìn thấy cửa nhà không khóa, trong sân nhà để xe gắn máy hiệu Honda RSX, biển số 56P1-3997 của anh Nguyễn D1, chìa khóa xe cắm sẵn trên ổ khóa, không có người trông coi, nên P đã lén lút dắt xe gắn máy trên ra ngoài cửa rồi lên xe nổ máy chạy tẩu thoát. Sau đó, P điều khiển xe gắn máy trên về phòng trọ của mình tại số I T, phường T, quận T để cất giấu.

Vụ thứ hai: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/11/2024, Nguyễn Minh P đi bộ trên đường V, quận T, khi đến trước dãy phòng trọ tại địa chỉ 2 V, phường P, quận T đang mở hé cửa, dãy phòng trọ không có người nên P lén lút đi bộ vào bên trong. Khi đến phòng trọ số A, quan sát thấy cửa của phòng trọ trên đang mở, trên bàn kính đối diện với cửa ra vào có 01 điện thoại di động hiệu Realme C3i, màu đỏ của anh Hồ Hoàng V nên P lén lút đi bộ vào bên trong, dùng tay phải lấy điện thoại di động trên, thì bị anh Hồ Hoàng V phát hiện, tri hô. Sau đó, P bỏ chạy ra đến cửa dãy phòng trọ thì bị anh V bắt giữ giao cho Công an phường P để xử lý.

Kết luận giám định tài sản số 2930/KL-HĐĐGTS ngày 29/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận T đã kết luận:

- Tại thời điểm định giá ngày 13/11/2024, 01 xe gắn máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển số 56P1-3997, màu đen, đỏ, số khung: RLHJC4325AY095822, số máy: JC43E5551765 có giá trị 6.900.000 đồng.

- Tại thời điểm định giá ngày 15/11/2024, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3i, số Imei 1: 867470041534097, số Imei 2: 867470041534089 có giá trị 500.000 đồng.”

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKSQ.TP ngày 27 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh P về tội “Trộm cắp tài sản” khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ Điều 38, Điều 50, khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý phân trách nhiệm dân sự và vật chứng.

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 13/11/2024, tại nhà số A đường T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Minh P đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển số 56P1 – 3997 có trị giá 6.900.000 đồng thì bị phát hiện bắt giữ.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Minh P phạm tội “Trộm cắp tài sản”, như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo P đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản có trị giá là 6.900.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, vào ngày 28/02/2019 bị Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đây là tình tiết cần lưu ý xem xét khi lượng hình.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài nhưng không muốn bỏ công sức lao động nên bị cáo đã cố ý phạm tội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Nguyễn D1 yêu cầu nhận lại chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển số 56P1-3997, màu đen, đỏ, số khung: RLHJC4325AY095822, số máy: JC43E5551765. Đây là tài sản ông D1 bị chiếm đoạt nên trả lại cho ông

Nguyễn D1 theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Ông Hồ Hoàng V yêu cầu nhận lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3i, số Imei 1: 867470041534097, số Imei 2: 867470041534089. Đây là tài sản ông V bị chiếm đoạt nên trả lại cho ông Hồ Hoàng V theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngoài ra, ông D1 và ông V không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

01 áo thun sọc đen trắng, 01 quần đùi thun sọc đen trắng, 01 đôi dép màu đen. Đây là trang phục Nguyễn Minh P mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Những vấn đề khác:

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Nguyễn Minh P vào ngày 15/11/2024 tại phòng trọ số 01 nhà số B đường V, phường P, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua định giá tài sản có trị giá 500.000 đồng, hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[3] Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16 tháng 11 năm 2024.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Trả cho ông Nguyễn D1 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển số 56P1-3997, màu đen, đỏ, số khung: RLHJC4325AY095822, số máy: JC43E5551765.

- Trả cho ông Hồ Hoàng V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3i, số Imei 1: 867470041534097, số Imei 2: 867470041534049.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 38/PNK ngày 03/01/2025 của Công an quận T).

[5] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo thun sọc đen trắng, 01 (một) quần đùi thun sọc đen trắng, 01 (một) đôi dép màu đen.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 38/PNK ngày 03/01/2025 của Công an quận T).

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh P nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

[8] Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND TP . Hồ Chí Minh;
- VKS Q.T;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- THA quận T;
- Công an T1;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- Lưu: hồ sơ.

Lê Viết Hoàng Lâm

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND TP . Hồ Chí Minh;
- VKS Q.T;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- THA quận T;
- Công an T1;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- Lưu: hồ sơ.

Lê Viết Hoàng Lâm

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Người tham gia tố tụng
- TAND TP . Hồ Chí Minh
- VKS Q. Tân Phú.
- THA quận Tân Phú.
- Công an Q. Tân Phú
- Công an TP . Hồ Chí Minh
- Sở Tư pháp TP . HCM
- Lưu hồ sơ

Lê Viết Hoàng Lâm

