

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 118/2025/HS-ST

Ngày: 14/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thu In**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà **Đoàn Thị Liễu**

- Bà **Hồ Thị Ngân**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Thị Mỹ Linh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:* Ông **Trần Chí Thúc** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 03/2025/TLST-HS, ngày 07 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2025/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Lâm C (tên gọi khác: Danh C), sinh ngày 03/6/1990, tại R, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: số 342/32/3, đường N, phường L, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh H (đã chết) và bà Lâm Thị L; vợ: Lê Thị Bé T; con ruột có 01 người, sinh năm 2021; anh, chị em ruột có 03 người, lớn sinh năm 1983, nhỏ sinh năm 1995; tiền sự: chưa.

Tiền án: Ngày 18/8/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, theo Bản án số 235/2022/HS-ST, ngày 18/8/2022, đến ngày 24/7/2023 chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích.

Nhân thân:

- Ngày 18/01/2006, bị Ủy ban nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang, đưa vào Trường giáo dưỡng thời hạn 18 tháng về hành vi Trộm cắp tài sản, theo Quyết định số 1220/QĐ-UB-NC, ngày 11/01/2006, đến ngày 13/7/2007 chấp hành xong, đương nhiên được xóa tiền sự.

- Ngày 12/10/2012, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc về hành vi Gây rối trật tự công cộng và Trộm cắp tài sản, thời hạn 24 tháng, không tổ chức thi hành quyết định, đương nhiên được xóa tiền sự.

- Ngày 18/01/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, theo Bản án số 09/2013/HS-ST, ngày 18/01/2013, đến ngày 14/7/2013 chấp hành xong hình phạt, đương nhiên được xóa án tích.

- Ngày 10/8/2021, bị Công an thành phố R, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi Trộm cắp tài sản, không tổ chức thi hành quyết định, đương nhiên được xóa tiền sự.

Ngày 08/5/2024 và ngày 30/7/2024 liên tiếp thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản, đến ngày 18/9/2024 bị khởi tố, bị bắt tạm giam từ ngày 24/9/2024, theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 966, ngày 18/9/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố R, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* **Đào Văn K**, sinh năm 2004 (có đơn xin vắng mặt);

Địa chỉ: số R4-01, đường C, phường H, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Kim H**, sinh năm 1972 (có đơn xin vắng mặt);

Địa chỉ: số 342/32/1, đường Q, phường L, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Lâm C, sinh ngày 03/6/1990, nảy sinh ý định đi bộ rảo quanh các tuyến đường trên địa bàn thành phố R để tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, cụ thể như sau: Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 08/5/2024, Lâm C một mình đi bộ từ nhà quanh các tuyến đường tìm tài sản không có người trông coi để trộm cắp, khi đến đường nội bộ phía sau nhà số 108, đường H, phường L, thành phố R, tỉnh Kiên Giang, lúc này C thấy cánh cửa sắt phía sau nhà không đóng nên dừng lại quan sát

xung quanh không có người, nên C dùng tay kéo cánh cửa ra, thì tiếp tục thấy một cánh cửa cuốn bị hở phần dưới, C tiếp tục dùng tay kéo lên sau đó quan sát thì thấy chỉ có ổ khóa móc lại nhưng không có khóa, nên C nhặt một đoạn dây kẽm phía sau nhà làm công cụ để đẩy ổ khóa văng ra ngoài, sau khi mở được cửa cuốn thì C đi vào nhà tìm kiếm tài sản, khi vào trong nhà thì C đi đến chỗ quầy tính tiền trộm cắp 01 (một) cái máy tính xách tay, màu đen, nhãn hiệu Lenovo; 01 (một) cái máy in hóa đơn, màu đen, nhãn hiệu Xprinter; 03 (ba) cây kéo màu trắng (loại kéo cắt tóc).

Sau khi lấy xong thì Lâm C đem tài sản ra khỏi nhà, do C thấy máy in bị dính dây điện với máy tính xách tay nên đã tháo ra bỏ máy in lại trước cửa nhà sau đường nội bộ H vì sợ khi cầm về dễ bị phát hiện, sau đó C đem tài sản vừa lấy trộm được về nhà để cất giấu đến sáng cùng ngày thì đem 01 (một) cái máy tính xách tay, màu đen, nhãn hiệu Lenovo bán cho Kim H, sinh ngày 10/6/1972, cư trú tại số 342/32/1, đường Q, khu phố 1, phường L, thành phố R, được số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Số tiền trên Lâm C đã sử dụng hết vào mục đích tiêu xài cá nhân.

Vào khoảng 02 giờ, ngày 30/7/2024, Lâm C tiếp tục đi bộ từ nhà tại số 342/32/3 Q, phường L, thành phố R, tỉnh Kiên Giang quanh các tuyến đường, khi đến đường nội bộ trước nhà số 108, đường H, phường L, thành phố R, tỉnh Kiên Giang, thì thấy cánh cửa sắt nhà sau không đóng nên dừng lại quan sát xung quanh, thấy không có ai nên dừng lại dùng tay kéo cánh cửa sắt ra, do cửa cuốn đã bị khóa bên trong nên C dùng tay kéo hở lên và nhìn vào bên trong thì thấy chỉ có móc ổ khóa vào nhưng không có bóp khóa, lúc này C nhặt một đoạn dây kẽm ở khu vực phía sau nhà làm dụng cụ, dùng tay trái kéo hở cánh cửa lên, tay phải cầm dây kẽm đưa vào khe hở phía dưới của cánh cửa rồi đẩy ổ khóa văng ra ngoài. Sau khi mở ổ khóa xong, C bỏ ổ khóa và đoạn dây kẽm ở phía sau nhà rồi đi vào bên trong nhà tìm kiếm tài sản để lấy trộm. Khi vào bên trong nhà thì C lấy trộm được 01 (một) cái đồng hồ đeo tay (loại đồng hồ nam), màu bạc có dây đeo bằng kim loại, mặt đồng hồ có in logo Poedagar; 01 (một) cái máy tính xách tay màu xám, nhãn hiệu Acer; 01 (Một) chai nước hoa, màu trắng có in logo Chanel; 01 (một) cây kéo màu trắng (loại kéo cắt tóc), sau khi lấy trộm được tài sản trên thì C đem về nhà cất giấu. Đến khoảng 07 giờ 10 phút ngày 30/7/2024, Đào Văn K, sinh năm 2004 là chủ cửa hàng tóc New, địa chỉ số 108 đường H, phường L, thành phố R, tỉnh Kiên Giang, đến mở cửa tiệm phát hiện bị mất trộm tài sản, đến 08 giờ 10 phút ngày 31/7/2024 Đào Văn K đến trình báo Công an phường L, thành phố R, qua kiểm tra camera trong tiệm, trong ngày 31/7/2024, Công an phường L tiến hành mời Lâm C để làm việc về hành vi Trộm cắp tài

sản, tại Cơ quan Công an, Lâm C đã thừa nhận toàn bộ hành vi Trộm cắp tài sản. (Bút lục số 28, 34 đến 36, 60 đến 82, 103 đến 117, 151 đến 180).

Ngày 18/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R khởi tố đối với Lâm C để điều tra về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo Lâm C đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Lâm C đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”.

* Vật chứng thu được:

- 01 (một) đoạn Camera thời gian từ 02 giờ 35 phút 04 giây đến 02 giờ 35 phút 34 giây, cùng ngày 30/7/2024; 01 (một) đoạn Camera thời gian từ 02 giờ 40 phút 04 giây đến 02 giờ 40 phút 44 giây, cùng ngày 30/7/2024, đã được thu thập vào hồ sơ vụ án, (bút lục số 37, 194).

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Acer Aspire E5-476-50SZ; S/N: NXH33SV001835093DB7600; SNID: 83503785176, màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) chai nước hoa nhãn hiệu Chance Chanel Eau Tendder, loại 100ml, đã qua sử dụng, (bút lục số 38).

- 01 (một) túi vải màu xanh, có quai xách, trên túi có in chữ DONGA Bank AUTO BANKING, (bút lục số 39).

- 01 (một) đồng hồ đeo tay nam, loại đồng hồ kim (có 03 kim), có lịch ngày, mặt đồng hồ màu trắng, có in logo Poedagar màu đen, vỏ máy và dây đeo bằng kim loại màu trắng bạc, mặt sau đồng hồ có in chữ Poedagar, 3ATM 613B, đã qua sử dụng, (bút lục số 40).

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo Ideapad 100 - 14IBD; S/N PF0P7AHC; HTM 80RK004PVN, màu đen, đã qua sử dụng, (bút lục số 55).

* Về xử lý vật chứng:

- Vào ngày 05/12/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trả lại cho chủ sở hữu là Đào Văn K những tài sản như sau: 01 (một) chai nước hoa nhãn hiệu Chance Chanel Eau Tendder, loại 100ml, đã qua sử dụng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer Aspire E5-476-50SZ, S/N: NXH33SV001835093DB7600, SNID: 83503785176, màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) đồng hồ đeo tay nam, loại đồng hồ kim (có 03 kim), có lịch ngày, mặt đồng hồ màu trắng, có in logo Poedagar màu đen, vỏ máy và dây đeo bằng kim loại màu trắng bạc, mặt sau đồng hồ có in chữ Poedagar, 3ATM 613B, đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo Ideapad 100

- 14IBD; S/N: PF0P7AHC; HTM 80RK004PVN, màu đen, đã qua sử dụng, (bút lục số 183, 184).

* Tại Kết luận định giá tài sản số 100/KL-HĐĐGTS, ngày 12/8/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận như sau:

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo Ideapad 100-14IBD, Inter Core i3-5005U CPU @ 2.00GHz, RAM 4GB, HDD: 1TB, SN:PFOP7AHC, MTM: 80RK004PVN, màu đen, màn hình 14", sản xuất ngày: 16/11/2017, xuất xứ: Trung Quốc, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá 08/5/2024 có giá trị là 5.667.000 đồng (Năm triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

- Định giá qua hồ sơ: 01(một) máy in hóa đơn Xprinter S200LL màu đen, không có hóa đơn, chứng từ, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 08/5/2024, không xác định được giá trị.

- Định giá qua hồ sơ: 03 (ba) cây kéo màu trắng, bằng kim loại, loại kéo cắt tóc, không có hóa đơn, chứng từ, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 08/5/2024, không xác định được giá trị.

- 01 (Một) máy tính xách tay nhãn hiệu Acer Aspire E5-476-50SZ, Core i5-8250U (1,60 CHz,MB), RAM 4GB HDD 1TB, 14", FHD, S/N: NXH33SV001835093DB7600, SNID: 83503785176, Năm sản xuất: 2018, Xuất xứ: Trung Quốc, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá 30/7/2024, có giá trị là: 4.667.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

- 01 (một) đồng hồ đeo tay, loại đồng hồ có kim (có 03 kim), mặt đồng hồ màu trắng có in logo Poedagar, vỏ máy và dây đeo bằng kim loại, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá 30/7/2024, có giá trị là 123.000 đồng (Một trăm hai mươi ba nghìn đồng).

- 01 (Một) chai nước hoa, màu trắng, có in logo Chanel, không có hóa đơn, chứng từ, không rõ dung tích còn lại, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 30/7/2024, không xác định được giá trị.

- Định giá qua hồ sơ: 01 (một) cây kéo màu trắng, bằng kim loại, loại kéo cắt tóc, không có hóa đơn, chứng từ, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 30/7/2024, không xác định được giá trị.

Tổng giá trị tài sản là: 10.940.000 đồng (từ BL số 88 đến 98).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá tài sản nêu trên.

* Theo bản cáo trạng số: 38/CT.VKSRG ngày 06/01/2025 của Viện kiểm sát nhân

dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Lâm C về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lâm C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Lâm C mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) túi vải màu xanh, có quai xách, trên túi có in chữ DONGA Bank AUTO BANKING, là vật chứng bị can sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng.

Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 1362, ngày 05/12/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Đào Văn K và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Kim H không yêu cầu bị cáo Lâm C bồi thường thiệt hại, nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời nhận tội trên phù

hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Do không có tiền tiêu xài nên Lâm C liên tiếp thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 08/5/2024, Lâm C một mình đi bộ đến nhà số 108, đường H, phường L, thành phố R, tỉnh Kiên Giang, trộm cắp của Đào Văn K gồm 01 (một) máy tính xách tay, màu đen, nhãn hiệu Lenovo, (qua định giá tài sản có giá trị là 5.667.000 đồng); 01 (một) máy in hóa đơn, màu đen, nhãn hiệu Xprinter, (qua định giá tài sản có giá trị là 483.000 đồng); 03 (ba) cây kéo màu trắng (không xác định được giá trị). Sau đó đem bán 01 (một) máy tính xách tay, màu đen, nhãn hiệu Lenovo trộm được cho Kim H với số tiền 500.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết.

Vào khoảng 02 giờ ngày, ngày 30/7/2024, Lâm C tiếp tục đi bộ đến nhà số 108, đường H, phường L, thành phố R, tỉnh Kiên Giang, trộm cắp của Đào Văn K gồm 01 (một) đồng hồ đeo tay (loại đồng hồ nam), màu bạc có dây đeo bằng kim loại, mặt đồng hồ có in logo Poedagar, (qua định giá tài sản có giá trị là 123.000 đồng); 01 (một) máy tính xách tay màu xám, nhãn hiệu Acer, (qua định giá tài sản có giá trị là 4.667.000 đồng); 01 (một) chai nước hoa, màu trắng có in logo Chanel, (không xác định được giá trị); 01 (một) cây kéo màu trắng, (không xác định được giá trị). Đến ngày 31/7/2024 Đào Văn K đến trình báo Công an phường L, thành phố R, sau đó Cơ quan Công an tiến hành mời Lâm C để làm việc, Lâm C đã thừa nhận toàn bộ hành vi Trộm cắp tài sản.

Tổng giá trị tài sản Lâm C trộm cắp của Đào Văn K là 10.940.000 đồng (mười triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng).

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Lâm C phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích, tuy nhiên sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù quay về địa phương bị cáo vẫn không sửa đổi mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm; nhưng vì mục đích vụ lợi muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ ra công sức lao động chân chính, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của những người bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ,

làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại và làm mất an ninh trật tự ở địa phương. Do đó, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt; đồng thời cũng nhằm góp phần ngăn ngừa chung loại tội phạm này trong xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên và tái phạm theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Theo bản luận tội mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) túi vải màu xanh, có quai xách, trên túi có in chữ DONGA Bank AUTO BANKING, là vật chứng bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng.

Theo quyết định chuyển vật chứng số 21, ngày 06/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Đào Văn K và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Kim H không yêu cầu bị cáo Lâm C bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo Lâm C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h, khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Lâm C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Lâm C mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 24/9/2024) và tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) túi vải màu xanh, có quai xách, trên túi có in chữ DONGA Bank AUTO BANKING, không có giá trị sử dụng.

Theo quyết định chuyển vật chứng số 21, ngày 06/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Đào Văn K và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Kim H không yêu cầu bị cáo Lâm C bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lâm C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/4/2025). Riêng người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Rạch Giá;
- Công an Tp. Rạch Giá;
- Chi cục THADS Tp. Rạch Giá;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TRẦN THU IN