

Bản án số: 06/2020/HS-ST

Ngày: 09-01-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Nam Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hà;
2. Ông Hoàng Văn Định.

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thương – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 130/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 542/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

VŨ ÁI MỸ T, sinh ngày 03/10/1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số 467/52, đường Lê Đức Thọ, Phường MS, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 380/11A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Thế Đ và bà Ngô Thị Kim N; Chồng, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 10/10/2019.

(Bị cáo T có mặt)

- *Bị hại:* Chị Bùi Phan Thảo N, sinh năm: 1995.

Địa chỉ: Số 62/94, đường Lý Chính Thắng, Phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 12/7/2019, bị cáo Vũ Ái Mỹ T đến siêu thị Coop Smile, số 380/1Bis Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường T, Quận 3 để mua hàng. Khi đi đến khu vực bán khăn giấy thì bị cáo T phát hiện tại đây có để 01 chiếc loa màu đen (là tài sản của chị Bùi Phan Thảo N, nhân viên quản lý siêu thị), thấy xung quanh không có ai để ý nên bị cáo T nảy sinh ý định chiếm đoạt. Bị cáo T liền dùng tay lấy chiếc loa từ trên kệ để vào giỏ đựng hàng của mình, dùng hàng hóa để lên trên rồi tiếp tục lựa hàng, sau đó bị cáo T lấy chiếc loa từ giỏ hàng cho vào túi xách của bị cáo rồi ra khu vực tính tiền để thanh toán và rời khỏi cửa hàng. Ngày 13/7/2019, bị hại - chị Bùi Phan Thảo N phát hiện chiếc loa bị mất nên đã kiểm tra camera an ninh thì phát hiện hình ảnh bị cáo T trộm cắp chiếc loa nên đến Công an Phường T, Quận 3 trình báo sự việc và giao nộp dữ liệu camera có chứa hình ảnh sự việc cho Cơ quan Công an.

Từ hình ảnh chị Nhiên giao nộp, Cơ quan điều tra đã xác định được khách hàng thực hiện hành vi trộm cắp chiếc loa là bị cáo Vũ Ái Mỹ T nên mời bị cáo đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo T khai: Khoảng 19 giờ ngày 12/7/2019, Dương Anh Huy chở bị cáo T đến siêu thị Coop Smile, số 380/1Bis Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường T, Quận 3 để mua hàng. Trong khi bị cáo T vào trong mua hàng thì Huy đứng ngoài xe đợi, việc bị cáo T trộm cắp chiếc loa Huy không biết.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 107/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 26/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 xác định: 01 (một) chiếc loa màu đen, hình trụ dài khoảng 20cm, mặt trước loa có logo “JBL”, mặt sau có dòng chữ “Charge 4”, đã qua sử dụng (6 tháng), vào thời điểm tháng 7/2019 có giá là 2.996.000 đồng (hai triệu chín trăm chín mươi sáu ngàn đồng).

Trong quá trình điều tra, bị cáo Vũ Ái Mỹ T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại – chị Bùi Phan Thảo N đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc loa màu đen, hình trụ tròn dài khoảng 20cm, mặt trước loa có logo “JBL”, mặt sau có dòng chữ “Charge 4”, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 đã trả lại cho người bị hại theo biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 30/7/2019 của Công an Quận 3..

Tại Bản cáo trạng số 01/CT-VKS-HS ngày 20 tháng 12 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Vũ Ái Mỹ T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo Vũ Ái Mỹ T có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và bị cáo xin lỗi bị hại.

Bị hại chị Bùi Phan Thảo N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị bãi nại cho bị cáo T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Ái Mỹ T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Ái Mỹ T từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 12/7/2019, tại cửa hàng Coop Smile, địa chỉ 380/1 Bis Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường T, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Vũ Ái Mỹ T trong lúc mua hàng thì thấy một chiếc loa màu đen (là tài sản của bị hại – chị Bùi Phan Thảo N – nhân viên cửa hàng) để trên kệ nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Quan sát xung quanh không có người, bị cáo đã lén lút dùng tay lấy chiếc loa từ trên kệ bỏ vào giỏ hàng và che lên bởi hàng hóa sau đó bỏ loa vào túi xách rồi mang về nhà. Ngày 13/7/2019, bị hại - chị Bùi Phan Thảo N phát hiện chiếc loa bị mất nên đã kiểm tra camera an ninh thì phát hiện hình ảnh bị cáo T trộm cắp chiếc loa nên đến Công an Phường T, Quận 3 trình báo sự việc và giao nộp dữ liệu camera có chứa hình ảnh sự việc cho Cơ quan Công an. Qua khám xét tại nơi cư trú của bị cáo phát hiện chiếc loa được bị cáo cất tại đây.

Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 107/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 26/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 xác định: 01 (một) chiếc loa màu đen, hình trụ dài khoảng 20cm, mặt trước loa có logo “JBL”, mặt sau có dòng chữ “Charge 4”, đã qua sử dụng (6 tháng), vào

thời điểm tháng 7/2019 có giá là 2.996.000 đồng (hai triệu chín trăm chín mươi sáu ngàn đồng).

[3] Bị cáo T có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý.

[4] Hành vi của bị cáo T đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân.

[5] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Ái Mỹ T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, qua lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo Vũ Ái Mỹ T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Ái Mỹ T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Đồng thời, bị hại – chị Nhiên xin bãi nại cho bị cáo. Do đó, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h-i-s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo T.

[7] Bị cáo có 3 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, có nơi cư trú ổn định do đó xem xét không cần cách li bị cáo ra khỏi xã hội

[7] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

01 (một) chiếc loa màu đen, hình trụ tròn dài khoảng 20cm, mặt trước loa có logo “JBL”, mặt sau có dòng chữ “Charge 4”, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 đã trả lại cho người bị hại theo biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 30/7/2019 của Công an Quận 3 và bị hại – chị Nhiên không có yêu cầu bồi thường.

[13] Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Ái Mỹ T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 50, điểm h-i-s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Vũ Ái Mỹ T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Vũ Ái Mỹ T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 09/01/2020.

Giao bị cáo Vũ Ái Mỹ T cho Ủy ban nhân dân Phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh nơi cư trú để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa

phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo T. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Ái Mỹ T phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng);

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKS ND Quận 3;
- TAND TP.HCM ;
- Chi cục THADS Quận 3;
- Công an Quận 3;
- PC53-CATP.HCM
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoài Nam Phương

