

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 48/2026/HS-PT

Ngày: 09 - 02 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị My My.

Các Thẩm phán: Ông Bùi Quốc Hà và ông Lê Ngọc Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vương Chí Hiếu - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2026, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 374/2025/TLPT-HS ngày 29/12/2025 đối với bị cáo Hà Văn D phạm tội “*Đánh bạc*”, do có kháng cáo của bị cáo Hà Văn D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2025/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Hà Văn D; sinh ngày 28/03/1993; tại tỉnh: Bắc Ninh; nơi cư trú: Thôn H, xã T, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn H, sinh năm 1963 và con bà Phạm Thị T, sinh năm 1960; có vợ là Viên Thị H1, sinh năm 1995 và có 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2023.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 17/01/2025, bị cáo Hà Văn D bị Công an huyện K, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC ngày 17/01/2025.

Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú: Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 15/07/2025, tại quán C1 thuộc thôn Đ, xã V, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn Văn T1, Trần Văn T2, Nguyễn Văn C cùng cư trú tại thôn Đ, xã V, tỉnh Đắk Lắk và Hà Văn D đang uống cà phê. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, thấy quán vắng khách, T2 nói với 03 người còn lại: “Làm tí phôm đi mọi người, chơi năm ngàn, mười ngàn thôi” thì mọi người đồng ý. T1 nói: “Vào trước nhà em chơi đi”. Sau đó, D cùng T2, C và T1 đi vào khu vực sân nhà của T1. Lúc này, T1 lấy 01 bộ bài tây (đã qua sử dụng) để góc tường trong quán và lấy 01 cái chặn trái trên sân để 04 người cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phôm. T2 ngồi đối diện với D, T1 ngồi bên trái, C ngồi bên phải của D. T1 và T2 ngồi hướng ra đường trước quán. Đến 22 giờ 10 phút cùng ngày, Công an xã V phát hiện bắt quả tang nhóm 04 đối tượng nêu trên có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền mặt dưới hình thức bài phôm, tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 700.000 đồng, trong đó D sử dụng số tiền 200.000 đồng, T2 sử dụng 200.000 đồng, T1 sử dụng số tiền 200.000 đồng, C sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc. Khi lập biên bản: D bị thu giữ 140.000 đồng trên người (D thua 60.000 đồng), T2 bị thu giữ 60.000 đồng trên chiếu bạc (T2 thua 140.000 đồng), C bị thu giữ 110.000 đồng trên người (C thắng 10.000 đồng) và T1 bị thu giữ 390.000 đồng trên người (T1 thắng 190.000 đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2025/HS-ST ngày 13 tháng 11 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn D phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hà Văn D 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/11/2025, bị cáo Hà Văn D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Văn D vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tại phiên tòa: Xét thấy mức hình phạt 06 tháng tù mà Tòa cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính, Ngoài ra, bị cáo còn có 03 con nhỏ trở lên đều dưới 15 tuổi. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại khoản 9 Điều 3 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội

đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên cần áp dụng khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo. ngoài ra, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, đối với bị cáo không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cần cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt cho xã hội. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hà Văn D. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HS-ST ngày 13/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4- Đắk Lắk về hình phạt đối với bị cáo Hà Văn D. Xử phạt bị cáo Hà Văn D 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 15/7/2025 tại quán cà phê “Bà N” thuộc thôn Đ, xã V, tỉnh Đắk Lắk Hà Văn Dũng cùng 03 đối tượng khác đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền mặt dưới hình thức bài phỏm. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 700.000đồng, trong đó Hà Văn D sử dụng 200.000đồng, tuy nhiên trước đó vào ngày 17/01/2025 D đã bị Công an huyện K, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 02/QĐ-XPHC ngày 17/01/2025, ngày 06/02/2025, Hà Văn D chưa chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính trên. Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hà Văn D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: Mức hình phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tuy nhiên, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cáo là lao động chính và có 03 con nhỏ trở lên đều dưới 15 tuổi nên cần áp dụng thêm quy định mới của pháp luật về tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, theo hướng dẫn tại khoản

9 Điều 3 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao (có hiệu lực từ ngày 15/11/2025). Bị cáo phạm tội với nhiều tình tiết giảm nhẹ cho nên đối với bị cáo chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cần xem xét áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự để xử phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp.

Về khấu trừ thu nhập: Bị cáo làm nông (Làm ruộng lúa) và đi làm thêm, thu nhập không ổn định nên được miễn áp dụng khấu trừ thu nhập.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Hà Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hà Văn D.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HS-ST ngày 13/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk.

[2]. Về Điều luật và hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn D phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn D 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Đ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Hà Văn D cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Đắk Lắk giám sát, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Hà Văn D.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hà Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng THADS khu vực 4, tỉnh Đắk Lắk;
- Những người TGT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị My My

