TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 119/2023/HS-ST Ngày 25 tháng 8 năm 2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Sơ và ông Phùng Quốc Quân

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Duyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 120/2023/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Vì Văn H. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 15 tháng 5 năm 1976, tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: bản B, Q, xã Chiềng Sung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Vì Văn Sáng và bà Cà Thị Biên có vợ là Quàng Thị Chiêng. Bị cáo có: 05 con (lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2009).

Tiền án: Ngày 08/02/2021, Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù về Tội vận chuyển hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS. Ngày 31/8/2020, H chấp hành xong hình phạt tù hiện chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt từ ngày 08/4/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Mai Sơn. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Lò Văn Cương. Sinh năm 1986. Địa chỉ: Bản Búc, xã Chiềng Sung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 08/4/2023, H đi nhờ xe của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) đến bản Sài Lương, xã Chiềng Chăn, huyện Mai Sơn mục đích tìm mua ma túy để sử dụng và bán kiếm lời. Khi đến đầu bản Sài Lương, H xuống xe đi bộ vào trong bản gặp một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) đang đứng ở ven đường, H hỏi mua 600.000VNĐ Heroine và đưa tiền, người đàn ông cầm tiền rồi đưa cho H 01 gói Heroine gói bằng nilon màu xanh, H cất giấu gói Heroine vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi bộ về nhà. Khoảng 15 phút sau Lò Văn Cương đến hỏi mua 200.000VNĐ Heroine và đưa tiền, H cầm tiền cất vào ví rồi đi vào phòng ngủ mở gói Heroine để trong túi quần lấy một phần gói vào mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ mang ra đưa cho Cương. Cương cầm gói Heroine đi về, còn H tiếp tục chia số Heroine còn lại thành 06 phần và dùng các mảnh giấy màu trắng, mảnh nilon màu xanh gói lại mang cất giấu bên trong chăn và trên đệm ngủ dải trên nền nhà.

Sau khi mua được Heroine, Lò Văn Cương cầm gói Heroine mua của Vì Văn H đi vào bụi cây phía bên trái đường theo hướng đi vào bản Bó Quỳnh, xã Chiềng Sung (ở gần nhà Cương) để sử dụng. Khi Cương vừa sử dụng xong thì bị Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện lập biên bản vi phạm về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Cương khai nhận số ma túy Cương sử dụng là mua của Vì Văn H. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đồ vật của Vì Văn H, kết quả phát hiện thu giữ 06 gói Heroine trong chăn trên đệm ngủ tại nền nhà H; 420.000VNĐ trong ví da màu nâu có in chữ Buvi's, để trên đệm dải trên nền nhà; 01 điện thoại di động hiệu VIETTEL, màu đỏ đen, kèm 01 sim điện thoại di động tại chân cột nhà gần bếp. Vì Văn H thừa nhận ngày 08/4/2023, H đã bán cho Lò Văn Cương 01 gói Heroine với giá 200.000VNĐ, đồng thời khai nhận số ma túy thu giữ khi khám xét mục đích bán kiếm lời.

Tại Kết luận giám định số 774 /KL-KTHS ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

"Mẫu gửi giám định ký hiệu M1 đến M6 đều là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 1,64 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1,64 gam: Loại Heroine".

Tại phiên toà, bị cáo Vì Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

Bản cáo trạng số: 82/CT-VKS ngày 25/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Vì Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo và đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Vì Văn H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); áp dụng khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, bên ngoài phong bì ghi: 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ màu xanh – đỏ, có chữ màu x anh, 01 mảnh nilon màu xanh, cách mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ màu xanh gói ma túy ban đầu; Tang vật thu giữ của Lò Văn Cương về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy được đựng trong 01 phong bì do công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 200.000đ của Vì Văn H do bán ma túy cho Lò Văn Cương.

Trả lại cho bị cáo Vì Văn H số tiền 220.000đ và 01 điện thoại di động hiệu Viettel.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.

Bị cáo nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi của bị cáo thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 10 giờ 45 phút ngày 08/4/2023; biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng; phù hợp với kết luận giám định số 774/KL-KTHS ngày 11/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La; phù hợp với biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung đối với các bị can và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận không có gì mâu thuẫn, tại phiên tòa không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 08/4/2023, Vì Văn H đã mua trái phép 600.000VNĐ Heroine để bán kiếm lời. H đã bán trái phép 200.000VNĐ Heroine cho Lò Văn Cương, sau đó Cương bị Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Vì Văn H, phát hiện thu giữ thu giữ 1,64 gam Heroine. Do vậy có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát truy tố và Tòa án xét xử bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

[3] Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, nhận thức được việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật để phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo có một tiền án: Ngày 08/02/2021, Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù về Tội vận chuyển hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS. Ngày 31/8/2020, H chấp hành xong hình phạt tù hiện chưa được xóa án tích. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên cũng cần xem xét tình tiết: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng đối với bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử có mức án nghiêm khắc tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo bị thu giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh xác định bị cáo không có tài sản có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với toàn bộ vật chứng đã thu giữ của bị cáo, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự , khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự giải quyết như sau:

Đối với 01 phong bì do công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, bên ngoài phong bì ghi: 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ màu xanh – đỏ, có chữ màu xanh, 01 mảnh nilon màu xanh, cách mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ màu xanh gói ma túy ban đầu; Tang vật thu giữ của Lò Văn Cương về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy được đựng trong 01 phong bì do công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định là những vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000đ thu của của Vì Văn H do bán ma túy cho Lò Văn Cương có được cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 220.000đ và 01 điện thoại di động hiệu Viettel thu giữ của Vì Văn H không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho Vì Văn H.

[7] Về nguồn gốc chất ma tuý: Bị cáo khai mua của một người đàn ông không biết tên địa chỉ, việc mua bán không ai biết. Ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ nào khác để chứng minh, do đó Cơ quan điều tra không có cơ sở để mở rộng vụ án là phù hợp với quy định.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Xử phạt bị cáo Vì Văn H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 08/4/2023).

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì do công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, bên ngoài phong bì ghi: 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ màu xanh – đỏ, có chữ màu xanh, 01 mảnh nilon màu xanh, cách mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ màu xanh gói ma túy ban đầu; Tang vật thu giữ của Lò Văn Cương về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy được đựng trong 01 phong bì do công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 200.000đ của Vì Văn H do bán ma túy cho Lò Văn Cương.

Trả lại cho bị cáo Vì Văn H số tiền 220.000đ và 01 điện thoại di động hiệu Viettel.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thanh Nga