TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHONG ĐIỀN** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2020/HSST
Ngày: 03 - 03 -2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Cúc Lan**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Thanh Hải** - Nguyên Giám đốc Trung tâm giáo dục thường xuyên, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

2. Ông **Trần Thanh Long** - Trưởng Ban đại diện Hội người cao tuổi, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Thủy Tiên**, là thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa: Ông **Tạ Bá Nhịn** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 03 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2020/TLST - HS, ngày 10 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2019/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 02 năm 2020 đối với hai bị cáo:

1. **Danh D**; sinh năm: 1997; nơi cư trú: ấp N, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: không biết chữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: khơmer; tôn giáo: không; con ông Danh Đ và bà Nguyễn Thị Út L; tiền sự, tiền án: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2019. Có mặt.

2. **Đỗ Văn K**; sinh ngày 02 tháng 3 năm 2002; nơi cư trú: ấp M, xã Mỹ Khánh, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Đỗ Văn T và bà Lâm Thu T; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2019. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn K: Bà Nguyễn Thị Diệu, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Đinh Văn Vũ L**, sinh năm 1996; nơi cư trú: ấp M, xã Mỹ Khánh, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dụng vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 05/11/2019 Danh D điện thoại cho Đỗ Văn K nhờ Khang mua dùm 300.000 đồng ma túy, K đồng ý, K mượn điện thoại của người tên Trọng lên Zalo gọi cho người bán ma túy hỏi mua 300.000 đồng, người này đồng ý và hẹn giao ma túy tại cầu Phán Châu thuộc phường Long Tuyền, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Thỏa thuận xong K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 69AK-000.95 đến nhà chở D đi lấy ma túy, khi đến nơi K điều khiển xe quay đầu lại chạy cùng chiều với người bán ma túy khi hai xe chạy song song thì người bán ma túy bỏ gói thuốc lá hiệu Jet bên trong có chứa gói ma túy vào rổ xe K, K đưa 300.000 đồng cho người này. Tiếp đến, K lấy ma túy trong gói thuốc lá đưa cho D cầm và vứt bỏ gói thuốc lá xuống đường. Sau đó, K điều khiển xe chở D về hướng huyện Phong Điền, khi đi đến đoạn lộ nông thôn thuộc ấp N, xã Nhơn Ái, huyện Phong Điền thì bị kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng gồm:

- 01 (một) gói nilon hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn không màu;

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 69AK- 000.95, 01 (một) điện thoại di động Samsung J5 gắn sim số 0839144661, 01 (một) điện thoại Oppo gắn sim số 0338047583 và 0908347215;

- 01 (một) hộp giấy loại hộp vỏ điện thoại Samsung Galaxy A bên trong có 01 (một) bình nhựa được khoét ở thân bình gắn ống hút nhựa màu trắng, 01 (một) ống thủy tinh, 01 (một) ống quẹt gas.

Tại kết luận giám định số 663/KL-PC09 ngày 12/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận: mẫu tinh thể không màu trong gói nilon gửi giám định, được niêm phong có chữ ký ghi tên Đỗ Văn K và dấu vân tay ghi tên Danh D là ma túy, khối lượng 0,1250 gram, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra K và D đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tỏ rõ thái độ ăn năn hối cãi. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 69AK- 000.95 là của ông Tạ Minh S, ông S đã bán xe này cho một người lạ ông S không có yêu cầu gì. Hiện nay, xe này do Đinh Văn Vũ L quản lý sử dụng. Ngày 05/11/2019 K mượn xe L để đi uống cà phê, lời khai của L và K là phù hợp. Cơ quan cảnh sát điều tra, công an huyện Phong Điền đã trả lại xe trên cho L, L đã nhận lại xe và không có yêu cầu khác.

Riêng đối tượng bán ma túy và người tên Trọng không rõ lai lịch Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, có cơ sở sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSPĐ-HS ngày 08/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố Danh D và Đỗ Văn K về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ Luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Danh D và bị cáo Đỗ Văn K vẫn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, hai bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức án nhẹ sớm về đoàn tụ với gia đình.

[2] Tại phiên tòa Kiểm sát viên nhận định lời khai của hai bị cáo phản ánh đúng diễn biến thực tế, phù hợp với kết quả điều tra nên giữ nguyên quyết định truy tố. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Danh D từ 03 năm đến 04 năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 05/11/2019

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo bị cáo Đỗ Văn K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 05/11/2019.

Về xử lý tang vật: Ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra, công an huyện Phong Điền đã trả lại xe xe mô tô biển kiểm soát 69AK- 000.95 cho Đinh Văn Vũ L.

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định, 03 (ba) sim điện thoại số 0839144661, số 0338047583 và số 0908347215; 01 (một) hộp giấy loại hộp vỏ điện thoại Samsung Galaxy A bên trong có 01 (một) bình nhựa được khoét ở thân bình gắn ống hút nhựa màu trắng, 01 (một) ống thủy tinh, 01 (một) ống quẹt gas.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung J5, 01 (một) điện thoại Oppo.

[3] Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo K phát biểu ý kiến như sau: Thống nhất theo tội danh, hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Đỗ Văn K. Tuy nhiên người bào chữa đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt với các lý do: Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người chưa thành niên.

[4] Hai bị cáo là những đối tượng nghiện ma túy nên khi bị cáo D điện thoại cho bị cáo Khang nhờ mua ma túy thì K đồng ý, K mượn điện thoại của người tên Trọng lên Zalo gọi cho người bán ma túy hỏi mua 300.000 đồng. Sau khi hỏi mua

ma túy xong K điều khiển xe mô tô 69AK – 000.95 đến chở Dừng đi lấy ma túy tại cầu Phán Châu thuộc phường Long Tuyền, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, lấy ma túy xong cả hai chạy về hướng Phong Điền khi tới ấp N, xã Nhơn Ái, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ thì bị lực lượng chức năng kiểm tra bắt giữ cùng tang vật. Tại kết luận giám định số 663/KL - PC09 ngày 12/11/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Tinh thể không màu trong gói nilon có khối lượng 0.1250 gram là ma túy, loại Methamphetamine. Hành vi của hai bị cáo thực hiện đã cấu thành tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

[5] Hội đồng xét xử nhận thấy khi thực hiện hành vi phạm tội hai bị cáo có sự thống nhất ý chí với nhau, khi bị cáo D gọi cho bị cáo K nhờ mua ma túy là bị cáo K đồng ý ngay không do dự. Mặc dù hai bị cáo không có bàn bạc phân công nhiệm vụ với nhau nhưng hành vi của hai bị cáo là như nhau cố ý cùng thực hiện hành vi phạm tội cho thấy vai trò đồng phạm thể hiện rõ nhưng giản đơn. Vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hai bị cáo khai cùng đi mua ma túy về sử dụng chung cho nên hai bị cáo chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Tuy nhiên, bị cáo K là người chưa thành niên nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[6] Hai bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, ma túy là tệ nạn làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe người sử dụng, làm suy yếu giống nòi, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Vì vậy, cần có mức án thật nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội mà hai bị cáo gây ra nhằm mục đích cải tạo, giáo dục và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải của hai bị cáo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo, tuy nhiên riêng đối với bị cáo Danh D có hành vi xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội nên áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Anh Đinh Văn Vũ L đã nhận lại tài sản là xe mô tô 69AK - 000.95 và không có yêu cầu gì thêm.

[8] Về xử lý vật chứng:

Ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra, công an huyện Phong Điền đã trả lại xe xe mô tô biển kiểm soát 69AK- 000.95 cho Đinh Văn Vũ L.

Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) sim điện thoại số 0839144661, số 0338047583 và số 0908347215; 01 (một) hộp giấy loại hộp vỏ điện thoại Samsung Galaxy A bên trong có 01 (một) bình nhựa được khoét ở thân bình gắn ống hút nhựa màu trắng, 01 (một) ống thủy tinh, 01 (một) ống quẹt gas.

Đối với mẫu vật ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,0840 gram, loại Methamphetamine là chất cấm lưu thông, nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung J5, 01 (một) điện thoại Oppo.

[9] Đối với người bán ma túy và người tên Trọng chưa rõ nhân thân lai lịch Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ tiếp tục xác minh, làm rõ đủ căn cứ xử lý sau.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Hai bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Danh D và Đỗ Văn K phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Danh D;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 90, 91, 101 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đỗ Văn K;

Xử phạt: Danh D 03 (ba) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 05/11/2019.

Xử phạt: Đỗ Văn K 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 05/11/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra, công an huyện Phong Điền trả lại xe mô tô 69AK – 000.95 cho Đinh Văn Vũ Linh.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) sim điện thoai số 0839144661, số 0338047583 và số 0908347215; 01 (một) hộp giấy loại hộp vỏ điện thoại Samsung Galaxy A bên trong có 01 (một) bình nhựa được khoét ở thân bình gắn ống hút nhựa màu trắng, 01 (một) ống thủy tinh, 01 (một) ống quẹt gas.

Đối với mẫu vật ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,0840 gram, loại Methamphetamine là chất cấm lưu thông, nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung J5, 01 (một) điện thoại Oppo.

(Các tang vật nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự, huyện phong Điền, thành phố Cần Thơ quản lý, theo biên bản giao nhận ngày 17/02/2019).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tung hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 9. Thời hiệu thi hành án được qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TANDTP Cần Thơ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CATPCT;
- Sở tư pháp;
- VKSND thành phố Cần Thơ.
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA.DS huyện Phong Điền;
- Công an huyện Phong Điền;
- Nhà tạm giữ công an huyện Phong Điền;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Cúc Lan