

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày: 09 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Thư.

Thẩm phán: Ông Ngô Văn Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Lê Xuân Thanh – Chánh thanh tra Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Kon Tum.

+ Ông Nguyễn Minh Quyết

+ Bà Võ Thị Kim Phú.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Đinh Công Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2022/TLST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 26/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn Anh K; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 03 tháng 12 năm 1993 tại tỉnh Kon Tum; Nơi thường trú: số nhà 10/14 đường A, phường T L, thành phố K T, tỉnh K T; Nơi cư trú: Hẻm 43 Nguyễn Văn Tr, phường Th Nh, thành phố K T, tỉnh K T. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tuấn K, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1966; Bị cáo là con thứ 3 trong gia đình có 04 anh chị em. Tiền án: Có 01 tiền án

Ngày 26/11/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố K T xử phạt 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Đánh bạc*” tại bản án hình sự sơ thẩm số 139/2021/HS-ST (Chưa được xóa án tích)

Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K:** Ông Tạ Văn N - Luật sư văn phòng luật sư Sài Gòn A N thuộc Đoàn Luật sư tỉnh K T. Địa chỉ: số 52 Bà Tr, thành phố K T, tỉnh K T.(Có mặt.)

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Chuẩn Cửu T; sinh ngày: 19/12/ 2005; Địa chỉ: tổ 4, phường T, thành phố K T, tỉnh K T.(Đã chết)

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Chị Nguyễn Thị Thế L là mẹ ruột của bị hại; sinh năm: 1988; địa chỉ: Thôn P B 2, xã Cam T, huyện Cam R, tỉnh K H. (Có mặt)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1966. Địa chỉ: Thôn Ri Nà, xã Đắk M, huyện Đắk G, tỉnh K T. (Có mặt)

- **Người tham gia tố tụng khác:**

Người làm chứng:

+ Chị Nguyễn Thị Tiểu M; sinh năm: 1995. Địa chỉ: số 10/14 đường A Gi, phường Thắng L, thành phố K T, tỉnh K T.(Có mặt)

+ Anh Dương Xuân T1; sinh năm: 1992. Địa chỉ: số 01 đường Nguyễn H, thành phố K T, tỉnh K T.(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 ngày 30/7/2022, Nguyễn Tuấn Anh K đang ở phòng trọ thì Nguyễn Chuẩn Cửu T là cháu gọi K bằng cậu ruột gọi điện thoại đến để hỏi về việc K có lấy cái lò nướng không, K trả lời không lấy. Sau đó, giữa 2 bên có cãi nhau qua điện thoại. Lúc này, K hỏi T đang ở đâu để tới gặp thì T nói đang ở quán Club chim, đường Đào Duy Từ - Ngô Quyền, thành phố Kon Tum. Nghe vậy, K lấy áo khoác mặc vào rồi đi bộ đến địa điểm thì thấy T đang đứng đợi. Tại đây, K hỏi T “*vì sao có cái lò than mà con hỗn với cậu?*” T hỏi “*giờ mày sao*” và xông vào dùng tay đánh liên tiếp hai cái vào mặt trái rồi dùng tay đâm vào ngực của K làm K bị ngã xuống đất lúc này con dao từ trong túi áo khoác của K rơi ra ngoài (con dao này K để trong túi áo khoác từ trước đó). Dao có đặc điểm dài khoảng 20cm cán dao màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có mũi nhọn. Khi T xông tới, K cầm lấy con dao bằng tay trái đâm về phía T một nhát trúng vào ngực phải của T rồi rút dao ra. T ôm ngực lùi lại phía sau, đi đến trước quán Club chim và được Dương Xuân T1, Bùi Trọng Ngh đưa đi bệnh viện cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum và tử vong ngay sau đó.

Đối với Nguyễn Tuấn Anh K, sau khi đâm T đã gọi điện thoại cho em gái là Nguyễn Thị Tiểu M và nói “*xuống ngã ba Đào Duy Từ- Ngô Quyền chở anh đi bệnh viện gấp*” sau đó K đã vứt dao dùng để đâm T ở bên đường. Khi M đến K nói “*anh lỡ đâm cháu T rồi em xem chở anh lên bệnh viện xem cháu sao*”. Tuy

nhìen do thấy K không được tỉnh táo nên M đã chở K về nhà của Nguyễn Thị Th là chị gái của K để nghỉ ngơi. Một lúc sau, khi biết T tử vong, K đã đến Công an thành phố Kon Tum để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 88/TT-TTPY ngày 08/08/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Chuẩn Kửu T: Mất máu cấp, vết thương thấu ngực, thủng phổi, thủng tim.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- **Về vật chứng của vụ án:** Cơ quan điều tra đã thu giữ:

+ 01 (một) áo khoác vải dài tay màu đen có vết thủng, có kích thước 1,5 cm tại vị trí ngực phải.

+ 01 (một) áo vải ngắn tay màu đen có họa tiết màu trắng có kích thước vết thủng 1,5 cm tại vị trí ngực phải.

+ Đối với con dao mà bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K dùng để đâm Nguyễn Chuẩn Kửu T, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 100.000.000 đồng.

Cáo trạng số 43/CT-VKS-P2 ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại n khoản 1 Điều 123; Điều 38; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K từ 18 năm đến 19 năm tù về tội “*Giết người*”. Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 139/2021/HSST ngày 26/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum với hình phạt của bản án này. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K: Thống nhất về phần tội danh, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố. Sự việc xảy ra như

vậy không ai mong muốn, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, trở thành công dân tốt của xã hội.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Chuẩn Cửu T

Ngoài số tiền bồi thường 100 triệu đồng, gia đình bị cáo đã tiếp tục bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 15 triệu đồng để tổ chức ma chay. Tại phiên tòa, không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K phải trả lại số tiền mà gia đình đã đứng ra bồi thường thay cho gia đình bị hại.

Bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K đồng ý với lời bào chữa của Luật sư và không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng bị cáo xin lỗi gia đình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 21 giờ 00 ngày 30 tháng 7 năm 2022, Nguyễn Tuấn Anh K đang ở phòng trọ tại hẻm 43 Nguyễn Văn Tr, phường Thống Nh, thành phố Kon T, tỉnh Kon T thì Nguyễn Chuẩn Cửu T, là cháu gọi K bằng cậu ruột gọi điện thoại đến để hỏi về việc K có lấy cái lò nướng không và hai bên đã xảy ra mâu thuẫn. K hỏi T đang ở đâu để K tới gặp thì T nói đang ở quán Club chim, đường Đào Duy Từ - Ngô Quyền, thành phố Kon Tum. Khi K đến gặp T thì hai bên cãi nhau, T xông vào dùng tay đánh liên tiếp hai cái vào mặt trái rồi dùng tay đâm vào ngực của K làm K bị ngã xuống đất lúc này con dao từ trong túi áo khoác

của K rơi ra ngoài. Khi T tiếp tục xông tới, K đã cầm lấy con dao bằng tay trái đâm về phía T một nhát trúng vào ngực phải của T rồi rút dao ra. T được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu và tử vong ngay sau đó.

Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt mà bị cáo đã có hành vi dùng dao có đầu mũi nhọn là hung khí nguy hiểm đâm một nhát vào vị trí ngực bên phải - là vùng trọng yếu của cơ thể cháu ruột, hậu quả dẫn tới tử vong do mất máu cấp, vết thương thấu ngực, thủng phổi, thủng tim.

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của bị hại nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình.

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K đã phạm vào tội “*Giết người*” được quy định tại điểm n khoản 1 điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội:

Trong vụ án này, bị hại là cháu ruột của bị cáo, do nghi ngờ bị cáo lấy lò nung nên bị hại đã điện thoại hỏi và có cách xưng hô với bị cáo không đúng. Khi hai bên gặp nhau nói chuyện, bị hại tiếp tục hành xử không phù hợp, có hành động đánh vào mặt, vào ngực làm bị cáo ngã xuống đất. Tuy nhiên, tại thời điểm hành vi phạm tội xảy ra, bị hại mới 16 tuổi 07 tháng suy nghĩ còn non trẻ, bông bột; hoàn cảnh gia đình bố mất sớm, mẹ đi làm xa, thiếu đi sự quan tâm của bố mẹ nên dẫn đến nhất thời có thái độ, hành động không đúng mực với bị cáo.

Đáng lẽ ra, trong khi cả hai bên đang nóng giận và bị cáo đang trong tình trạng đã uống rượu, bị cáo phải biết kiềm chế bản thân, tìm thời điểm, biện pháp thích hợp hơn để uốn nắn, dạy dỗ cháu. Nhưng trái lại, sau khi cãi nhau qua điện thoại, bị cáo lại chủ động hỏi địa điểm và trực tiếp đến tìm bị hại. Dẫn tới việc hai bên gặp nhau xảy ra xô xát, sau khi bị T đánh ngã xuống đất, bị cáo lập tức dùng dao đâm về phía T, trúng vùng ngực bên phải, hướng dao chéch về phía bên trái, gây vết thương thấu ngực, thủng phổi, thủng tim hậu quả làm T tử vong.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K có tính chất đặc biệt nghiêm trọng và đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp tước đoạt trái pháp luật tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, mà người bị hại trong vụ án này là cháu ruột của bị cáo điều này càng thể hiện tính côn đồ và coi thường pháp luật; hành vi của bị cáo là trái pháp luật, trái đạo đức xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân; tác động xấu đến thuần phong mỹ tục; ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh chính trị, trật tự an T xã hội trên địa bàn. Do đó, phải xử lý nghiêm minh để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

[4.1] *Về nhân thân:* Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 16/11/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Chưa được xóa án tích

[4.2] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 115 triệu đồng. Quá trình giải quyết vụ án người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo cũng đã đến cơ quan công an đầu thú sau khi thực hiện hành vi phạm tội. Bị hại cũng có một phần lỗi khi là cháu ruột nhưng lại có cách ăn nói không đúng và có hành động dùng tay đánh bị cáo trước.

Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, cần được áp dụng đối với bị cáo.

[4.3] *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích nay lại thực hiện hành vi phạm tội, do đó phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, trên cơ sở đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Bị cáo đã bị kết án và đang trong thời gian thử thách nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới, điều đó cho thấy bị cáo thiếu ý thức tu dưỡng, chấp hành pháp luật. Xét thấy, cần xử phạt mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ sức cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời cảnh báo, răn đe, phòng ngừa chung trước toàn xã hội phải biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng quyền bất khả xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của người khác.

Bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K đang trong thời gian chấp hành hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 139/2021/HSST ngày 26/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, nhưng đến ngày 30/7/2022 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới nên căn cứ Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự hình phạt tù cho hưởng án treo được chuyển thành hình phạt tù và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ: 01 áo khoác vải dài tay màu đen có vết thủng, có kích thước 1,5 cm tại vị trí ngực phải và 01 áo vải ngắn tay màu đen có họa tiết màu trắng có kích thước vết thủng 1,5 cm tại vị trí ngực phải.

Xét thấy, các đồ vật trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với con dao mà bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K dùng để đâm bị hại Cơ quan điều tra không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm phần trách nhiệm dân sự; bà Nguyễn Thị Ng là người bồi thường số tiền 115.000.000 đồng thay bị cáo K, tại phiên tòa bà Ng không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền mà gia đình đã bồi thường nên hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K phạm tội “*Giết người*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K **17 (Mười bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù.**

Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo theo Bản án số 139/2021/HS-ST ngày 26/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum. Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **18 (Mười tám) năm 03 (Ba) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 30/7/2022), được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 04/3/2021 đến ngày 11/6/2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác vải dài tay màu đen có vết thủng, có kích thước 1,5 cm tại vị trí ngực phải và 01 áo vải ngắn tay màu đen có họa tiết màu trắng có kích thước vết thủng 1,5 cm tại vị trí ngực phải. *(Các vật chứng có đặc điểm như Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 30/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kon Tum.)*

Về án phí: Căn cứ Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 3; Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa

án. Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn Anh K phải nộp 200.000 đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án (*ngày 09/01/2023*).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Công an tỉnh Kon Tum;
- Cục THA dân sự tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- TTG Công an tỉnh Kon Tum;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Kim Thư

