

Bản án số: 05/2023/HSST
Ngày: 14-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN M, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Hồng Nương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Quế Lan
2. Bà Phạm Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân quận M, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận M, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hưng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận M, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST – HS ngày 31/01/2023 đối với bị cáo:

Trương Quang T

Tên gọi khác: không

Sinh ngày 14 tháng 8 năm: 1970; Nơi sinh: Cần Thơ;

Nơi cư trú: khu vực H, phường T, quận M, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Trương Q, sinh năm 1934 (chết) và mẹ bà Trần Kim L, sinh năm 1938 (sống); anh chị em ruột: có 08 người, lớn nhất sinh năm 1956, nhỏ nhất sinh năm 1968 (trong đó có 02 người đã chết); họ và tên vợ: Huỳnh Thị Tố N, sinh năm 1969; con: có 02 người, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2001.

Tiền sự: không.

Tiền án: không.

Bị cáo Trương Quang T đang bị áp dụng pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại (Nguyễn Việt Quốc H, sinh năm 1999 - đã chết):*

Ông **Nguyễn Thanh T**, sinh năm 1967. Địa chỉ: khu vực T, phường T, quận M, thành phố Cần Thơ. Xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông **Huỳnh Bắc B** sinh năm 1964, Địa chỉ: khu vực T, phường T, quận M, thành phố Cần Thơ. Xin xét xử vắng mặt.

2. Anh **Nguyễn Thanh D**, sinh năm: 1987. Địa chỉ: khu vực T, phường T, quận M, thành phố Cần Thơ. Xin xét xử vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trương Quang T làm nghề lái xe thuê cho ông Huỳnh Bắc Bình. Vào ngày 12/9/2022, bị cáo Trương Quang T được ông B giao điều khiển xe ô tô biển số 65L-1347 để đưa người nhà của ông B lên thành phố Hồ Chí Minh. Đến chiều tối cùng ngày, bị cáo T một mình điều khiển xe ô tô nói trên lưu thông trên đường Trần Kiết Tường theo hướng từ bến phà P - T ra hướng Quốc lộ 91, đến khoảng 18 giờ 42 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường thuộc khu vực T, phường T, quận M thì thấy có 01 xe mô tô chạy cùng chiều phía trước, T điều khiển xe ô tô lấn sang làn đường bên trái (theo hướng T đang di chuyển) để vượt xe mô tô cùng chiều, nhưng không chú ý quan sát các phương tiện di chuyển theo hướng ngược lại nên xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 65B1 - 476.71 do anh Nguyễn Việt Quốc H, sinh năm 1999, ĐKTT: khu vực T, phường T quận M, điều khiển theo hướng từ Quốc lộ 91 về phường T. Hậu quả vụ tai nạn làm anh H bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy đến ngày 14/9/2022 thì gia đình xin xuất viện và đến 16 giờ 20 phút cùng ngày tử vong tại nhà. (BL 18, 156)

Kết luận giám định pháp y tử thi số 40/TT ngày 19/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Việt Quốc H do chấn thương sọ não nặng. (BL 27-28, 50-71, 124-125)

Kiểm tra nồng độ cồn của Nguyễn Việt Quốc H 190mg/100ml. Trương Quang T không có nồng độ cồn và có giấy phép lái xe hạng E còn thời hạn. (BL 176, 209-211),

Kết quả khám nghiệm hiện trường: hiện trường tại đường Trần Kiết Tường, khu vực T, phường T, quận M, mặt đường có chiều rộng 7m, là đường

hai chiều, xe mô tô 65B1-47671 nằm ngã trong lề trái của hướng chính, xe ô tô dừng trên mặt đường, đầu xe hướng đi về phường T, đuôi xe hướng về phường T, trục bánh trước và trục bánh sau đo vào lề đường của hướng chính là 2,7m và 2,8m (thuộc phần đường bên trái của hướng di chuyển của xe ô tô). Khám nghiệm phương tiện xe ô tô 65L-1347 phần đầu xe bên trái, kiềng xe bên trái có dấu vết va chạm, bể vỡ. Từ đó xác định giữa xe ô tô 65L-1347 do T điều khiển và xe mô tô 65B1-47671 do nạn nhân H điều khiển va chạm ở làn đường bên trái theo hướng lưu thông từ phường T về phường T. (BL 19-26, 29-49, 72-107)

Tại Cơ quan điều tra, Trương Quang T khai nhận vào ngày 12/9/2022 điều khiển xe theo hướng từ phường T về phường T trên đường Trần Kiệt Tường với tốc độ khoảng 50 km/h. Khi đến khu vực T, phường T, T định vượt xe cùng chiều nên điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái của hướng di chuyển nhưng không chú ý quan sát phần đường lưu thông ngược chiều, đến khi xảy ra tai nạn mới phát hiện có xe của H đang chạy ngược chiều. (BL 148-155, 159-160).

Đối với xe mô tô 65B1-47671 là của Nguyễn Thanh D, sinh năm 1987, ĐKTT: khu vực T, phường T quận M, xác định được: vào ngày 12/9/2022, H đi làm về thì có mượn xe của anh D đi công việc sau đó quay lại nhà của Nguyễn Thành N (sinh năm 1982, khu vực T, phường T quận M) để nhậu cùng với anh N, anh D, chìa khóa vẫn để trên xe. Sau khi nhậu xong thì H tự ý lấy xe trên để đi về hướng phường T. Kết luận định giá tài sản số 110/KL-HĐĐGTS ngày 18/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận M kết luận giá trị khôi phục lại hiện trạng ban đầu là 21.610.000 đồng (hai mươi một triệu sáu trăm mười nghìn đồng). (BL 108-115, 126-127, 140-145, 146-147, 212, 217,)

Đối với xe ô tô 65L-1347 là của ông Huỳnh Bắc B, sinh năm 1964, ĐKTT: khu vực T, phường T, quận M: ông B thuê T làm tài xế nhiều năm nay, ngày 12/9/2022, T điều khiển xe để chở con ông lên thành phố Hồ Chí Minh, trên đường về (T lái xe một mình) thì gây tai nạn. Kết luận định giá tài sản số 128/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận M kết luận giá trị khôi phục lại hiện trạng ban đầu là 55.825.000 đồng (năm mươi lăm triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn đồng). (BL 116-123, 136-139)

Vật chứng:

- 01 (một) xe ô tô con loại 07 chỗ BKS 65L-1347, nhãn hiệu Toyota, số loại SIENNA, màu sơn: đồng, số khung 22C37S055697, số máy D0522112, xe

đã qua sử dụng và hư hỏng do vụ tai nạn giao thông, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0117940, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 002456. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là ông Huỳnh Bắc B. (BL 200, 202, 223, 233)

- 01 (một) xe mô tô BKS 65B1-476.71, nhãn hiệu Suzuki, màu sơn: xanh, số máy E107ID508460, số khung 100STJ207055, dung tích 109cm³, số loại C110, đã qua sử dụng và hư hỏng do vụ tai nạn giao thông. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Thanh D. (BL 199, 201, 232)

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, E số 920960000473 tên Trương Quang T (BL 200, 202).

- 01 (một) bao thư niêm phong chứa đĩa ghi hình hồi cung bị can (BL 157, 226)

- 01 (một) bao thư niêm phong chứa DVD chứa đoạn video vụ tai nạn (BL 231)

Trách nhiệm dân sự: Trương Quang T đã bồi thường cho phía gia đình nạn nhân 240.000.000 đồng (hai trăm bốn mươi triệu đồng), bồi thường giá trị xe mô tô cho Nguyễn Thanh D 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). Ông Huỳnh Bắc B (chủ xe ô tô) không yêu cầu bồi thường. T được phía gia đình nạn nhân có đơn xin bãi nại và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại Bản cáo trạng số: 08/CT-VKSOM ngày 12 tháng 01 năm 2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận M đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân quận M để xét xử bị cáo Trương Quang T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận M trình bày lời luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Qua phân tích những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Bị cáo nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có thể tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là ông Huỳnh Bắc B 01 (một) xe ô tô con loại 07 chỗ BKS 65L-1347, nhãn hiệu Toyota, số loại SIENNA, màu sơn: đồng, số khung 22C37S055697, số máy D0522112, xe đã qua sử dụng và hư hỏng do vụ tai nạn giao thông, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0117940, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 002456.

Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Thanh D 01 (một) xe mô tô BKS 65B1-476.71, nhãn hiệu Suzuki, màu sơn: xanh, số máy E107ID508460, số khung 100STJ207055, dung tích 109cm³, số loại C110, đã qua sử dụng và hư hỏng do vụ tai nạn giao thông.

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, E số 920960000473 tên Trương Quang T.

Đề nghị tịch thu, lưu hồ sơ 01 (một) bao thư niêm phong chứa đĩa ghi hình hỏi cung bị can và 01 (một) bao thư niêm phong chứa DVD chứa đoạn video vụ tai nạn.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong. Nay không ai có yêu cầu thêm nên không đặt ra xem xét.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận M, điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; của Viện kiểm sát nhân dân Quận M, Kiểm sát viên trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa; Biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can tại cơ quan điều tra; Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 12/9/2022; sơ đồ hiện trường ngày 12/9/2022 và ngày 23/9/2022; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản kết luận giám định pháp y số 40/TT ngày 19/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ; các biên bản ghi lời khai, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận:

[3] Vào khoảng 18 giờ 42 ngày 12 tháng 9 năm 2022, bị cáo Trương Quang T điều khiển xe ô tô biển số 65E1- 1347 đi theo hướng từ bến phà Phong Hòa, phường Thới An ra hướng Quốc lộ 91, đến đoạn thuộc khu vực T, phường T, quận M, thành phố Cần Thơ, bị cáo T điều khiển xe chạy lấn qua phần đường trái để vượt 01 xe mô tô cùng chiều thì va chạm với xe mô tô biển số 65H1- 476.71 do anh Nguyễn Việt Quốc H điều khiển lưu thông hướng ngược chiều lại, vị trí va chạm bên phần đường trái hướng chính (hướng lưu thông của anh H điều khiển). Hậu quả xảy ra làm cho anh Nguyễn Việt Quốc H bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, đến 16 giờ 20 phút ngày 14/9/2022 anh H tử vong tại nhà.

[4] Bị cáo Trương Quang T có hành vi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông không chú ý quan sát, lấn trái đường để vượt xe không đảm bảo an toàn đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng người khác và trật tự an toàn giao thông công cộng, xác định lỗi gây ra tai nạn do bị cáo với lỗi vô ý. Hành vi này của bị cáo đủ yếu tố cấu thành “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[5] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Tính mạng, sức khỏe của con người vô cùng quý giá, không gì có thể bù đắp được. Vì vậy, Nhà nước có những quy định nghiêm ngặt để bảo vệ. Mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng sức khỏe con người đều phải bị pháp luật trừng trị. Bị cáo đã có hành vi xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tổn thất về tinh thần rất lớn cho gia đình, người thân của bị hại và gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, để có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; Bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ thường trú cụ thể, rõ ràng; đại diện hợp

pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đủ cơ sở áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Kiểm sát viên đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là có cơ sở, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại có đại diện ủy quyền là ông Nguyễn Thanh T nhận số tiền là 240.000.000 đồng (gồm toàn bộ tiền bồi thường về trách nhiệm dân sự có liên quan). Bị cáo đã bồi thường giá trị xe mô tô cho Nguyễn Thanh D 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). Ông Huỳnh Bắc B (chủ xe ô tô) không yêu cầu bồi thường. Nay ông T, ông B và anh D không yêu cầu bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Theo đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa nêu trên là có cơ sở, phù hợp quy định pháp luật nên được chấp nhận.

Đối với 01 (một) bao thư niêm phong chứa đĩa ghi hình hồi cung bị can, 01 (một) bao thư niêm phong chứa DVD chứa đoạn video vụ tai nạn là những tài liệu, chứng cứ của vụ án, không phải là vật chứng nên được đưa vào hồ sơ vụ án theo quy định chung.

[9] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Trương Quang T phạm Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Trương Quang T **01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường T, quận M, thành phố Cần Thơ nơi cư trú của bị cáo theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án dân sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại có đại diện ủy quyền là ông Nguyễn Thanh T nhận số tiền là 240.000.000 đồng (gồm toàn bộ tiền bồi thường về trách nhiệm dân sự có liên quan). Bị cáo đã bồi thường giá trị xe mô tô cho Nguyễn Thanh D 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). Ông Huỳnh Bắc B (chủ xe ô tô) không yêu cầu bồi thường. Ông T, ông B và anh D không yêu cầu bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là ông Huỳnh Bắc B 01 (một) xe ô tô con loại 07 chỗ BKS 65L-1347, nhãn hiệu Toyota, số loại SIENNA, màu sơn: đồng, số khung 22C37S055697, số máy D0522112, xe đã qua sử dụng và hư hỏng do vụ tai nạn giao thông, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0117940, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 002456.

Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Thanh D 01 (một) xe mô tô BKS 65B1-476.71, nhãn hiệu Suzuki, màu sơn: xanh, số máy E107ID508460, số khung 100STJ207055, dung tích 109cm³, số loại C110, đã qua sử dụng và hư hỏng do vụ tai nạn giao thông.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, E số 920960000473 tên Trương Quang T.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận M quản lý)

- Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương đối với người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, được quyền

kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. M;
- Chi cục THADS Q. M;
- Công an Q. M;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Thị Hồng Nương